

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

TRABAJO SOCIAL Y GESTIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL  
DE EQUIDAD SOCIOECONÓMICA EN LA UNIVERSIDAD  
DE COSTA RICA

Trabajo final de investigación aplicada sometido a la consideración de la Comisión  
del Programa de Estudios en Posgrado en Trabajo Social para optar al grado y  
título de Maestría Profesional en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social

MAGDA ARAYA JARQUÍN

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2019

## **Dedicatoria**

***A David, Ismael y Daniel***

*Con quienes compartí los retos de este proceso...a ustedes con todo mi amor.  
Gracias por la paciencia y la espera, por la comprensión ante los momentos  
sacrificados como familia y por acompañarme en el camino para alcanzar una meta  
más.*

## Agradecimientos

*A mi familia por su apoyo incondicional, cuidado e impulso para continuar el proceso que implicó mi paso por este posgrado.*

*A mi equipo asesor, por su acompañamiento durante el proceso de investigación:  
Nidia Morera y Sandra Masís por sus aportes, guía y retroalimentación.*

*A Sandra Araya quien, como directora de este proceso, siempre me brindó sus aportes teóricos y metodológicos, por ser fuente de inspiración y motivación en momentos en los cuales la meta a alcanzar parecía lejana; gracias Sandra por mantenerme firme y apoyarme para concretar este proyecto.*

*Al equipo de trabajos social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica, por inspirarme en la elaboración del análisis de los resultados.*

*A las personas que contribuyeron con las entrevistas para reconstruir procesos no escritos entorno al quehacer del trabajo social en la Oficina de Becas, por su legado y su contribución en lo que hoy es el trabajo profesional de este colectivo en este espacio concreto.*

*A la directora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica por permitirme el acceso a fuentes documentales y documentos inéditos de esta instancia.*

*A todos y todas ustedes mi sincero agradecimiento.*

“Este trabajo final de investigación aplicada fue aceptado por la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de Maestría Profesional en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social.”

---

Dr. Rafael Murillo Muñoz  
**Representante del Decano**  
**Sistema de Estudios de Posgrado**

---

Dra. Sandra Araya Umaña  
**Profesora Guía**

---

MSc. Sandra Masís Sanabria  
**Lectora**

---

Msc. Nidia Esther Morera Guillén  
**Lectora**

---

Dra. Rita Meoño Molina  
**Directora**  
**Programa de Posgrado en Trabajo Social**

---

Magda Araya Jarquín  
**Sustentante**

## Tabla de contenido

Portada.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos .....	iii
Hoja de aprobación.....	iv
Tabla de contenidos.....	v
Resumen .....	viii
Lista de cuadros .....	ix
Lista de tablas .....	ix
Lista de figuras .....	ix
Abreviaturas .....	xi
Introducción.....	1
<b>I.Capítulo. Estado de la cuestión: la investigación desde otros abordajes</b> .....	<b>4</b>
1.1 Conceptualizaciones de equidad e igualdad de oportunidades.....	7
1.2 Equidad e igualdad de oportunidades: comprensión desde los ejes de desigualdad .....	10
1.2.1 Equidad e igualdad de oportunidades: temas tratados desde múltiples aristas....	10
1.2.2 Equidad e igualdad de oportunidades: aportes para la educación superior.....	14
1.2.3 Equidad e igualdad de oportunidades: abordaje desde la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica.....	21
1.3 Trabajo profesional y trabajo social.....	26
1.3.1 Trabajo profesional y trabajo social: abordaje desde las investigaciones del posgrado en gerencia social .....	32
1.4 Principales hallazgos del estado de la cuestión .....	36
<b>II.Capítulo. El proceso de investigación</b> .....	<b>38</b>
2.1 El objeto de estudio .....	38
2.2 El problema de investigación .....	40
2.3 Objetivos.....	41
2.3.1 General.....	41
2.3.2 Específicos .....	41

2.4 Acerca del método y lo metodológico .....	42
2.4.1 Delimitación del contexto institucional.....	42
2.4.2 Referente técnico operativo .....	44
2.4.3 Técnicas utilizadas para el desarrollo de la investigación .....	48
2.4.4 Población participante y criterios de selección .....	54
<b>III.Capítulo. El principio de equidad en la educación superior universitaria pública: un abordaje desde la gerencia social.....</b>	<b>56</b>
3.1 Equidad e igualdad de oportunidades .....	56
3.2 Equidad y gerencia social .....	66
3.3 Trabajo Social y trabajo profesional .....	72
<b>IV.Capítulo. El principio de equidad en la educación superior universitaria estatal costarricense .....</b>	<b>76</b>
4.1 La equidad como eje de acción dentro de la educación superior universitaria estatal. ....	77
4.2 Universidad de Costa Rica: promotora del principio de equidad entre sus estudiantes. ....	88
4.2.1 Las políticas universitarias en la Universidad de Costa Rica y principio de equidad período 1995-2020 .....	89
4.2.2 Los informes de labores de Rectoría período 1994-2015.....	93
4.2.3 Sistema de Becas...discusiones desde el Consejo Universitario período 1993-2015 .....	97
<b>V.Capítulo. Gestión de la política de equidad asociada a factores económicos en la UCR y el trabajo profesional en trabajo social .....</b>	<b>104</b>
5.1 Normativa que ha regulado el Sistema de Becas de la UCR, en el período 1963-2015 .....	104
5.2 El sistema de becas como operador de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos .....	111
5.2.1 Las primeras becas asignadas: período de 1956 a finales de la década de los años 80 .....	111
5.2.2 Período comprendido entre la década de los años 90 y el año 2015 .....	117
5.2.3 Cambios del año 2015 a la actualidad .....	122
5.3 El trabajo profesional de Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos: potencialidades y desafíos .....	122
5.3.1 Gestión de los procesos de trabajo desde el trabajo profesional de trabajo social .....	126

5.3.2 Concepciones de categorías teóricas centrales para la gestión de la política de equidad desde el trabajo profesional en trabajo social.....	139
5.3.3 Gerencia social de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos y trabajo profesional de trabajo social.....	142
5.3.4 Síntesis: potencialidades y desafíos del trabajo profesional en trabajo social en la gestión de la política de equidad.....	145
5.4 Propuesta de fortalecimiento de la gestión de la política de equidad desde el trabajo profesional de trabajo social .....	147
<b>Conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>152</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>159</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>173</b>
Categorías de análisis para la construcción del estado de la cuestión.....	173
Guías de revisión y análisis documental .....	174
Guías de entrevistas semiestructuradas .....	183
Guía de taller con el equipo de trabajo social de la OBAS .....	196
Políticas de la Universidad de Costa Rica referidas específicamente al principio de equidad o temas relacionados con el Sistema de Becas. 1995-2020.....	205
Detalle de mención al Sistema de Becas en los informes de rectoría, período 1994-2015 .....	214
Síntesis de discusiones del Consejo Universitario acerca de temas relacionados con el Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica, período 1993-2015.....	221
Normativa reglamentaria que ha regulado el Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica, período 1963-2015 .....	229
Detalle de las funciones desarrolladas por el equipo que constituye el área de Becas Socioeconómicas de la Oficina de Becas y Atención socioeconómica. 2018.....	242

## Resumen

La investigación titulada “Trabajo social y gestión de la política social de equidad socioeconómica en la Universidad de Costa Rica”, tuvo como objetivo general identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica (OBAS) como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en esta institución.

El método de estudio de caso trazó el camino de la investigación e implicó el análisis de fuentes documentales relacionadas con los principales hitos históricos que han determinado el funcionamiento del Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica como operador de la política en cuestión. Entre las fuentes analizadas sobresalen documentos inéditos de la OBAS (período 1963 a 2015), los PLANES (2006-2020), las políticas universitarias (1995-2020), los informes de labores de Rectoría (1995-2015), así como los reglamentos que han normado este Sistema (1963-2015). Además, en el periodo 2018 se realizaron entrevistas a informantes claves y un taller con el actual equipo de trabajo social de la Oficina.

La educación superior es un derecho limitado para ciertos grupos en función de diversas desigualdades sociales y desde esta concepción los servicios sociales promovidos desde el Sistema de Becas, se consideran promotores del principio de equidad en los procesos de ingreso, permanencia y graduación.

En la educación superior el principio de equidad, tradicionalmente ha sido asociado a la desigualdad proveniente del género, la clase social, la discapacidad entre otras. La presente investigación aportó una conceptualización puntual el principio de equidad asociado a los factores socioeconómicos en el contexto de la educación superior pública costarricense entendiéndolo como la generación de condiciones materiales que permiten igualar oportunidades de acceso, permanencia y graduación en grupos que mantienen diferencias socioeconómicas, para ello reconociendo y analizando el contexto en el que se gestan tales diferencias.

Los resultados de la investigación denotan como potenciadores del logro de la equidad asociada a factores socioeconómicos en el ámbito de la educación superior, los principios normativos y la gestión que ha mantenido históricamente la Universidad de Costa Rica en cuanto al fortalecimiento del Sistema de Becas y la concepción de los sujetos a los cuales este se dirige, dado que es clara la solidez que en el discurso, se mantiene acerca de los principios de equidad y justicia material que guían cada una de las acciones que se gestionan desde este sistema.

Asimismo, como parte de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, se reconoce la participación de múltiples actores, de los cuales se analiza como objeto de estudio, el trabajo profesional de trabajo social, destacándose aspectos históricos e institucionales que han determinado la direccionalidad de los procesos de trabajo, no como propios a esta profesión sino condicionados por el contexto y la institucionalidad a los cuales se circunscribe.

Se realiza un análisis de la relación del trabajo profesional de trabajo social y el proceso de gerencia social como gestión de una política específica como lo es la de equidad asociada a factores socioeconómicos para concluir con una propuesta de fortalecimiento de esta gestión que reúne el carácter esencial de considerar la historicidad de los procesos de trabajo y de las condicionantes institucionales que guían el accionar profesional



## **Lista de cuadros**

Cuadro 1. Cantidad de estudiantes con beca socioeconómica e inversión por transferencias de becas. Fondos corrientes. Universidad de Costa Rica, período 2007-201.....	90
--	----

## **Lista de tablas**

Tabla 1. Operacionalización de las categorías de análisis.....	45
Tabla 2. Fuentes consultadas y proceso de consulta según tipo de documento y fecha.....	49
Tabla 3. Proceso de análisis de los documentos estudiados.....	51
Tabla 4. Categorías de beca socioeconómica y beneficios asociados. Universidad de Costa Rica, datos vigentes a partir de 2015.....	91
Tabla 5. Normativa que ha regulado el Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica, período 1963-2015.....	105
Tabla 6. Potencialidades y desafíos del trabajo profesional de trabajo social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.....	145

## **Lista de figuras**

Figura 1. Organigrama Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.....	43
Figura 2. El principio de equidad en las declaraciones sobre educación superior y los PLANES (Período 1991-2020).....	87
Figura 3. El principio de equidad asociada a factores socioeconómicos en las políticas universitarias de la Universidad de Costa Rica. (Período 1995-2020).....	93
Figura 4. El Sistema de Becas en los informes de labores de Rectoría. (Período 1994-2015).....	95
Figura 5. Línea de tiempo: discusiones del Consejo Universitario con respecto al Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica (Período 1993-2015).....	98
Figura 6. Hechos relevantes que guiaron la gestión de la OBAS en la década de los años 90. Universidad de Costa Rica.....	118
Figura 7. Procesos de trabajo a cargo del área de Becas Socioeconómicas, Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Universidad de Costa Rica, 2018.....	129

Figura 8. Gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos y trabajo profesional de trabajo social. Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Universidad de Costa Rica.....	151
---	-----

## **Abreviaturas**

<b>CONARE</b>	Consejo Nacional de Rectores
<b>CREFAL</b>	Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe
<b>CU</b>	Consejo Universitario
<b>FEES</b>	Fondo especial para la educación superior
<b>FEUCR</b>	Federación de estudiantes de la Universidad de Costa Rica
<b>IESALC</b>	Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe
<b>OBAS</b>	Oficina de Becas y Atención Socioeconómica
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas
<b>OPES</b>	Oficina de Planificación de la Educación Superior
<b>OPSS</b>	Organizaciones productoras de servicios sociales
<b>PEE</b>	Programa Estado de la Educación
<b>PEN</b>	Programa Estado de la Nación
<b>PLANES</b>	Plan nacional de educación superior
<b>UCR</b>	Universidad de Costa Rica
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la educación la ciencia y la cultura
<b>ViVE</b>	Vicerrectoría de Vida Estudiantil

## **Introducción**

El acceso a la educación superior constituye un derecho humano que facilita el cumplimiento de otros derechos, pues impulsa el desarrollo de la persona y de su entorno a través de la generación de mayores oportunidades de participación en la vida económica y social de un país. No obstante, las condiciones de desigualdad económica, étnica, de género, de zona geográfica, que enfrentan algunos grupos, limitan el efectivo cumplimiento de este derecho.

Son diversas las iniciativas que a nivel mundial se han instaurado para promover mejores condiciones de acceso a poblaciones que históricamente han estado excluidas de la educación superior pública. Tales iniciativas consideran la creación de cupos para poblaciones específicas; adecuaciones de metodologías de ingreso; acompañamiento durante el proceso de permanencia; así como la creación y fortalecimiento de sistemas de becas como mecanismos que proveen condiciones materiales para grupos con recursos económicos limitados.

Específicamente en la Universidad de Costa Rica, uno de los mecanismos que promueve el acceso a la educación superior, es la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, operacionalizada por medio de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica (OBAS), instancia desde la cual se llevó a cabo la presente investigación.

Desde esta Oficina se promueven las condiciones materiales para que personas con limitación de recursos económicos accedan, permanezcan y se gradúen en equidad de condiciones económicas, por medio del otorgamiento de becas y beneficios complementarios; y es en este contexto donde el trabajo profesional de las trabajadoras sociales contribuye con la atención de la población estudiantil sujeta de estos servicios.

Esta investigación se centra en el análisis del ejercicio de Trabajo Social en la OBAS considerando que su aprehensión, desde un análisis crítico, permitirá

fortalecer las competencias de este grupo profesional y contribuir con ello, a una mejor gestión de la política social que, en materia socioeconómica, impulsa la UCR.

Además, el reconocimiento de los fundamentos que guían los procesos de trabajo, producirá beneficios para la población estudiantil, puesto que una práctica profesional consciente y fundamentada indudablemente redundará en la calidad de la atención y las respuestas que se brinden al estudiantado sujeto de los beneficios del Sistema de Becas.

Desde el campo de la gerencia social el tema propuesto es de importancia, en tanto, se parte de un elemento central como lo es el análisis de los procesos de trabajo, los cuales, están mediados por condiciones estructurales, coyunturales e institucionales y reflejan elementos socio-técnicos, políticos, éticos y económicos que direccionan la práctica profesional.

Para el desarrollo de esta investigación se planteó como objeto de estudio: *el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica y como problema, el siguiente:*

*¿Cuáles son los condicionantes institucionales del trabajo profesional en Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica, durante el período comprendido entre los años 1995-2015?*

El período de la investigación se planteó entre ambas décadas por encontrarse directamente relacionadas con cambios en la metodología de asignación de las becas socioeconómicas y en la normativa que regula actualmente el Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica.

Los resultados se presentan en cinco capítulos: el primero muestra la síntesis del análisis realizado a las investigaciones nacionales e internacionales que constituyen el estado del conocimiento existente en torno al tema de equidad y trabajo

profesional en trabajo social. El segundo incluye la justificación del objeto de estudio y del problema de investigación, los objetivos y el proceso metodológico que retoma el contexto institucional donde se desarrolla la investigación, así como el proceso seguido y el referente técnico-operativo utilizado.

El tercer capítulo aborda la discusión del tema de equidad e igualdad de oportunidades y se establece la vinculación de este con el abordaje que, desde la investigación, se atribuye a la gerencia social y el trabajo profesional de trabajo social. En este capítulo además de delimitar la concepción del principio de equidad en el contexto de la educación superior, se presentan datos nacionales que respaldan el panorama de inequidades que esta etapa educativa representa para amplios sectores de la población.

En el capítulo cuarto se desarrolla el principio de equidad en la educación superior universitaria estatal costarricense, mostrando el marco político nacional que rige este principio y particularmente el fundamento político de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica; se hace alusión a las políticas universitarias que promueven el principio de equidad en el período 1995-2020; los resultados de los informes de rectoría referidos al Sistema de Becas durante el período 1994-2015 y las discusiones que desde el Consejo Universitario se mantuvieron en relación con este Sistema en los años 1993-2015.

El análisis de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica y el trabajo profesional del trabajo social como coadyuvante en la gestión de esta política, así como la propuesta de fortalecimiento de esta gestión, se desarrolla en el capítulo quinto.

Finalmente se presenta un apartado que contiene las principales conclusiones y recomendaciones producto de la investigación.

## **I. Capítulo. Estado de la cuestión: la investigación desde otros abordajes**

En el presente capítulo se abordan los principales hallazgos que surgieron en relación con las categorías centrales de la investigación, como lo son: la equidad, la igualdad de oportunidades y el trabajo profesional de trabajo social.

El acercamiento al estudio de estas categorías desde diversas formas de análisis permitió concluir acerca de la importancia del tema de investigación en un espacio concreto como lo es la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.

La comprensión de las categorías antes señaladas implicó una minuciosa búsqueda que permitiera concretar la forma en que estas han sido abordadas por otras investigaciones. Es así como este apartado muestra el análisis de las producciones consultadas en las bases de datos electrónicas de texto completo disponibles en el Sistema de Bibliotecas, Documentación e Información de la Universidad de Costa Rica, específicamente en las bases de datos: EBSCO, JSTOR y PROQUEST, por considerarlas más directamente relacionadas con temas sociales y por contener materiales producto de investigaciones.

Asimismo, la base OPAC del mismo Sistema se consultó con el propósito de acceder a trabajos finales de grado y posgrado de la Universidad de Costa Rica. Además, se tuvo acceso a producciones del sitio de revistas electrónicas de la Universidad de Costa Rica y la página del Instituto de Investigaciones Sociales de esta misma Universidad. Se realizaron también consultas en la Biblioteca Virtual del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y se visitó el sitio web del Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe.

La búsqueda en fuentes digitales internacionales permitió el acceso a algunos trabajos finales de grado y posgrado de La Universidad Nacional de la Plata, Argentina, Universidad de Alicante, España, Universidad Católica del Maule, Chile.

Es importante destacar que también se tuvo acceso a investigaciones inéditas de la Rectoría y Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica relacionadas con el tema de la equidad en la educación superior.

Inicialmente se indagó la producción de investigaciones directamente relacionadas con el tema de investigación “trabajo social y equidad socioeconómica en la educación superior pública”, mediante los descriptores: equidad y educación superior pública, todas ellas realizadas a partir del año 2004 y hasta el año 2017.

Desde estos descriptores se encontraron investigaciones desarrolladas en el ámbito internacional que directamente refieren al abordaje que se ha ofrecido a distintas poblaciones en el nivel educativo superior para brindar condiciones materiales que favorecen su acceso y permanencia en este tipo de educación. Esta búsqueda evidenció que una mayoría de investigaciones se encuentran producidas en idioma inglés y refieren a medidas de acción afirmativas dirigidas a grupos considerados “minoritarios”<sup>1</sup>.

Con el propósito de lograr una mayor comprensión del tema, se indagó sobre la equidad no solo referida a la educación superior y se amplió otro descriptor: el de igualdad de oportunidades, ambos delimitados a trabajos finales de graduación de grado y posgrado.

Al ampliar la búsqueda se identificó que, al menos en las bases de datos de trabajos finales de graduación de la Universidad de Costa Rica, existen 84 investigaciones

---

<sup>1</sup> Esta afirmación se desarrollará en un apartado posterior, a partir de los aportes de: Cabrito (2004), Stevenson y Willott (2007), Espinoza, González y Latorre (2009), Kariya, (2011), Thornton, Bricheno, Iyer, Reid, Wankhede y Green (2011), Chukwurah (2011), Celis y Gómez (2009), Navarrete y Candia (2011) y Badillo (2011).



relacionadas con el principio de equidad en distintos temas, entre los cuales sobresalen los relacionados con el género en ámbitos tan variados como la salud, la educación, la comunicación, la participación, la legislación, la violencia intrafamiliar, entre otros.

Con respecto al descriptor igualdad de oportunidades, se identificaron en esta misma base, 90 investigaciones, las cuales mantienen su énfasis en la igualdad de oportunidades de las personas con alguna discapacidad, en diferentes campos y con distintas poblaciones, a saber: niñez, mujeres, personas adultas mayores, jóvenes.

La dispersión mostrada en las investigaciones, hizo necesaria la definición de criterios para el abordaje del análisis de las obras, de manera que, para aquellas relacionadas con la equidad, se seleccionaron las referidas al ámbito educativo en general, sin filtrar por año de realización o nivel educativo.

En cuanto a las investigaciones que refieren al tema igualdad de oportunidades, se seleccionaron aquellas que específicamente abordaron el nivel de la educación superior, esto debido a que la mayoría de las investigaciones en este campo mostraban poblaciones y sectores institucionales u organizativos muy específicos, que podrían alejar la presente investigación de su tema y objeto de estudio.

En ambos casos, se decidió no utilizar ningún filtro por año de elaboración, debido que no representaban un número amplio, por lo cual a partir de los criterios definidos fue posible analizar 44 que constituyen la totalidad de las investigaciones.

El interés de análisis estuvo centrado en identificar la concepción de los principios de equidad e igualdad de oportunidades, además de su forma de abordaje. En aquellas investigaciones relacionadas directamente con la educación superior pública fue de interés reconocer el abordaje de las inequidades en el acceso a este tipo de educación.

Como una forma de comprender el modo en que la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, instancia a la cual pertenece la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, ha abordado el tema de equidad, se presentan algunos resultados de investigaciones relacionadas directamente con este tema, profundizando en sus alcances y formas de abordaje.

En cuanto al Trabajo Social, el constructo de búsqueda lo representó la conceptualización y la comprensión del trabajo profesional referido a esta profesión. Se incluyen en el apartado referente a esta categoría las investigaciones realizadas en el posgrado de Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social que abordaron el tema de procesos de trabajo, así como los trabajos finales de graduación de grado realizados a partir del año 2007 y hasta el año 2017. (anexo 1)

### **1.1 Conceptualizaciones de equidad e igualdad de oportunidades**

Fueron 44 las investigaciones que en sus títulos o descriptores de búsqueda contenían la palabra equidad, de las cuales únicamente cinco refieren en su apartado de fundamentación teórica la conceptualización de este principio; el resto lo asumieron desde la problematización de las condiciones de desigualdad asociada a género o discapacidad, principalmente. Es decir, la mayoría no aborda directamente el tema de la equidad, sino de la inequidad en términos de las diferencias que vivencian las poblaciones estudiadas, ya sea en el ámbito privado (familia), o público (centros educativos principalmente).

Las investigaciones que sí explicitan la conceptualización de la equidad son Araya (2001a), Blandino, Cordero, Jiménez y Zúñiga (2007), Quesada y Pérez (2009), Garlati (2011) y Hernández y López (2012).

Sobre el particular Araya (2001a) sostiene que el concepto de equidad trasciende al de igualdad, pues según los señala “la equidad significa el proceso que garantiza el acceso a mujeres y hombres a un conjunto de saberes, habilidades y destrezas que permiten estar en mejores y más iguales condiciones de vida” (p.98)

Lo anterior en términos de que por medio de la equidad se busca valorar las diferencias como una forma de asegurar y perfeccionar la justicia, de manera que cada quien reciba lo que requiere para el logro de su respectiva autonomía. (Araya, 2001a)

La autora señala que según lo plantea Aristóteles, la igualdad debe ser para los iguales y la desigualdad para los desiguales, de manera que la equidad sitúa a las personas en sus dimensiones originales sin realizar falsas abstracciones de igualdad.

Al respecto Quesada y Pérez (2009) coinciden con Araya (2001a), al afirmar que la equidad e igualdad son dos principios estrechamente relacionados, pero distintos.

En este sentido, afirman que la equidad introduce un principio ético equivalente a que los objetivos planteados se dirijan hacia una sociedad más justa.

También siguiendo a Aristóteles estos investigadores, indican que es desde la justicia que se plantea la repartición de recursos de acuerdo con la situación y las necesidades sociales, de manera que se pueda brindar un trato igualitario entre iguales y desigual entre diferentes, tal como lo afirma Araya (2001a).

Asimismo, citando a Rawls, definen que la igualdad se puede considerar como la posibilidad de distribuir los derechos y deberes dentro de una sociedad, para procurar que cada individuo cuente con las máximas posibilidades de superación, con el apoyo de la cooperación social.

Los investigadores concluyen que la equidad busca lograr tratamientos iguales, o diferentes, pero considerados equivalentes en lo que se refiere a derechos, deberes, oportunidades y beneficios.

En la misma línea Blandino, Cordero, Jiménez y Zúñiga (2007), refieren que el principio de igualdad garantiza un trato análogo a quienes se encuentran objetivamente en situaciones o condiciones similares y agregan que este principio

no tiene un carácter absoluto, por cuanto requiere que no se establezcan diferencias entre dos o más personas que se encuentran en una situación jurídica o en condiciones idénticas. De ahí que no puede pretenderse un trato igual cuando las condiciones o circunstancias son desiguales.

A partir de los aportes de Stromquist, las investigadoras señalan que la igualdad en educación se utiliza para hacer referencia a la condición en la cual los alumnos son tratados en forma semejante. Refieren que la equidad hace referencia a la necesidad que tiene la sociedad de actuar con justicia y proporcionalidad, a fin de acercarse a una igualdad de resultados, por lo cual no se pretende una igualación de las diferencias naturales entre personas, sino que se enfoca en la distribución de los derechos en términos de oportunidades en el acceso a bienes sociales.

Por su parte, Garlati (2011) se refiere a la equidad horizontal y la equidad vertical, indicando que la primera es aquella que se logra al tratar igual a los iguales y la segunda, por lo tanto, es la que permite brindar un trato diferente a los diferentes. Mientras que señala que, en educación, la igualdad de oportunidades se logra cuando se promueve que todos tengan las mismas posibilidades de éxito independientemente de existir circunstancias fuera del control de cada estudiante, como lo sería su posición financiera, la ubicación geográfica, la etnia o raza, género o discapacidad.

Hernández y López (2012), abordan específicamente el tema de equidad indicando que este consiste en un trato justo para las mujeres y los hombres en función de sus respectivas necesidades. De manera que, según las autoras, puede equivaler a un trato igualitario o diferenciado pero que se considera equivalente en lo que respecta a derechos, beneficios, obligaciones y oportunidades. Asimismo, señalan que “la equidad es el medio, la igualdad es la meta” (p.129).

Tal como puede apreciarse las investigaciones que conceptualizan el tema de la equidad y la igualdad coinciden en que la primera permite reconocer las diferencias

para el logro de una sociedad más justa en términos de lograr igualar las condiciones en cuanto al acceso y disfrute de derechos y oportunidades para acceder a iguales condiciones de vida.

Como ya se mencionó, el resto de investigaciones analizadas abordan el tema de la equidad o igualdad desde la forma en que las inequidades y desigualdades se expresan en las poblaciones estudiadas. De manera que interesa en el siguiente apartado conocer el abordaje que se brindó a estos principios desde los distintos énfasis estudiados.

## **1.2 Equidad e igualdad de oportunidades: comprensión desde los ejes de desigualdad**

Para una mayor comprensión del aporte de las investigaciones analizadas, la información se organiza en los siguientes apartados:

Equidad e igualdad de oportunidades: Temas tratados desde múltiples aristas.

Equidad e igualdad de oportunidades: aportes para la educación superior.

Equidad e igualdad de oportunidades: abordaje desde la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica.

### **1.2.1 Equidad e igualdad de oportunidades: temas tratados desde múltiples aristas**

En este apartado, se sitúan las investigaciones de Echeverría (1999), Alvarado (2000), Araya (2001a), Arguedas, Jiménez y Sandoval (2001), Solano (2007), Harley (2008), Molina (2008), Miranda (2009), Quesada y Pérez (2009), Abarca (2010), Ramírez (2010), Romero y Vargas (2010), Giralati (2011), Hernández y López (2012), Artavia y Campos (2013), Martínez (2013), Riveros (2014), Jiménez (2015), Vásquez (2015), Vargas (2015), Arguedas, Chavarría y otros (2016), Chaves (2016), Gómez (2016), Vargas (2016), Jiménez y Lobo (2016) y Fernández (2016), cuyas especialidades se ubican a nivel de grado en: trabajo social, educación con

énfasis en administración de la educación y de programas de educación no formal, orientación, terapia física, derecho, economía, ciencias políticas y psicología; y a nivel de posgrados: en estudios interdisciplinarios en discapacidad y en psicología y doctorado en sociología y educación.

### ***Abordaje desde la discapacidad***

Las investigaciones que abordan el tema de la igualdad de oportunidades en términos de la discapacidad, parten en su totalidad de asumir el paradigma teórico de la autonomía personal, desde el cual se promulga la vida independiente y el pleno ejercicio de los derechos humanos, así como la equiparación de oportunidades que permitan acceder a iguales condiciones. (Alvarado, (2000), Arguedas, Jiménez y Sandoval (2001), Solano (2007), Harley, (2008), Molina (2008), Ramírez (2010), Romero y Vargas (2010), Vásquez (2015), Fernández (2016) y Jiménez y Lobo (2016)).

En este sentido, algunas de las investigaciones refieren al concepto de equiparación de oportunidades como el proceso mediante el cual el sistema general de la sociedad tal como el medio físico, cultural, la vivienda y el transporte, los servicios sociales y sanitarios, las oportunidades de educación y trabajo, la vida cultural y social se hacen accesibles para todos. (Arguedas, Jiménez y Sandoval, 2001, p.201).

Al respecto en algunas de las investigaciones se menciona el concepto de educación inclusiva (Riveros, 2014 y Ramírez, 2010) como la forma en que toda persona puede ejercer iguales derechos y gozar de iguales oportunidades que le permita su desarrollo en la sociedad.

No obstante, existe un reconocimiento de que las personas con discapacidad son muchas veces excluidas del sistema educativo, lo cual se genera mucho antes de llegar a la Universidad, hecho que se atribuye a la inadecuada planificación en el ámbito educativo, pues no se prepara el entorno, ni los recursos humanos, técnicos

o didácticos, por lo que se invisibilizan las necesidades particulares y específicas de cualquier ser humano. (Ramírez, 2010).

Al analizar la equiparación de oportunidades desde diferentes abordajes como la adaptación, la auto percepción y percepción de docentes, compañeros y compañeras (Harley, 2008, Ramírez 2010), el ambiente arquitectónico (Molina, 2010), la legislación y las políticas (Riveros, 2014 y Arguedas, Jiménez y Sandoval, 2001), las investigaciones concluyen, que si bien se han presentado adelantos en la forma de concebir los servicios que se ofrecen a estas poblaciones, aún quedan desafíos que la sociedad y las diferentes instancias universitarias, en el caso específico de la educación superior, deben resolver para garantizar una verdadera educación inclusiva que promueva la autonomía y desarrollo de esta población.

Asimismo, como parte de estos desafíos, algunas investigaciones concluyen que una de las dificultades más relevantes son las relacionadas con las “barreras de pensamiento acerca de la discapacidad”. (Harley, 2008).

Esta posición es similar a la concluida por Arguedas, Jiménez y Sandoval, (2001), quienes identificaron que, en la Universidad de Costa Rica, existen prejuicios de algunos sectores hacia los estudiantes con discapacidad, lo cual es una realidad que los afecta en diversos ámbitos: personal, universitario, profesional y laboral.

Al respecto, Solano (2007), concluye que aún es preciso estimular el respeto por las diferencias, ante el predominio de una actitud de profesores y estudiantes, que desde la incertidumbre en el trato pueden generar sobreprotección o invisibilización.

En la misma línea, Echeverría (1999), casi 10 años antes, señalaba que era necesario fortalecer los mecanismos de información y capacitación al interior de la Universidad para promover que esta población sea tratada desde la igualdad de condiciones, lo cual plantea en este sentido, importantes retos que la Universidad de Costa Rica debe enfrentar para lograr los principios que se plantea.

***Abordaje desde el género***

Interesa en este apartado destacar los aportes realizados por las investigaciones analizadas en las cuales se abordó el tema de la equidad desde el género, con el propósito de ir configurando la forma de tratamiento del tema de equidad asociada a factores socioeconómicos que se propone para la presente investigación.

Dentro de estos aportes, Araya (2001a), sostiene que la equidad reconoce, valora y legitima la diferencia- sea de sexo, cultura, de raza, color, de lengua, de religión-, como rasgos que representan un gran valor para la vida de la colectividad, portadores de un principio de renovación o renegociación social que los hace deseables por sí mismos. Por lo tanto, dejan de ser la base sobre la que se funda y legitima la jerarquía de poder.

Las investigaciones en este tema, coinciden en explicitar que los análisis desde la perspectiva de género, trascienden un asunto de y para las mujeres, pues deben impulsar los cambios en las relaciones de poder entre hombres y mujeres, en los diferentes espacios donde estas se presenten, siendo un reto el abordaje desde los espacios privados de la vida familiar, promotores de percepciones, emociones y formas de comportamiento en la vida cotidiana.

Asimismo, reconocen el espacio educativo, como uno de los principales espacios que perpetúa las relaciones sociales y los roles atribuidos al género, lo cual los constituye en importantes medios posibilitadores de cambios en las estructuras de poder.

Tal como puede apreciarse, la problematización con respecto a los principios de equidad e igualdad de oportunidades ha estado presente desde el análisis de diferentes profesiones, espacios y poblaciones, lo cual reitera la posición que se mantiene en la presente investigación, acerca del reconocimiento, de que el logro de estos principios requiere acciones en múltiples campos de la vida social, por lo cual el abordaje desde el ámbito socioeconómico, es uno de los componente que



da direccionalidad a la búsqueda de condiciones más igualitarias para ciertos grupos.

Interesa a continuación acercarse al abordaje que ha tenido este tema directamente en aspectos relacionados con la condición socioeconómica de algunos grupos y su acceso a la educación superior.

### **1.2.2 Equidad e igualdad de oportunidades: aportes para la educación superior**

Tal y como se mencionó con anterioridad, la escasez de investigaciones que, desde la Universidad de Costa Rica, abordaran directamente el tema de la equidad asociada a factores socioeconómicos, hizo necesaria extender la búsqueda a bases de datos con contenidos de investigaciones internacionales.

De manera que a continuación se detallan los principales aportes que sobre el particular realizan las investigaciones analizadas.

En este sentido Cabrito (2004) comprueba que el nivel académico alcanzado por la población, es un factor importante que indica la estructuración y las tendencias en la distribución de la riqueza y el acceso de los bienes y servicios disponibles, debido a la asociación común de la educación, el empleo, la remuneración y estatus social.

Un hallazgo importante de este investigador, es que logra confirmar que el nivel educativo de los padres cuyos hijos acceden a la educación superior es profundamente diferente al de la población en general, ya que, a mayor nivel educativo de los padres, más alto es el porcentaje de hijos que acceden a la educación superior, de manera que los grupos con menos educación están menos representados en cuanto al acceso a la educación superior.

Asimismo, el autor comprueba que los estudiantes de clase alta y clase media alta prevalecen en la educación superior, mientras que, los pertenecientes a las clases medias y bajas, participan menos en este nivel educativo.

Como recomendaciones para disminuir las brechas en el acceso a la educación, el autor señala que el gobierno portugués (desde donde se desarrolló la investigación), debe promover con urgencia las condiciones que permitan que un mayor número de estudiantes de clases medias y bajas asistan a la universidad, a fin de democratizar el sistema, a partir de la inclusión de medidas como: la ampliación de los programas de bienestar escolar, la subvención de los gastos de matrícula, el financiamiento de los gastos de los estudiantes en la educación a través de becas y otros tipos de subsidios, entre otras.

El tema de la equidad en la educación superior se plantea también a partir de consideraciones específicas para grupos con características particulares como lo son “las minorías étnicas”, las personas refugiadas, las personas en condición de pobreza.

Al respecto Stevenson y Willott (2007), quienes trabajaron con un grupo de personas refugiadas en el Reino Unido, confirman que la historia personal y cultural de estos grupos los enfrenta a una serie de consecuencias emocionales que influyen en el acceso al proceso de educación, alejándolos cada vez más del ingreso a la educación superior. En contraste con ello, mantienen altas aspiraciones a ingresar a esta educación como un mecanismo de superación de su situación de pobreza y exclusión.

Por su parte, (Kariya, 2011), al abordar el tema de la equidad en la educación superior en el sistema japonés, logra demostrar que la desigualdad social sigue siendo un problema en la actual estructura de la educación superior en Japón, ya que a pesar de que hay un acceso universal a través de la privatización y la expansión de los niveles inferiores del sistema de educación, las influencias de la familia sobre el acceso a la educación superior persisten.

Asimismo, el autor señala que en su país las desigualdades educativas se han ampliado, debido a que se ha dado una diferenciación en el acceso a las llamadas

“universidades selectivas”, provocado por la desigualdad en el acceso a la educación secundaria privada; de manera que quienes pueden beneficiarse de este tipo de educación, tienen más posibilidades de mantener su posición social y el privilegio de acceder a instituciones de mayor calidad que basan su ingreso en la meritocracia.

Por otra parte, Chukwurah (2011), es otro de los autores que aborda el tema de la equidad en el acceso a la educación, lo cual realiza desde la Universidad de Calabar en Nigeria. En su estudio el autor logra reflejar que el sistema de cuotas para ingreso a la universidad ha creado desigualdad en la provisión de la educación universitaria y la equidad ha sido sacrificada.

Además, el estudio concluye que hay un efecto significativo de la situación socioeconómica en el acceso a los candidatos a la educación universitaria, dado que “el bajo nivel socio-económico de los candidatos es un impedimento para el acceso a la educación universitaria” (Chukwurah, 2011, p.112); asimismo, los resultados enfatizan que la discriminación de género afecta a los candidatos en el acceso a la educación universitaria en Nigeria.

En el caso de Costa Rica, Quesada y Pérez (2009), analizan la equidad en el acceso a la educación superior pública, logrando concluir que a nivel de universidades públicas costarricenses, existen varias experiencias de aplicación de políticas de equidad en el acceso a la educación superior; sin embargo, estas son experiencias aisladas de cada centro educativo, y aun cuando se cuenta con el apoyo del Consejo Nacional de Rectores –CONARE-, no se ha logrado una organización ágil que promueva y facilite la integración de este proceso.

Ante este panorama proponen una serie de recomendaciones dirigidas principalmente a promover un análisis institucional sobre las inequidades en el proceso de admisión y el fortalecimiento de las estrategias con que cuenta la Universidad para disminuir esta situación.

En otra línea de aportes, Garbanzo (2007), realiza una problematización teórica sobre el tema de la equidad en el acceso a la educación superior pública, para lo cual hace énfasis sobre la calidad educativa, la cual está mediada por las oportunidades de la población en etapas previas a la educación superior.

La autora reconoce el impacto de las limitaciones socioeconómicas en el acceso a la educación superior en equidad de oportunidades, para lo cual considera que “es indispensable contar con servicios de apoyo institucionales como becas, servicios de bibliotecas, atención médica, acceso a Internet, entre otros”. (Garbanzo, 2007, p.16)

La autora plantea que es necesario, que la educación superior pública se fije el reto de promover el desarrollo y la modernización, con el propósito de que este tipo de educación “llegue a los más necesitados, ofreciendo en tal caso respuestas adecuadas a los problemas sociales, impulsando programas de mejoramiento dentro de los que sobresalen aquellos orientados a la calidad y la equidad”. (Garbanzo, 2007, p.25)

Como una forma de analizar la pertinencia de las diferentes acciones que promueven la equidad y la cohesión social entre las personas que integran la comunidad educativa de la Universidad de Costa Rica, Washburn, Ureña y Mata, 2013, realizaron un estudio en el que logran identificar que si bien es cierto, la institución cuenta con suficiente normativa para dar atención a la población con mayor vulnerabilidad, se hace necesario reconocer otras condiciones en poblaciones universitarias que requieren de respuestas particulares que aún no se han institucionalizado.

Asimismo, señalan que desde su misma filosofía institucional la Universidad de Costa Rica realiza acciones que favorecen la equidad desde una perspectiva de inclusividad más que de medidas compensatorias, por lo cual “el reto es lograr trasladar esta responsabilidad a toda la comunidad educativa, de manera que se

trascienda la normativa y las instancias que por su naturaleza están mayormente vinculadas”. (Washburn, Ureña y Mata, 2013, p.75)

Aun en distintas realidades económicas, culturales y políticas, las investigaciones coinciden en afirmar que el principio de equidad en el acceso a la educación superior continúa estando condicionado para aquellas poblaciones que históricamente han estado excluidas de la riqueza producida socialmente, lo cual es de interés para investigaciones y propuestas futuras, si se considera que este principio es un continuo dentro de los marcos normativos en la mayoría de universidades del mundo, en tanto se visualiza a la educación superior como un mecanismo generador de oportunidades.

### ***Equidad y acciones afirmativas en la educación superior***

Asociado con las condiciones de desigualdad social en el acceso a la educación, se ha abordado el tema de las acciones afirmativas, como una forma de mitigar tales desigualdades y promover el acceso a la educación de grupos históricamente excluidos. Este tema cobra importancia, cuando se ha relacionado con la provisión de becas y otros beneficios materiales como parte de las acciones afirmativas.

Así, en el contexto latinoamericano, la mayoría de investigaciones consultadas se refieren al tema de las acciones afirmativas de manera conceptual o mediante la realización de análisis específicos sobre el marco de las desigualdades sociales vivenciadas en distintos países de la Región.

El presente apartado incluye los trabajos de autores y autoras latinoamericanos que son el resultado de investigaciones, los cuales se presentan según el año publicación.

De esta manera, Celis y Gómez (2009), demuestran en su investigación que “la mayoría de las instituciones de educación superior colombianas, argumentan como principal razón para adoptar acciones afirmativas la condición social de los jóvenes,

referida a los capitales cultural o académico y económico”. (Celis y Gómez, 2009, p.112)

El estudio refiere a la poca calidad que en forma generalizada presenta la educación media en Colombia, lo cual pone en desventaja principalmente a jóvenes provenientes de los sectores más pobres.

Los autores señalan que:

A pesar del reconocimiento de estas grandes insuficiencias en conocimientos y competencias académicas en los jóvenes de menores estratos, aspirantes a educación superior, la mayoría de IES (Instituciones de Educación Superior) no cuentan con acciones afirmativas orientadas a elevar y equilibrar, desde el nivel medio, su capacidad de ingreso a la educación superior. Las pocas IES que promueven programas de admisión especial de estratos 1 y 2 y grupos étnicos son en su mayoría públicas. (Celis y Gómez, 2009, p.112)

Asimismo, a partir de los resultados del estudio, se identifican cuatro tipos de acciones afirmativas desarrolladas en las instituciones de educación superior, ellas son: las económicas, las académicas, las psicosociales y las de subsidios de sostenimiento.

Dentro de esta clasificación, el estudio determina que “de las 111 acciones afirmativas identificadas, 38% eran de índole económica y 30% académicas, y tan sólo 20% eran psicosociales y 11% de sostenimiento”. (Celis y Gómez, 2009, p.114)

Otro de los hallazgos fundamentales es el hecho de que:

Aunque el 57% de las IES reportó haber realizado evaluaciones a sus acciones afirmativas, no se encontró información concluyente que permitiera conocer la eficacia de las mismas en los objetivos propuestos, en especial, los referidos a deserción, permanencia y graduación.

Esta situación se puede deber a que las IES no tienen los sistemas de información consolidados y, en muchos casos, la cultura de la evaluación no es un componente fundamental de las acciones afirmativas. (Celis y Gómez, 2009, p.114)

Por otra parte, Espinoza, González y Latorre (2009) intentan identificar y analizar la política de educación superior impulsada a través del discurso en los cuatro gobiernos democráticos (1990-2010) de Chile y su relación con la equidad. Además de identificar y analizar las acciones, iniciativas o programas que se hayan implementado en educación superior en el periodo y su relación con la equidad, para luego generar recomendaciones a partir del análisis sobre las políticas y las acciones realizadas.

Los resultados de este estudio permiten concluir que entre las acciones para promover la equidad se ha dado énfasis al acceso, por lo que la permanencia y el logro no son temas abordados.

En lo referente a las acciones dirigidas a la población indígena Badillo (2011), presenta un análisis del Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior de México a partir de un estudio con egresados indígenas de dos universidades, que estuvieron adscritos a este, desde la perspectiva de las teorías de justicia distributiva y la sociología de la desigualdad.

Los resultados de la investigación permiten afirmar que las acciones de acompañamiento académico, tutorías, asesorías y gestoría de becas que ha implementado el gobierno mexicano, significan recursos importantes para la permanencia y egreso de los estudiantes indígenas que ha atendido y atiende el Programa analizado. No obstante, este enfrenta retos importantes, como el logro de una mayor cobertura a nivel nacional y una mayor presencia en las instituciones de educación superior, que permitan ampliar sus ámbitos de acción. (Badillo, 2011, p.31)

### **1.2.3 Equidad e igualdad de oportunidades: abordaje desde la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica**

Con respecto a los estudios sobre equidad, generados en la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, instancia a la cual pertenece la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, los más relevantes son los que a continuación se detallan:

En el año 2003, Carvajal, Cordero, Jiménez, Prada, y Zúñiga, realizan el estudio “Equidad en el acceso a la Universidad”, cuyo objetivo general fue identificar la tendencia de equidad social que tiene el sistema de admisión vigente en la Universidad de Costa Rica y un sistema de admisión alternativo, además de identificar las oportunidades reales de ingreso a la Universidad de Costa Rica que tienen los estudiantes según sus características socioeconómicas, académicas y territoriales. (Carvajal, et. al., 2003, p16)

Los autores señalan que los indicadores de equidad en el acceso a la Universidad de Costa Rica desde las dimensiones de sexo, territorial, social y económica presentan una tendencia de proximidad hacia la equidad social en el sistema de admisión vigente.

Según concluyen, esta proximidad se comporta diferente en

los indicadores que se refieren al acceso según la zona territorial, donde está ubicado el colegio de procedencia de los estudiantes y en el acceso según la exoneración del pago a la inscripción a la prueba de aptitud académica, por cuanto los estudiantes que proceden de colegios ubicados en el sector rural tienen menos posibilidades en el ingreso y de los estudiantes elegibles que se exoneraron del pago del costo de inscripción de la prueba de aptitud académica, solo ingresó una tercera parte de ellos. (Carvajal, et. al., 2003, p.72)

El estudio también permite concluir que:



Aunque el sistema vigente no presenta restricciones para el acceso a la Universidad de Costa Rica, los estudiantes elegibles que proceden de colegios ubicados en el sector rural tienen menos posibilidades de ingreso. Este es un comportamiento que es posible asociar con las conocidas y reconocidas debilidades o parámetros de desigualdad social que atraviesan al Sistema Educativo Costarricense Estatal en los niveles previos a la Educación Superior, que se concretan en los índices de deserción escolar, en la incorporación al mercado laboral de niños y adolescentes en razón de necesidades socioeconómicas, en las condiciones en que operan los centros educativos ubicados en zonas distantes o alejadas de las zonas urbanas, entre otros. (Carvajal, et. al., 2003, p.76)

Con base en los resultados, los investigadores recomiendan entre otros aspectos que:

La Universidad, como institución promotora de una “verdadera justicia social”, debe continuar promoviendo la “conciencia crítica” en las instituciones estatales que corresponde, en torno a las exigencias de preparación necesaria para que se reduzcan las desigualdades educacionales, especialmente en la educación secundaria.

La Universidad de Costa Rica replantee la vinculación según sus fines y principios, a una tarea estatal que demanda la definición clara de políticas educativas, de estrategias y acciones viables que promuevan la preparación necesaria, para que los jóvenes costarricenses tengan la opción de acceder proporcional y razonablemente a la Educación Superior. (Carvajal, et. al., 2003, p.76-77)

En el estudio “Equidad en el proceso de admisión a la Universidad de Costa Rica”, realizado en el año 2007 por Blandino, Cordero y Zúñiga, a partir del análisis de las diferentes etapas del proceso de admisión, se demuestra que en la etapa de inscripción y realización de la prueba de aptitud académica:

El 13.84% de los estudiantes que no se presentaron a realizar la prueba, un 34.98% proceden de educación abierta, un 39.31% son de colegios del exterior, un 43.18% registra un promedio menor en educación diversificada, un 24.68% de colegios son nocturnos, un 17.9% colegios técnicos, a mayor edad, menos se presentan a realizar la prueba, además una proporción mayor son procedentes de la región Huetar Brunca y Huetar Atlántica, en donde se identifican cantones con índice de desarrollo bajo como: Los Chiles, Guatuso, Matina y Talamanca. (Blandino, Cordero y Zúñiga, 2007, p11)

Con respecto a la segunda etapa, referida a la de resultados de la prueba, se obtuvo que un 13.47% del total de estudiantes que la realizaron no logró la condición de elegible. Los datos para esta población, muestran que un 15.4% son de colegios públicos, un 26.23% de colegios nocturnos, “a mayor edad, mayor proporción de estudiantes que no logran la condición de elegibles, 11 de cada cien hombres no son elegibles, mientras que, entre las mujeres, 15 de cada cien obtienen esa condición”. (Blandino, Cordero y Zúñiga, 2007, p.5)

En la fase de concurso a carrera, los datos del estudio muestran que el 33.14% de estudiantes en condición de elegibles no concursan y se concluye que “el IDHC (Índice de Desarrollo Humano Cantonal) de residencia de los estudiantes que no concursan a carrera, tiende a ser menor conforme aumenta la proporción de estudiantes que no concursan”. (Blandino, Cordero y Zúñiga, 2007, p.6)

En la etapa de admisión a la Universidad, se obtiene que 45 de cada 100 participantes no son admitidos, “la población no admitida es mayor en la educación abierta (58.8%) en contraste con los privados (37.7%), es mayor el porcentaje de estudiantes de colegios públicos no admitidos que de privados no subvencionados”. (Blandino, Cordero y Zúñiga, 2007, p.6)

Otro de los análisis realizados desde la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica, es el titulado “Fortalecimiento del apoyo a la población

estudiantil de la Universidad de Costa Rica en condición de pobreza extrema”. (Cordero, Jiménez, Vega, León, Villalobos, y Zúñiga, 2009).

Este estudio se plantea como interrogante, la siguiente:

¿Cuenta este grupo de estudiantes identificado en extrema pobreza, con las condiciones necesarias para favorecer su desarrollo integral de forma permanente, a fin de evitar la inactivación de los estudios y propiciar la obtención de un grado académico? (Cordero, et. al., 2009, p.9)

Los resultados describen las características socioeconómicas de la población estudiantil en condición de pobreza extrema, identificada mediante el método de ingresos y a partir de este perfil se propone la creación de un monto de apoyo económico adicional para esta población a partir del II ciclo lectivo 2009, el cual se mantiene hasta la fecha.

El interés de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, en cuanto al análisis del tema de la equidad, ha sido constante desde hace varios años, por lo cual, en el año 2010, esta instancia aborda otra de las variables asociadas con este tema, mediante el estudio “Tiempo de desplazamiento entre la sede de aplicación de la prueba de aptitud académica y el colegio de procedencia. Proceso de admisión 2007”. (Cordero, Jiménez, Vega, Zúñiga, Blandino, Fonseca, ...Solera,2010).

El objetivo de este estudio fue “determinar si existe relación entre el tiempo de desplazamiento del colegio de procedencia a la sede de aplicación de la prueba de aptitud académica y la realización de la prueba de la población estudiantil que participa en la etapa de inscripción, proceso de admisión a la Universidad de Costa Rica, 2007”. (Cordero, et. al, 2010, p.6)

Las conclusiones a las que se llegó determinaron que el tiempo de desplazamiento y el presentarse o no a realizar la prueba de aptitud académica, están relacionados

significativamente, es decir a mayor tiempo de desplazamiento, mayor proporción de estudiantes que no se presentan a realizar la PAA. (Cordero, et. al, 2010, p.11)

Entre las recomendaciones más relevantes de este estudio, se planteó el establecer los mecanismos de análisis que permitieran realizar la prueba de aptitud académica, en el mismo colegio de procedencia de los estudiantes, especialmente en zonas de difícil acceso o en sedes cercanas a esta, lo cual se ha implementado en años posteriores al estudio, en algunas zonas del país.

En forma más reciente, se han impulsado desde la Universidad de Costa Rica, específicamente desde la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, dos iniciativas directamente relacionadas con el fortalecimiento de condiciones que promuevan una mayor equidad, ellas son: el proceso de admisión diferida y el proyecto Más Equidad: Habilidades para la vida, comunicativas, de razonamiento cuantitativo y toma de decisiones.

Estas iniciativas, unidas a las tutorías en territorios y pueblos indígenas buscan continuar promoviendo la representación equitativa de la población estudiantil de todos los centros de secundaria del país, por medio de acciones de acompañamiento a grupos específicos, bajo los principios de equidad y justicia social. (Jensen, 2017, p. 42 y 43)

Asimismo, por medio del estudio Efectividad del Sistema de Becas en la permanencia y graduación de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica (2017), elaborado desde la Vicerrectoría de Vida Estudiantil en conjunto con la Oficina de Becas, se logró determinar que la beca socioeconómica se constituye en un importante factor protector para la población estudiantil que accede a ella, lo cual evidencia la importancia de este sistema como garante de la operacionalización de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, que impulsa la Universidad de Costa Rica.

Tal como puede apreciarse, el tema de la equidad desde la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, se ha enfocado en el análisis de condiciones de acceso y permanencia que posibilitan o no el logro de este principio institucional y en la mayoría de los casos, los estudios han fundamentado la realización de acciones tendientes a fortalecer las condiciones que permiten disminuir brechas de poblaciones que se han identificado como más vulnerables.

Asimismo, es posible evidenciar que el tema de la equidad en una instancia como la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, ha sido de análisis constante, ya que a esta Vicerrectoría se le encomienda la política institucional dirigida al logro de que poblaciones que presentan distintas condiciones de desigualdad puedan cumplir su proyecto académico en condiciones equitativas.

Además, corresponde a esta instancia aportar al debate que debe generarse en torno al tema de la equidad y la universidad pública, como mecanismo de disminución de desigualdades de grupos sociales que puedan verse excluidos de este tipo de educación.

Lo anterior también evidencia la importancia de la presente investigación, la cual desde un aporte concreto como lo es análisis del trabajo profesional de trabajo social y la equidad socioeconómica, pretende contribuir al logro de la política institucional, que en esta materia ha sido encomendada a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y a la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica particularmente.

### **1.3 Trabajo profesional y trabajo social**

Otra de las categorías centrales del tema de investigación, lo constituye el trabajo profesional. Esta categoría se aborda desde la discusión que se ha posicionado en trabajo social desde los trabajos finales de graduación producidos en la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica a partir del año 2007, dado que desde el año 2004 hubo un cambio en el plan de estudios direccionado a incorporar los debates contemporáneos en Trabajo Social.

Para el análisis de esta categoría se retomaron los aportes en la forma de conceptualizar el trabajo profesional, así como las tesis sostenidas en cuanto al surgimiento de la profesión.

Además, interesó conocer el modo en que esta categoría ha sido abordada en las investigaciones generadas en el posgrado de Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social por lo cual estas se presentan en un acápite distinto. Asimismo, se incluye una investigación como el antecedente más directamente relacionado con el tema de trabajo social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, la cual se realizó en el año 1990.

Las investigaciones analizadas son 23 y corresponden a: Arias, Díaz, Lizano y López (2007), Camacho (2008), Binns, Dotta y Meza (2009), Maroto, Rodríguez y Vásquez (2010), Fallas (2010), Burgos, Marchena y Quesada (2010), Villegas (2012), Acuña, Agüero, Campos A., Campos R., Castro y Jiménez (2012), Banfi, Cisneros y Mora (2013), López, Montero y Umaña (2013), Brenes y Mora (2014), Durán, Rojas y Vargas (2014), Herrera (2014)<sup>2</sup>, Gutiérrez y Miranda (2014), Ibarra (2014), Brenes (2014), Oviedo (2009), Araya (2010), Prado (2010), Chacón (2011), Conejo (2013), Artavia (2017) y Cedeño, González y Zúñiga (1990).

Luego del análisis de su contenido es posible afirmar que existe reconocimiento de que el trabajo social como profesión está mediado por los condicionamientos de la relación capital-trabajo y forma parte de la división social del trabajo, según los aportes de Iamamoto, para quien el trabajo social genera un producto (servicio), que tiene claras consecuencias para la vida cotidiana particular y colectiva. (Arias, Díaz, Lizano y López, 2007, Acuña, Agüero, Campos A., Campos R., Castro y Jiménez, 2012 y López, Montero y Umaña 2013)

---

<sup>2</sup>Investigación no aporta al tema de investigación, pese a que su título refiere al Trabajo Social y la formación profesional.

Al respecto Fallas (2010) sostiene que la naturaleza de la profesión está ligada a las formas de atención de la cuestión social y la posición contradictoria que ocupa en relación con la política social, lo que hace que la profesión se encuentre vinculada con la división del trabajo a partir del momento en que, con el surgimiento del capitalismo en su fase monopólica, el Estado ve como necesaria la intervención sistemática de un agente profesional frente a la cuestión social.

Tal aspecto también es reconocido por Durán, Rojas y Vargas (2014), quienes sostienen que las condiciones históricas, que llevan al Estado a implementar las políticas sociales suscitan el surgimiento de una categoría profesional, que resguarde los intereses de la sociedad burguesa y a su vez de respuestas a las demandas de la clase trabajadora.

Citando a Iamamoto (2003), las autoras, señalan que el Trabajo Social solo puede afirmarse como práctica institucionalizada y legitimada en la sociedad al responder a necesidades sociales derivadas de la práctica histórica de las clases sociales en la producción y reproducción de los medios de vida y de trabajo de forma socialmente determinada, lo cual también es referido por Gutiérrez y Miranda (2014).

Maroto, Rodríguez y Vásquez (2010) también señalan que el trabajo social no puede ser abstraído de su realidad concreta y de su vinculación con los seres sociales, ya que estos tienen que ser comprendidos tanto en su totalidad como en su historicidad. Además, las autoras sostienen que la profesión posee su génesis en el contexto de procesos económicos, sociopolíticos y culturales que ocurren en el capitalismo monopolista, donde se desarrollan procesos de trabajo que se organizan según las exigencias económicas y políticas del proceso de acumulación.

También sostienen que el Trabajo Social debe ser comprendido en el marco del proceso de complejización de la división social del trabajo en la sociedad capitalista, lo cual para las autoras constituye un salto cualitativo no solo en la forma de

comprender su génesis, sino también en la comprensión ética y política de la profesión, en tanto la interpretación crítica del trabajo social, inspirada en la tradición marxista, permite comprender su función ideológica ligada al Estado capitalista.

Citando a Iamamoto, las autoras reconocen al Trabajo Social como trabajo, dado que los y las profesionales venden su fuerza de trabajo, convirtiéndose en asalariadas, de manera que el proceso de trabajo no es organizado por el o la profesional, ni es exclusivamente un proceso del Trabajo Social (Maroto, Rodríguez y Vásquez, 2010).

Al partir de los aportes de Iamamoto las autoras sostienen que la constitución e institucionalización del trabajo social como profesión depende de la acción del Estado en la regulación de la vida social, por lo cual los procesos de trabajo en los cuales se insertan los y las profesionales son colectivos y organizados dentro de las condiciones sociales y económicas determinadas.

En la misma línea anterior, Camacho (2008), se refiere a la profesión de trabajo social como inserta en la dinámica capitalista, al estar su génesis vinculada directamente con el resultado de las relaciones sociales contradictorias, de la lógica del capitalismo como sistema social, a través del cual la expresión de diversas mediaciones sociales se hace efectiva en el proceso histórico característico de las particularidades de un país y de la profesión en ese contexto concreto.

La anterior comprensión, según el autor permitirá una ruptura con las concepciones tecnócratas de los procesos de trabajo profesional, rescatando el trabajo social como una profesión inserta históricamente en las mediaciones y dicotomías: hegemonía/ contra-hegemonía, dominación/ resistencia, conflicto/ consenso, en el plano de la relación sujeto/ estructura y ciudadanía/institución, a través de su injerencia en los proyectos de intereses de las diversas clases sociales, esencialmente de las dos clases íntegras del capitalismo: la burguesía y la trabajadora. (Camacho, 2008, p. 216)



Dentro de esta concepción Burgos, Marchena y Quesada (2010), también con base en Iamamoto, refieren que no existe un proceso de trabajo social, sino procesos de trabajo en los cuales estos y estas profesionales se desenvuelven en condición de trabajadores especializados, por lo cual realizar un análisis del trabajo desde esta profesión, exige particularizarlo en las condiciones y relaciones específicas en que ocurre. Posición también compartida por Acuña, Agüero, Campos, Campos, R., Castro, A. y Jiménez (2012) y por Artavia (2017).

Brenes (2014) asume la posición de Netto, quien afirma que la fase monopolista del capital determina el origen y reproducción de la profesión y es desde este escenario donde se logran identificar mediaciones constitutivas para el origen del Trabajo Social, pues es a partir de la agudización de los conflictos de clase que se ubica la profesión como una práctica institucionalizada que intenta dar respuesta a las necesidades sociales derivadas de tal conflicto.

Por su parte Villegas (2012), identifica tres tendencias en el análisis de la comprensión de la identidad profesional de Trabajo Social, la primera de ellas es la influencia de Iamamoto, Netto y Martinelli, de la primera autora las investigaciones estudiadas

parten del criterio de vincular el desarrollo de la identidad a la inserción de la profesión en la división sociotécnica del trabajo. De José Paulo Netto recuperan las relaciones existentes entre la profesionalización del Trabajo Social y las distintas formas de construcción de legitimidad, por su parte la obra de mayor impacto en el tema, la de Martinelli, es recuperada a partir del análisis crítico que esta realiza de la identidad atribuida a la profesión dentro de la sociedad capitalista, que socializa la “ilusión de servir” obnubilando tanto la conciencia de las agentes profesiones como la finalidad política de la profesión vinculada a la reproducción del sistema capitalista (p.36).

La segunda tendencia la muestra como una consecuencia del desarrollo de la globalización neoliberal surgida a partir de los procesos históricos de fines del siglo XX y que trajeron como resultado un sentido de incertidumbre en las Ciencias Sociales ante el colapso que se le atribuye a sus paradigmas teóricos explicativos.

La tercera tendencia que el autor señala, refiere al carácter feminizado del Trabajo Social, a partir del cual se sostiene que las agentes profesionales pueden desarrollar una praxis política de carácter feminista.

Ante estas tendencias, el autor concluye que la construcción histórica de legitimación profesional ha estado condicionada por su inserción en la división socio técnica del trabajo en la sociedad capitalista, lo cual determina como factores transcendentales la naturaleza del proceso (a partir de qué elementos se desarrollará), los actores sociales involucrados ante quién se quiere construir legitimidad y la finalidad: cuál es su intención y naturaleza.

Además, adopta la postura de Netto (1992), la cual indica que para comprender el desarrollo histórico de la profesión es necesario develar las contradicciones de su constitución señalando tres: el universo problemático de las demandas histórico sociales que atiende el Trabajo Social, el horizonte del ejercicio profesional y otras determinaciones relacionadas con las contradicciones de su posición intelectual.

En el proceso de análisis de las investigaciones que abordan el trabajo profesional de trabajo social, se tuvo acceso a la investigación de Ibarra (2014), dedicada a analizar el ethos discursivo del Trabajo Social contemporáneo, a partir de los aportes de la Biblioteca Latinoamericana de Servicio Social de la Editora Cortez.

El autor señala que existen convergencias en la consideración de la génesis del Trabajo Social desde una postura crítica, en cuanto a que el surgimiento de la profesión se encuentra, determinado y formando parte de un orden socioeconómico particular, de un contexto, en fin, de la síntesis de proyectos enfrentados y de la

estrategia de la clase hegemónica en esa lucha, en el marco del capitalismo monopolista.

Asimismo, el autor identifica que el paradigma crítico-dialéctico de inspiración marxista ha tenido una trascendente importancia en un momento histórico determinado al marcar una tendencia en la interpretación de la realidad, alcanzando hegemonía en un discurso que se fue homogeneizando en las ulteriores décadas, hecho que ha provocado importantes transformaciones en las tradiciones más conservadoras de la profesión.

En este apartado, es evidente el reconocimiento que existe acerca de los aportes de Yamamoto y Netto, en la comprensión del trabajo profesional de Trabajo Social, en cuanto a su surgimiento en el contexto de un Estado capitalista que genera las condiciones para que se requiera de la intervención de un agente profesional ante las distintas manifestaciones de la cuestión social. Por lo tanto, desde esta comprensión solo es posible referirse al trabajo profesional desde su historicidad y conexión con la totalidad social en la que se circunscribe, reconociendo también estas características en las políticas sociales que demarcan su ámbito de acción.

### **1.3.1 Trabajo profesional y trabajo social: abordaje desde las investigaciones del posgrado en gerencia social**

Las investigaciones que desde el posgrado en trabajo social con énfasis en gerencia social se relacionan con el tema en análisis o al menos en sus propuestas refieren al Trabajo Social y a los procesos de trabajo, son las de Oviedo (2009), Prado (2010), Araya (2010), Conejo (2013), Campos (2015) y Artavia (2017).

Al abordar el objeto de su estudio Oviedo (2009), define la pobreza como expresión de desigualdad y su manifestación como “cuestión social”, gestada en la relación capital trabajo.

La autora se refiere a la gerencia social desde Trabajo Social como gestión de la política social, bajo un pensamiento crítico y un enfoque de exigibilidad y promoción de los derechos humanos.

En este sentido plantea que la gerencia social se visualiza en el campo de contradicciones que caracterizan a la Política Social y al Trabajo Social, cuya comprensión pasa por entender esta relación como un espacio de oportunidades para el ejercicio profesional; esta se presenta desde una concepción de la realidad social como totalidad, determinada por un sistema de mediaciones que configuran la unidad de intervención y la definen como una categoría en construcción.

La investigadora analiza la planificación institucional de un espacio profesional concreto como un proceso de trabajo, para lo cual se refiere al estudio de los componentes: materia prima (expresiones de la pobreza y condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo), los medios o instrumentos de trabajo (la acción profesional como trabajo colectivo), la propia actividad del sujeto, el trabajo en sí y el producto del trabajo (servicios sociales).

Si bien es cierto, la autora no hace referencia explícita al trabajo profesional, existe una orientación crítica en la investigación que enmarca el discurso utilizado en el documento y el análisis que este contiene.

Por su parte Prado (2010), refiere que la gerencia social es concebida como un mecanismo para articular los procesos internos de toma de decisiones, las contradicciones en las que desarrolla la pobreza y la intervención del Trabajo Social.

Su posicionamiento reproduce más una forma de hacer que de comprender, aun así al pretender estudiar los procesos de trabajo refiere, siguiendo a Molina (2008) que la categoría “proceso de trabajo” es teórica y ontológica, captura las mediaciones contenidas en la particularidad institucional en un momento histórico determinado, el cual, a su vez, está mediado por la tendencia dominante que la totalidad expresa, es decir, la política social.

Bajo esta comprensión la autora reconoce que los procesos de trabajo tienen determinaciones dadas por el patrón de acumulación y un tipo de Estado que el sistema potencia, lo cual la lleva a entender que existe un vínculo directo entre las contradicciones que dan origen a la política social y la gestión que se da de esta.

Los procesos de un programa concreto, también fueron analizados por Araya (2010), quien en sus referentes teóricos desarrolla una comprensión crítica de la intervención profesional del Trabajo Social y de los procesos de trabajo desde la comprensión de lamamoto, reconociendo la centralidad de la categoría trabajo en su análisis.

En el año 2013, Conejo también adopta en su investigación, los planteamientos de lamamoto al referir la comprensión de la génesis de la profesión de trabajo social en el contexto de la sociedad capitalista cuando el Estado asumió la generación de respuestas ante las manifestaciones de la cuestión social, mediatizado por las demandas y luchas de clases sociales, pasando a formar parte de la división técnica y social del trabajo.

Asimismo, asume la posición de lamamoto en lo referente a que los y las profesionales pertenecen a la clase trabajadora en tanto venden su fuerza de trabajo para cubrir sus necesidades y crear patrimonio, produciendo servicios que generan valor, en la medida en que venden su fuerza de trabajo, deben responder a la entidad contratadora, pero a la vez tienen un compromiso con la población que demanda sus servicios profesionales, lo cual genera contradicciones importantes de analizar.

Por su parte, Campos (2015), se refiere a la categoría trabajo profesional como una actuación permeada “por la interrelación entre los intereses de las instituciones y las luchas y conquistas sociales de la población demandante, es decir, es producto de una dinámica social que da paso a la construcción de una gestión de la sociedad”. (p.9) Para explicar el Trabajo Social adopta los aportes de lamamoto.

Más recientemente, Artavia (2017), quien analiza el tema de la asistencia social para el ejercicio del derecho a la educación universitaria estatal, también siguiendo a Iamamoto, reconoce que el trabajo de trabajo social está determinado por procesos de trabajo colectivo organizados dentro de condiciones particulares que se encuentran condicionadas por el contexto institucional y del Estado. (p.76)

Las seis investigaciones señaladas, utilizan en su análisis y discurso una posición crítica de la comprensión del trabajo social y los procesos de trabajo en los cuales participa y realizan un análisis de las condiciones determinantes en estos procesos, en miras a realizar propuestas concretas de innovación, planificación o mejoramiento de los servicios ofrecidos.

Por otra parte, no es posible concluir el estado de la cuestión sin referir a la investigación de Cedeño, González y Zúñiga (1990), como la única referida a la problematización del quehacer profesional de Trabajo Social en el proceso de asignación de becas en la Universidad de Costa Rica.

Si bien es cierto, esta investigación dista de realizar un planteamiento crítico del trabajo social, pues responde a un momento histórico determinado, constituye un aporte a la presente investigación, en tanto denota una forma de mirar la contribución del Trabajo Social en el proceso de asignación de becas en la Universidad de Costa Rica.

La investigación es un estudio descriptivo que aporta en cuanto a explorar desde qué momento existe la profesión de trabajo social en tareas relacionadas con la asignación de becas en todas las sedes de la Universidad de Costa Rica y realiza una descripción de las funciones, con un centralismo en el nivel operativo.

#### **1.4 Principales hallazgos del estado de la cuestión**

Es posible concluir que la conceptualización del principio de equidad y su diferenciación con la igualdad de oportunidades, es un tema poco abordado por las investigaciones.

La mayoría de los trabajos que abordan el tema de la equidad, lo hacen a partir de identificar las inequidades, principalmente referidas al género y la discapacidad, es decir, no se identifica una discusión teórica en cuanto al principio de equidad.

Si bien estos dos abordajes distan del objeto de estudio de la presente investigación, su aporte se centró en la forma en que se ha tratado este principio y determinar su relación con el tema de inequidades asociadas a la condición socioeconómica de determinados grupos, en este caso la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica. Por lo tanto, la revisión de estas producciones permitió sustentar la afirmación de que este tema específico ha sido poco abordado.

Las investigaciones que se refieren a la equidad en el acceso a la educación superior, coinciden en afirmar que aún existen claras desigualdades para diversos grupos que permanecen en posiciones sociales y económicas desventajosas, lo cual se constituye en un importante campo de acción para estudiar los aportes del trabajo profesional de trabajo social en la promoción del principio de equidad socioeconómica, a partir de su vinculación con la política universitaria en esta materia.

Por otra parte, los estudios que sí refieren a la equidad en la educación superior muestran una posición uniforme al hacer referencia a grupos en condiciones de desigualdad social y abordan el tema de la equidad, principalmente en el acceso a este tipo de educación.

En cuanto al tratamiento de las categorías trabajo profesional y trabajo social, se refleja cómo la totalidad de las investigaciones que las abordan a partir del año

2007, asumen una postura crítica con influencia marxista, la cual a partir de autores como Iamamoto y Netto, asocian el surgimiento de la profesión al contexto del Estado capitalista, lo que denota una posición contradictoria en relación con la política social y hace que la profesión se encuentre vinculada a la división del trabajo.

Se reconoce a partir de los aportes analizados, que no existen procesos de trabajo propios del trabajo social, sino que este se inserta en espacios que responden a las condiciones sociales, económicas, culturales, etc. determinadas por el Estado capitalista, las cuales direccionan las formas de gestionar las políticas sociales.

Parte de los retos identificados en la forma de entender y dimensionar la profesión, desde estos trabajos, es realizar un análisis desde una visión crítica de los determinantes del trabajo profesional en un espacio concreto y direccionarlo desde este posicionamiento.

Asimismo, resulta de interés, a partir del análisis de las investigaciones, estudiar la contribución que el trabajo profesional de Trabajo Social hace a la gestión de una política universitaria vinculada con la promoción de la equidad para el logro del acceso al derecho a la educación superior.



## **II. Capítulo. El proceso de investigación**

La configuración de los ejes que dieron lugar al proceso investigativo se inició desde los cursos propios de la malla curricular del posgrado, principalmente los vinculados con investigación y gerencia social. Aun así, no fue hasta la finalización de los cursos, que la investigación empezó a perfilarse como un proceso continuo de constantes cambios en cuanto a su direccionalidad.

Durante este proceso, las sesiones de trabajo y análisis con la directora fueron continuas y posibilitaron dilucidar cada vez con mayor precisión los alcances y desafíos producto del proceso investigativo.

De este modo, en forma paulatina se logró visualizar hacia dónde dirigir los objetivos de investigación y el aporte pretendido en un ámbito profesional como lo es la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.

Seguidamente se presentan los principales ejes que guiaron la investigación desde su inicio hasta el momento de la presentación de los resultados contenidos en este documento.

### **2.1 El objeto de estudio**

Las desigualdades de tipo económico que enfrentan diversos grupos de la población provocan dificultades de acceso a la educación superior; por ende se considera que la política social en la cual se fundamenta el servicio ofrecido desde la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica, se constituye en promotora del principio de equidad referida a factores socioeconómicos, en tanto, por medio de la provisión de servicios y recursos materiales se generan condiciones que facilitan el acceso, permanencia y graduación de estos grupos.

Si bien es cierto, el análisis realizado desde esta investigación se centra en uno de los componentes del ambiente de tarea, como lo es el trabajo profesional de Trabajo Social, la investigadora reconoce que este componente necesariamente refiere a la

política social en la cual se encuentra inmerso, por lo cual, a partir del análisis del objeto, se busca incidir en el fortalecimiento de esta política.

En esta línea, develar los principales elementos que determinan el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas permitió aprehender, desde un espacio singular, los fundamentos que lo cimientan y con ello fortalecer el marco de acción, en congruencia con los principios que determinan la política institucional, los cuales están estrechamente vinculados con la equidad y el derecho a la educación superior.

De esta manera el objeto de estudio que guio el proceso investigativo fue el siguiente:

*“El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica”*

La comprensión de este objeto implicó que necesariamente se hiciera alusión a los determinantes que lo conforman, los cuales refieren a las categorías trabajo profesional, los procesos de trabajo y su vinculación con la exigibilidad de derechos, específicamente el acceso a la educación superior pública.

Dentro de estos determinantes, fue fundamental partir de la aprehensión del Trabajo Social como profesión asalariada, inserta en la división socio-técnica del trabajo, a la cual se le atribuye una función social, en el contexto de las relaciones que devienen de la reproducción del sistema capitalista, de manera que está mediada por condicionantes estructurales, históricas y coyunturales bajo las cuales se circunscribe.

En este sentido, se entiende que la profesión ha estado históricamente ligada a las transformaciones del Estado y a la configuración de las políticas sociales en cada momento histórico, las cuales a su vez se expresan en servicios sociales que responden a necesidades y demandas de diversos grupos.

Asimismo, se adoptó una concepción en cuanto a considerar que los procesos de trabajo no son propios del Trabajo Social, sino que estos están direccionados por la lógica de la institucionalidad y la política social en las que se desarrolla el trabajo profesional. Además, se entiende como procesos de trabajo, no solo el desarrollo de funciones y tareas, sino una categoría que implica el análisis de los fundamentos teóricos, metodológicos y éticos; el posicionamiento en relación con las demandas y necesidades que se atienden; el sustento político y jurídico que los enmarca; los recursos que median la intervención y las relaciones de poder con otros sujetos.

Ante esta comprensión, el proceso de gerencia social como gestión de la política social, se posicionó como central, al comprender que la forma en que se direcciona esta política requiere del conocimiento, aprehensión de discusiones teóricas y la puesta en práctica de procesos de trabajo que no se desvinculen de estas discusiones ni del contexto en el cual se llevan a cabo.

## **2.2 El problema de investigación**

El problema guio la investigación fue:

*¿Cuáles son los condicionantes institucionales del trabajo profesional en Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica, durante el período comprendido entre los años 1995-2015?*

Interesó, a partir de este problema, identificar las principales discusiones que a nivel institucional se han generado alrededor de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, especialmente aquellas realizadas en el contexto del Sistema de Becas, por ser esta la instancia que operacionaliza esta política y ser el espacio desde el cual se desarrolla la investigación.

Asimismo, fue de interés identificar la génesis del Trabajo Social en el marco institucional que refiere a la política de equidad socioeconómica de la UCR, así

como comprender la identidad atribuida y construida, la naturaleza de las situaciones sociales atendidas y los procesos de trabajo en los que participa este colectivo profesional como parte del personal a cargo de operacionalizar esta política.

La delimitación del período en análisis, se justifica debido a que estos dos años marcan hitos importantes en cuanto a cambios documentados en el Sistema de Becas, así por ejemplo, en el año 1995 se registra el análisis técnico aprobado por el Consejo Universitario, que sustenta, hasta la fecha, la asignación de becas por condición socioeconómica y en el año 2015 entra en vigencia el Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil, que fundamenta actualmente, la ejecución de los procedimientos que rigen la asignación de este tipo de becas.

Como objetivos de investigación se definieron los siguientes:

## **2.3 Objetivos**

### **2.3.1 General**

Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.

### **2.3.2 Específicos**

1. Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 - 2015.
2. Explicitar los referentes teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.

3. Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.

## **2.4 Acerca del método y lo metodológico**

### **2.4.1 Delimitación del contexto institucional**

El contexto institucional en el que se desarrolló la investigación corresponde a la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, que forma parte de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica, cuyo marco político está constituido por los principios establecidos en el Estatuto Orgánico de esta institución, en la normativa de esta Vicerrectoría y en la reglamentación propia de su ámbito de competencia, específicamente el Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil.

Dentro de las funciones de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica se destaca el coadyuvar al ingreso, la permanencia y graduación de estudiantes de limitados recursos económicos con potencial para realizar estudios superiores. “Le corresponde, además, diseñar, desarrollar, administrar y evaluar los procesos de asignación, control y seguimiento de becas, y de beneficios económicos que surjan como alternativa para atender las necesidades socioeconómicas del estudiantado universitario”. (Zahner, Taylor, Masís, Coto, Zúñiga y Regueyra, 2009, p.3)

La misión que fundamenta los procesos de trabajo llevados a cabo desde esta Oficina, es:

Favorecer la equidad de oportunidades para realizar estudios universitarios mediante un sistema solidario de becas y atención socioeconómica, que permita el desarrollo académico de los estudiantes de escasos recursos económicos, así

como otros beneficios que estimulen la formación integral y la obtención de un grado académico. (Zahner et al, 2009, p.3)

Su funcionamiento se desarrolla por medio de procesos estratégicos, de apoyo y operativos, según se muestra en el organigrama que se detalla a continuación:

**Figura 1. Organigrama Oficina de Becas y Atención Socioeconómica**



**Fuente:** Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Universidad de Costa Rica, 2018.

Como se observa, son tres las áreas operativas que en su conjunto contribuyen a la operacionalización de la política de equidad socioeconómica. Específicamente, la investigación se centró en el trabajo profesional de Trabajo Social que participa en el área de Becas Socioeconómicas, la cual tiene a su cargo todos los procesos correspondientes a la recepción, asignación, control, seguimiento y verificación de las becas socioeconómicas, cuyo propósito está dirigido a promover las condiciones para que estudiantes de escasos recursos económicos puedan acceder a la educación universitaria en igualdad de oportunidades.

Al mismo tiempo, a esta área le corresponde llevar a cabo estudios para realimentar el sistema de atención socioeconómica y el acercamiento con la realidad socioeconómica estudiantil y nacional.

Es en este contexto, que se consideró pertinente delimitar la investigación al trabajo profesional de Trabajo Social, debido a que es desde este espacio organizacional que se generan los procesos de trabajo directamente relacionados con la operacionalización de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, pues si bien es cierto desde el Área de Beneficios Estudiantiles se asignan los beneficios económicos, la valoración inicial del estudiantado y la definición de criterios para el análisis de su condición socioeconómica, se rigen desde el Área de Becas Socioeconómicas.

Asimismo, el trabajo profesional de Trabajo Social, está directamente relacionado con la política de equidad que impulsa el marco normativo y si bien es cierto, existe personal de otras formaciones involucrado en la gestión de esta política, desde la especialidad de una Maestría profesional en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social, interesó fortalecer los procesos de trabajo en los cuales tiene una participación directa este equipo de profesionales.

#### **2.4.2 Referente técnico operativo**

El análisis del objeto de estudio se abordó desde la investigación cualitativa, específicamente por medio del estudio de caso, para lo cual se siguió la propuesta de Robert Stake (2007), quien lo define como “el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (p.11); lo anterior, mediante la delimitación del caso, el cual en esta investigación, partió del objeto y problema definidos en un espacio concreto.

Para abordar la investigación y según la propuesta del autor, se inició con el planteamiento de las preguntas de investigación, las cuales estuvieron dirigidas al

cumplimiento de los objetivos planteados, permitiendo abarcar cada una de las categorías que los integran. Estas preguntas se formularon considerando el espacio de investigación, la población de estudio y los elementos conceptuales que permitieron comprender el objeto.

Para la formulación de estas preguntas, el autor propone también la formulación de temas, los cuales están íntimamente ligados con los objetivos de la investigación y sirven de base para identificar los aspectos intrínsecos que componen el caso.

Como parte de esta definición de temas, fue fundamental en el caso a analizar, la comprensión de contextos, fase esencial del método propuesto.

El detalle de las categorías de análisis seleccionadas para el desarrollo de las fases anteriormente mencionadas, se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1 Operacionalización de las categorías de análisis**

<b>Categorías</b>	<b>Categorías intermedias</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos (ver anexo 2)</b>	<b>Fuentes</b>
Equidad	Equidad en la educación superior.	Políticas de equidad en la educación superior pública.	Revisión documental.	Guía de revisión y análisis documental.	Bibliográficas Planes de OPES
	Equidad en la UCR.	Políticas de equidad en la UCR	Revisión documental.	Guía de revisión y análisis documental.	Políticas universitarias del período en análisis.  Informes de labores de rectoría.
		Acciones de equidad en el acceso, permanencia y graduación en la UCR.	Revisión documental.	Guía de revisión y análisis documental.	
		Instancias desde donde se ejecutan tales acciones.	Revisión documental.	Guía de revisión y análisis documental.	



<b>Categorías</b>	<b>Categorías intermedias</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos (ver anexo 2)</b>	<b>Fuentes</b>
	Equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR.	Abordaje de la categoría equidad en las políticas universitarias	Revisión documental.  Análisis de contenido.	Guía de revisión y análisis documental.	Políticas universitarias del período en análisis.
		Hitos que representan cambios en la definición de las políticas.	Entrevista semiestructurada.	Guía de entrevista.	Directora OBAS. Asesora ViVE.
		Abordaje de la categoría equidad en los reglamentos que regulan el Sistema de Becas de la UCR.  Presupuestos destinados al financiamiento de las acciones relacionadas con el Sistema de Becas de la UCR.			Reglamentos  Documentos de presupuesto de la Oficina de Planificación Universitaria
	Gestión de la política social asociada a factores socioeconómicos en la UCR.	Evolución histórica de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR.	Revisión documental.  Análisis de contenido.	Guía de revisión y análisis documental.	Actas del Consejo Universitario.  Políticas universitarias
		Actores involucrados con la operacionalización de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos. (¿Quiénes son?, ¿cuál es su formación?, ¿cuáles son los procesos de trabajo?)	Revisión documental.	Guía de revisión y análisis documental.	Documentos Administrativos.  Documentos de procedimientos. Documentos inéditos de OBAS

<b>Categorías</b>	<b>Categorías intermedias</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos (ver anexo 2)</b>	<b>Fuentes</b>
		<p>Marco filosófico que orienta el quehacer de la OBAS.</p> <p>Procesos de trabajo de la OBAS.</p> <p>Relaciones de la OBAS con actores internos y externos.</p> <p>Características del equipo gerencial. Comprensión del Estado, del aparato político, institucional y administrativo del equipo gerencial.</p> <p>Canales de comunicación y ejercicio del liderazgo.</p>	<p>Revisión documental y análisis de contenido.</p> <p>Entrevista semiestructurada a integrantes del equipo gerencial.</p>	<p>Guía de revisión y análisis documental.</p> <p>Guía de entrevista.</p>	<p>Documentos inéditos OBAS.</p> <p>Documentos de procedimientos.</p> <p>Directora OBAS</p>
Trabajo profesional	Trabajo Social en la OBAS.	<p>Objetos de trabajo (demandas).</p> <p>Características sociodemográficas de las poblaciones con las que interviene trabajo social.</p> <p>Características del equipo de trabajo social: año de graduación, universidad de procedencia, tipo de nombramiento, año de ingreso.</p>	<p>Revisión documental. Análisis de contenido.</p>	<p>Guía de revisión y análisis documental.</p>	<p>Reglamentos</p> <p>Informes de labores de la OBAS y la UCR.</p> <p>Documentos inéditos de la OBAS.</p>
		<p>Evolución histórica del trabajo profesional en Trabajo social en la OBAS durante el período en estudio.</p>	<p>Revisión documental. Análisis de contenido.</p> <p>Entrevista semiestructurada.</p>	<p>Guía de revisión y análisis documental.</p> <p>Guía de entrevista.</p>	<p>Actas del Consejo Universitario. Reglamentos</p> <p>Exdirectora de OBAS y 2 exjefaturas de Trabajo Social.</p>
	Fundamentos teórico metodológicos de Trabajo	<p>Concepción de categorías teóricas centrales según objeto de intervención. (equidad, pobreza,</p>	<p>Revisión documental. Análisis de contenido.</p>	<p>Guía de revisión y análisis documental.</p>	<p>Documentos inéditos de OBAS</p> <p>Reglamentos</p>

Categorías	Categorías intermedias	Indicadores	Técnicas	Instrumentos (ver anexo 2)	Fuentes
	Social en la OBAS.	asistencia, derechos, referentes políticos y económicos)  Procedimientos de intervención.  Técnicas de intervención.  Lineamientos y directrices políticas.  Participación del trabajo profesional de Trabajo Social en la definición de procedimientos.  Potencialidades y limitaciones.	Taller	Guía de taller.	Informe de labores  Documentos de procedimientos.  Equipo de Trabajo Social OBAS.

**Fuente:** Elaboración propia.

### 2.4.3 Técnicas utilizadas para el desarrollo de la investigación

El abordaje de los objetivos de la investigación se realizó a partir de las siguientes técnicas, cada una de ellas permitió acercarse a la comprensión de una o varias categorías contenidas en el objeto de estudio:

#### **Revisión documental:**

Esta técnica permitió acercarse a la forma en que se concibe la equidad en el contexto de la educación superior estatal en Costa Rica y específicamente en la UCR, a partir de los Planes Nacionales de Educación Superior Universitaria Estatal, las Políticas Universitarias de la UCR, los informes de labores de Rectoría de la UCR, los reglamentos del Sistema de Becas y los documentos inéditos de la OBAS, según el detalle de la tabla 2.

Además, permitió realizar una síntesis histórica de las transformaciones que ha experimentado la política asociada a factores socioeconómicos en la UCR, así como a la génesis y desarrollo del trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas, rescatando aquellos elementos relacionados con los procesos de trabajo, identidad, entre otros aspectos.

Como técnica de investigación permitió revisar y analizar el material disponible tanto en medios electrónicos, como en los archivos de la Oficina de Becas y del Consejo Universitario. En síntesis, durante esta fase de la investigación se revisaron un total de 2 228 documentos, de los cuales 295, fueron considerados para el análisis, según el siguiente detalle:

**Tabla 2. Fuentes consultadas y proceso de consulta, según tipo de documento y fecha**

<b>Fuente</b>	<b>Proceso seguido para la consulta de los documentos</b>	<b>Cantidad consultada</b>
Planes Nacionales Educación Superior Universitaria Estatal (2006-2010), (2011-2015) y (2016-2020)	Se encontraron solamente dos informes electrónicos correspondientes a los períodos 2006-2010 y 2011-2015. A partir de la revisión de estos dos ejemplares, se hizo necesaria la consulta al documento elaborado para el quinquenio 2016-2020.	3 ejemplares
Políticas Universitarias UCR (1995-2015)	Se consultaron las políticas disponibles vía web, las cuales se encuentran a partir del año 2006. Se estableció coordinación con la Unidad de Información del Consejo Universitario, quien proporcionó el documento: "Seguimiento sobre políticas institucionales 1992-2020". A partir de la revisión de este documento, se procedió a consultar las actas del Consejo Universitario en las cuales se aprobaron las políticas durante el período 1996-2005 y a solicitar el acta física del año 1995, a la Unidad antes mencionada.	15 documentos
Informes de labores de Rectoría UCR (1995-2015)	La totalidad de informes de labores de Rectoría del período en análisis se encontró disponible vía web.	15 documentos, ya que el período 1996-2004, se encuentra en un único documento.
Actas del Consejo Universitario (1993-2015)	Se revisaron 1 957 actas de las sesiones del Consejo Universitario de la UCR, comprendidas entre los años 1993-2015. Se procedió a leer las agendas, así como el detalle de los informes de rectoría y de los miembros del Consejo Universitario, con el fin de identificar discusiones que aporten al estudio del objeto de la investigación. El período se amplió dos años, debido a que en el año 1995, se hacía referencia a discusiones	1 957 actas 144 actas seleccionadas

Fuente	Proceso seguido para la consulta de los documentos	Cantidad consultada
	importantes que se presentaron desde el año 1993. Una vez que se revisaron la totalidad de las actas, se identificaron que 144, ameritaban ser retomadas para el análisis.	
Reglamentos que regulan el Sistema de Becas (1963, 1976, 1977, 1980, 1987, 2013- que entra en vigencia a partir del I ciclo lectivo 2015)	Se coordinó con la Unidad de Información del Consejo Universitario acerca de la posibilidad de acceso a los diferentes reglamentos que regularon o regulan el Sistema de Becas durante el período de investigación. Esta unidad proporcionó el compendio completo, en formato digital.	6 reglamentos
Documentos inéditos OBAS (1966-2015)	Se consultó la base de datos del Centro de Documentación de la Oficina de Becas. Al no existir una base automatizada, se procedió a revisar el registro en formato Excel en el que constaban 1 743 documentos. De este total, se seleccionaron 212, cuyo título del documento podría representar un aporte para la investigación. Se gestionó con la directora de la Oficina de Becas, la autorización para el acceso a estos documentos. En forma personal, la autora realizó la búsqueda del material físico en el archivo de la Oficina, lo que implicó un trabajo arduo por lo antiguo del material y la forma en que se encuentra dispuesto. La revisión de estos documentos permitió concluir que 92, representaban un aporte para la investigación, por lo que se procedió a dividirlos en cuatro categorías de análisis, a saber: informes de labores, documentos propios de Trabajo Social, documentos referentes a estructura organizativa de la Oficina y documentos generales referentes a aspectos conceptuales o filosóficos. Adicional a estos documentos, se tuvo acceso, en forma digital, a los informes de labores de la Oficina para el período 2010-2015.	231 documentos revisados preliminarmente:  92 documentos seleccionados, más 19 documentos en versión digital

<b>Fuente</b>	<b>Proceso seguido para la consulta de los documentos</b>	<b>Cantidad consultada</b>
Detalle de cantidad de becarios por categoría de beca, según porcentaje de matrícula.	Se coordinó con la Oficina de Becas la obtención de datos acerca de la población becaria durante cada año del período en estudio.	1 oficio

**Fuente:** Elaboración propia.

Con respecto a los materiales señalados, la revisión y análisis se realizó de la siguiente manera:

**Tabla 3**  
**Proceso de análisis de los documentos estudiados**

<b>Fuente</b>	<b>Proceso de análisis</b>
Planes Nacionales Educación Superior Universitaria Estatal (1995-2015)	Se procedió a realizar un resumen de cada Plan, en el cual se abordaron los ejes relacionados con la promoción de la equidad. Para realizar este esquema, se partió de las preguntas generadoras contenidas en la guía de revisión documental. (Anexo 2) Con los diferentes resúmenes de los PLANES, se estableció un esquema en formato de línea del tiempo, a partir del cual se pudieron integrar todos los resultados del análisis del resto de documentos.
Políticas Universitarias UCR (1995-2015)	De las Políticas Universitarias, interesó analizar los ejes referidos a la promoción de la equidad en la UCR, tanto en general como la equidad asociada a factores socioeconómicos, así como identificar si estas muestran hitos que impliquen transformaciones en la orientación que estas han tenido. Igualmente se realizó un esquema que tomó en cuenta las preguntas generadoras definidas en la guía de revisión documental. (Anexo 2) Los resultados de estos resúmenes formaron parte del esquema de línea del tiempo.
Informes de labores de Rectoría UCR (1995-2015)	Para el análisis de los informes de rectoría, se realizó una revisión de las distintas secciones, no solamente las relacionadas con Vida Estudiantil, con el propósito de identificar las acciones generales de equidad en el acceso, permanencia y graduación en la UCR, así como las instancias desde donde se ejecutan tales acciones. Las preguntas que guiaron este análisis se detallan en el anexo 2. Se realizaron esquemas por año e igualmente cuando correspondió se incluyeron los resultados en la línea de tiempo.
Actas del Consejo Universitario (1993-2015)	El análisis de las actas del Consejo Universitario, en las cuales se abordaron temas del Sistema de Becas, se realizó estableciendo ejes temáticos relacionados con: evolución histórica de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR, evolución histórica del trabajo profesional en Trabajo social en la OBAS durante el período en estudio. El mismo análisis permitió recuperar categorías emergentes relacionadas con la estructura de la Oficina y aspectos técnicos para la gestión de la política en esta materia. La organización de los resúmenes se realizó por año y a partir de las preguntas generadoras, además se anotaron otros temas que parecieron de interés y que no respondían a ninguna de las preguntas formuladas inicialmente. (Anexo 2)
Reglamentos que regulan el Sistema de Becas (1963, 1976, 1977, 1980, 1987, 2013- que entra en vigencia a partir del I ciclo lectivo 2015)	El análisis de estos documentos fue exhaustivo, considerando que su contenido se encuentra directamente relacionado con el objeto de estudio. Interesó establecer ejes de análisis, aunque para poder recuperar el sentido de algunas afirmaciones o contenidos, se realizó en primera instancia un resumen de los aspectos que se consideraron más apegados a las categorías centrales (Equidad y Trabajo Profesional), de este modo, se intentó recuperar en los resúmenes, aspectos que permitieran responder a las preguntas generadoras definidas en las guías de revisión documental. (Anexo 2)

Fuente	Proceso de análisis
Documentos inéditos OBAS (1966-2015)	Una vez analizados todos los documentos, se eliminaron aquellos que se consideraron menos relevantes, por su contenido reiterativo. A partir de los resúmenes, se completó el esquema de línea del tiempo y se definieron las categorías de redacción del apartado de resultados, aunque de forma preliminar, ya que en esta fase se encontraba pendiente la ejecución de las entrevistas semiestructuradas y el taller con el equipo de trabajo social.

**Fuente:** Elaboración propia

### **Entrevistas semiestructuradas:**

Se realizaron cinco entrevistas semiestructuradas a personas que participaron o participan en los procesos de trabajo que se desarrollan en la OBAS. (Anexo 3)

En el contexto de la investigación estas entrevistas tuvieron como propósito identificar opiniones y significados de las personas entrevistadas, con respecto al trabajo profesional de trabajo social y su relación con el principio de equidad en el contexto universitario.

En este sentido, Álvarez y Gayou (2006), señalan que “una entrevista es una conversación que tiene una estructura y un propósito. En la investigación cualitativa, la entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado y desmenuzar los significados de sus experiencias”. (p.109)

Del mismo modo, Martínez (2003), define esta técnica como una conversación en la que se ejercita el arte de formular preguntas y escuchar respuestas, no constituye un intercambio social espontáneo, sino que comprende un proceso a través del cual quien entrevista crea una situación concreta con intervención tanto de la persona entrevistada como de quien guía la entrevista, dando lugar a ciertos significados que solo pueden expresarse y comprenderse en este mismo marco de interacción mutua.

### **Taller: El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica**

Se realizó un taller con las profesionales de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, con el objetivo de identificar, desde el punto de vista de este equipo, las principales fortalezas y limitaciones que subyacen en el trabajo profesional, así como realizar una presentación preliminar de resultados. (Anexo 4).

El taller contó con una participación de cinco profesionales y tuvo una duración de seis horas, en una sola jornada. Antes de iniciar la actividad se proporcionó el consentimiento informado, el cual luego de ser leído en equipo contó con el análisis y firma individual (anexo 4)

Esta técnica propició la participación de las profesionales en relación con un tema cotidiano como lo es el trabajo profesional. Además, favoreció la recolección de información, constituyó un espacio de análisis y autorreflexión, al mismo tiempo que permitió develar significados colectivos atribuidos a categorías centrales inmersas en los procesos de trabajo.

El desarrollo del taller se realizó en torno a tres ejes de discusión, mediante los cuales se abordaron las fortalezas y limitaciones acerca de:

Eje 1: Nuestros sujetos de intervención... ¿quiénes son?, características, requisitos, procedimientos de abordaje, relación con la OBAS.

Eje 2: Nuestros procesos de trabajo... ¿cuáles son?, logro de objetivos, principales funciones, fundamentos teórico metodológicos, relación con la misión de la OBAS, autonomía relativa, definición de procedimientos y relación con otros actores.

Eje 3: Gestión de procesos... ¿cómo se gestiona?, asignación de tareas y trabajo, discusiones de equipo, trabajo social en la OBAS, participación en la toma de decisiones.



#### **2.4.4 Población participante y criterios de selección**

Las entrevistas semiestructuradas se realizaron de acuerdo con los siguientes criterios de selección (anexo 3):

1. Poseer conocimiento en aspectos históricos y procedimentales relacionados con la gestión del trabajo profesional en trabajo social.
2. Haber ocupado puestos gerenciales en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica durante el período en estudio.
3. Haber sido parte del equipo de trabajo social en las etapas iniciales.
4. Disponibilidad para conceder la entrevista o participar del taller.

A partir de estos criterios se seleccionó a las siguientes personas:

A: trabajadora social en el período 1974-2000, exdirectora de la OBAS en el año 2001, exjefa de Trabajo Social en los años 2001 y 2002 e integrante de los primeros equipos de Trabajo Social de la OBAS.

B: trabajadora social, exjefa de Trabajo Social del año 2002 al 2014 e integrante de los primeros equipos de Trabajo Social de la OBAS a partir del año 1983.

C: exdirectora de la OBAS durante el período 2001- 2009 y trabajadora social.

D: actual directora de la OBAS.

E: asesora estudiantil de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Por razones de horario y aspectos laborales, la entrevista a esta persona se realizó por medio de un formulario autoaplicado.

El taller contó con la participación de cinco<sup>4</sup> profesionales en trabajo social que integran actualmente el equipo de trabajo de la OBAS, cuyos años de antigüedad en la Oficina de Becas se ubican entre cuatro y trece.

---

<sup>4</sup>Actualmente el equipo consta de seis profesionales, una de ellas no asistió al taller por encontrarse de vacaciones.

### **III. Capítulo. El principio de equidad en la educación superior universitaria pública: un abordaje desde la gerencia social**

#### **3.1 Equidad e igualdad de oportunidades**

Referirse al principio de equidad en la educación superior pública implica reconocer la existencia de desigualdades asociadas con la clase social a la que se pertenezca, la condición de género, la edad, la etnia y el lugar de residencia, entre otras, las cuales tienen incidencia en los procesos de acceso, permanencia y graduación de las distintas poblaciones.

Dimensionar estas desigualdades permite comprender la forma en que está estructurada una sociedad en un momento histórico y, en el caso específico de la presente investigación, reconocer las brechas que se generan en el acceso a la educación superior de grupos específicos.

Desde el ámbito de la gerencia social, la comprensión crítica de este contexto de desigualdades sociales, políticas y económicas, permite sustentar el quehacer cotidiano de las organizaciones productoras de servicios sociales (OPSS) y, desde el trabajo profesional, construir estrategias de innovación y cambio organizacional que indudablemente respondan al ambiente en el cual estas organizaciones operan y a las poblaciones para las cuales existen.

De ahí que, si bien es cierto, el acceso a la educación superior está determinado como un derecho humano en la Declaración Universal de Derechos Humanos<sup>5</sup>, en

---

<sup>5</sup> El artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos establece que: “La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1948).

el contexto actual, la garantía de este derecho está lesionada por condiciones de desigualdad que hacen que grupos sociales queden al margen de este tipo de educación, dado que, existe para ellos violación de otros derechos de tipo social y económico.

Ante este escenario, cabe preguntarse: ¿cómo la educación superior puede ser “igual para todos” ante un panorama que genera diferencias que impulsan o limitan su acceso a ella?, y ¿cuáles son las estrategias diseñadas e implementadas para reducir estas brechas en el acceso a este derecho humano?

Al reflexionar sobre estas interrogantes, cobra importancia la función que tiene la institucionalidad pública en un contexto cada vez más excluyente, así como la gestión de distintas alternativas que, desde un enfoque integral, tiendan a transformar los indicadores de acceso a este nivel educativo.

De este modo, un análisis del tema de equidad en la educación superior conlleva necesariamente a considerar el acceso, permanencia y graduación de la población en los niveles educativos anteriores, desde los cuales se hacen evidentes las desigualdades asociadas con condiciones de desventaja, no solo económica, sino cultural, política y de clima educativo familiar; es así como se afirma que “el abordaje de la democratización en la universidad no puede ser ajeno al fenómeno de la selectividad en todo el sistema educativo”. (Gessagui y Llinás, 2005, p.13)

Al respecto, Trejos (2010), señala que en el sistema educativo formal se producen fugas y exclusiones a medida que avanzan los niveles:

Entre mayor sea el nivel de formación, menos cobertura existe para este nivel lo que muestra una forma de pirámide. De igual manera, se observa que la mayor brecha, o el sector en el que más acentuado se encuentra el cuello de botella es precisamente en el paso de secundaria a la universidad. Esta situación permite establecer el difícil acceso a la educación superior por parte de la población en general y en particular de los más pobres. (p. 12)

Este investigador concluye que el 62% de los hogares que no tienen personas con acceso a la educación superior presenta un clima educativo de primaria completa o inferior, mientras que el 58% de los hogares con personas que para el año 2009, se encontraba estudiando en universidades públicas, su clima educativo era de un nivel medio completo o superior.

El mismo autor indica que

Los hogares con jefes con bajo nivel educativo, y en general con bajos recursos educativos, económicos y políticos, tienden a generar un bajo logro en la educación básica que excluye a sus hijos de la posibilidad de acceder a la educación superior y ello es el caso de dos de cada tres hogares del país que se mueven en este círculo vicioso. Por otra parte, los hogares con jefes más educados, con más recursos educativos, monetarios y políticos, tienden a mostrar un mayor logro de sus hijos en la educación básica y un acceso a la educación universitaria conformando un círculo virtuoso que los mantiene separados del resto de los hogares en una situación de privilegio. (Trejos, 2010, p.108)

La equidad en la educación superior, refiere también a la accesibilidad, los mecanismos de acompañamiento en el ingreso, la permanencia y graduación; procesos en los cuales se hace necesario implementar acciones que brinden una respuesta integral a las poblaciones menos representadas. Por tanto, la equidad no solo refiere a la promoción de condiciones materiales, sino de transformaciones estructurales que permitan disminuir las brechas que puedan presentarse para grupos específicos.

Formichela (2011), citando a otros estudiosos del tema, refiere que en el ámbito de la educación se distinguen cuatro principios de equidad que aluden a: “a) igualdad en el acceso, b) igualdad en las condiciones o medios de aprendizaje, c) igualdad

en los resultados o logros, e d) igualdad en la realización social de dichos logros”.  
(p.18)

Coincide con él Silva (2012) para quien la equidad educativa fundamentada en un principio de justicia social contempla “el acceso efectivo, la compensación de las desigualdades, asegurar la permanencia y la obtención de resultados significativos”  
(p.1)

La misma autora, siguiendo a Latapí (2005), afirma que el concepto de igualdad se sobrepone al de equidad, al buscar un trato proporcional que tome en cuenta las desigualdades existentes, de manera que la equidad es sensible a las diferencias de las personas, mientras que la igualdad refiere a igualar oportunidades, de manera que la justicia distributiva en educación debe tender a la equidad, en el sentido de generar condiciones que consideren las diferencias de los grupos con mayores limitaciones y no de forma igualitaria para todo el estudiantado. (Silva, 2012).

Asimismo, la autora citando a Roemer (2000), señala que son pocos los trabajos que se refieren a cómo atender las desigualdades para lograr resultados equitativos, ante lo cual concluye que la igualdad de oportunidades debe hacerse cargo de “nivelar el terreno de juego”. Ello implica ofrecer recursos compensatorios para que todos estén inicialmente en las mismas condiciones de aprovechar los bienes sociales. “Este enfoque es central para el concepto de equidad, entendido como un trato diferencial en función de las necesidades”. (Silva, 2012, p.8)

La autora afirma que la equidad en educación superior significa que las personas jóvenes provenientes de los sectores sociales más pobres tengan acceso a una educación de calidad y desarrollen procesos de aprendizaje significativos que les permitan beneficiarse de la misma manera para mejorar sus condiciones de vida.

Para ello indica que es preciso garantizar:

**Acceso efectivo:** que significa que las personas puedan ingresar a instituciones de educación superior sin estar condicionadas por su origen étnico o su condición social, cultural o económica y que no estén sujetas a una segmentación educativa que fija a las personas jóvenes más pobres dentro de sus limitadas posibilidades.

**Compensación de desigualdades:** que consiste en brindar apoyos diferenciales a las personas para eliminar la desigualdad de capacidades, esto abarca insumos (por ejemplo, becas), pero también apoyos educativos que mitiguen el escaso capital sociocultural y los deficientes antecedentes escolares. (acciones de acompañamiento)

**Permanencia:** para lo cual es preciso promover procesos educativos centrados en el aprendizaje del estudiantado de manera que desarrollen trayectorias académicas regulares y exitosas.

**Resultados significativos:** lo que implica que las personas desarrollen los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para un adecuado desenvolvimiento personal y profesional en la sociedad y sobre todo que esos aprendizajes les permitan expandir otras capacidades o libertades humanas. (Silva, 2012)

Para la comprensión de este principio en el ámbito de la educación superior, se retoman también los aportes de Aponte (2008), quien señala que la equidad en el acceso al derecho a la educación superior refiere necesariamente a la comprensión de un contexto de desigualdades sociales y en este sentido a la promoción de la igualdad de oportunidades.

Al respecto indica que:

A pesar de la masificación de la educación superior durante las últimas décadas, todavía hay grupos que experimentan bajos niveles de acceso por las razones de desigualdad social adquirida (participación en la actividad económica y niveles de ingreso) que propician la reproducción de la

desigualdad socioeconómica, de marginación y exclusión en relación con el alcance y efectividad de las políticas económicas, sociales de inclusión y acceso. (Aponte, 2008, p. 143)

Del mismo modo, se reconoce la diferencia entre la equidad y la igualdad, en la medida en que el primer principio permite visualizar las diferencias de cada quien desde un marco que busca promover la justicia social, mientras que el segundo refiere a promover condiciones iguales para alcanzar iguales resultados. Es decir, desde la equidad se busca brindar un trato diferente a los diferentes e igual entre los iguales, lo cual permite reconocer las diferencias.

Al respecto, Araya (2001b), refiere que la equidad

contiene la dimensión ética de promover la justicia social, ofreciendo a cada quien lo que le corresponde de acuerdo con su condición personal, familiar y social. En este sentido, la equidad contiene el planteamiento aristotélico acerca de que la igualdad debe ser para los iguales y la desigualdad para los desiguales... Con base en lo anterior, la equidad significa..., la valoración social de las diferencias como una forma de asegurar y perfeccionar la justicia, por medio de dar a cada quien lo que requiere para el logro de su emancipación. En este sentido, la equidad sitúa a las personas en sus dimensiones originales, sin realizar falsas abstracciones de igualdad, que las distancian de su historia personal, social y cultural. (pp.171 y 172)

En consonancia con lo anterior y haciendo referencia al contexto de la investigación, “E” (comunicación personal, 3 de enero de 2019) señala que:

el concepto de equidad se refiere a todas las políticas, estrategias, mecanismos e implementación de acciones institucionales orientadas a promover y generar la igualdad de condiciones de las personas estudiantes para el acceso, la permanencia y la graduación. En razón de lo anterior, esta actuación institucional responde al propósito de que las personas estudiantes que ostentan una



condición o circunstancia diferente respecto del grupo de referencia –la población estudiantil en general- sean tratadas de manera distinta, para compensar estas diferencias, y situarlas en un plano de igualdad de condiciones en relación con sus pares.

Asimismo, refiere, siempre en el contexto universitario, y en lo referente a la población estudiantil, que el concepto de igualdad de oportunidades está asociado con la posibilidad que ostentan las personas estudiantes de optar por el acceso a la universidad, de seguir estudios superiores, y de concluir con los mismos, sin distingo de ninguna índole, de conformidad con la normativa que rige cada uno de los macroprocesos de admisión, permanencia y graduación.

A partir de estos aportes y del marco político institucional de la Universidad de Costa Rica, la suscrita comparte la posición de que la desigualdad en los tres macroprocesos indicados anteriormente requiere de mecanismos estructurales para su abordaje, puestos que tales diferenciaciones se gestan en las etapas previas al ingreso a la universidad y están mediadas por un contexto económico, político y social que responde a condicionantes nacionales y mundiales.

No obstante, el abordaje de estas desigualdades desde acciones políticas que las mitiguen, ubica el principio de equidad asociada a factores socioeconómicos como la generación de condiciones materiales que permiten “igualar oportunidades de acceso, permanencia y graduación en grupos que mantienen diferencias socioeconómicas”. (Araya y Cordero, 2012, p.18), reconociendo y analizando el contexto en el que se gestan tales diferencias.

En este sentido, como ya se ha mencionado, se concibe el principio de equidad desde la desigualdad que se gesta asociada con las condiciones socioeconómicas, en cuanto a las diferencias materiales que tienen ciertos grupos para permanecer en la educación superior y graduarse en igualdad de condiciones.

Lo anterior, en tanto se reconoce la preponderancia de estas diferencias en el proceso educativo, además de que el espacio profesional en el cual se desarrolla la investigación está centrado en la valoración de la condición socioeconómica de los grupos con mayores limitaciones económicas, para brindar una respuesta que permita acercarse al cumplimiento del principio de equidad promulgado institucionalmente.

El logro de este principio de equidad se constituye en un desafío ante un panorama social cada vez más desigual, pues según datos del último Informe del Estado de la Nación, el índice de Gini <sup>6</sup>para Costa Rica en el año 2017, fue de 0.514, que si bien es cierto, disminuyó con respecto al año 2016<sup>7</sup>, esta disminución se debe a un leve aumento de los ingresos de los hogares más pobres, como producto de las transferencias estatales, y a una disminución de ingresos de los hogares con mayores recursos económicos. (Programa Estado de la Nación, 2018, p.47)

Asimismo, el informe Estado de la Educación 2017, destaca que para el año 2016, la asistencia a la educación superior de la población costarricense con una edad entre los 18 y 24 años, aumentó a un 28.2%, de un 25.3% que representaba para el año 2011. Esta situación ha repercutido principalmente en la población ubicada en los dos primeros quintiles de ingreso, para quien están dirigidos los programas de becas y de acciones afirmativas de las universidades públicas. (Programa Estado de la Nación, 2017)

El mismo informe reconoce que:

Las universidades públicas tienen una importante penetración en los quintiles de menores ingresos, lo que se explica por un extenso programa de becas que cubre a poco más del 50% de la población estudiantil y supera el 80% en las sedes

---

<sup>6</sup> Indicador que mide el nivel de desigualdad existente entre los habitantes de un país o región según su ingreso. “el coeficiente de Gini asumirá el valor cero si el ingreso está equidistribuido y el valor uno si está totalmente concentrado”. (Cortés, 2002)

<sup>7</sup> Para el año 2016, el coeficiente de Gini fue de 0.515. [www.inec.go.cr](http://www.inec.go.cr)

regionales, así como el bajo costo para las familias que deben cubrir un pago por la matrícula. Estas instituciones además implementan estrategias para incluir a grupos vulnerables, como las personas que viven en condición de extrema pobreza y los miembros de comunidades indígenas. (Programa Estado de la Nación, 2017, p 243)

Aun así, las brechas de acceso a la educación superior siguen siendo evidentes en nuestro país, lo que se fundamenta en la siguiente cita:

Entre los jóvenes de 18 a 24 años que pertenecen al quintil de menores ingresos (primer quintil), la asistencia a la educación superior es del 11,2%, mientras que para los del quinto quintil (ingresos más altos) es del 58,1%. La participación de los jóvenes de hogares de mayores ingresos es más de cinco veces la de los jóvenes de hogares de menor ingreso..., una parte importante de esas desigualdades se explica por las brechas en el acceso y el bajo logro educativo en secundaria. (Programa Estado de la Nación, 2017, p. 255)

Es en este contexto, que cobra gran relevancia la política universitaria dirigida a promover una mayor equidad asociada a factores socioeconómicos, ya que el acceso, permanencia y graduación exitosa en este tipo de estudios, ha estado tradicionalmente relacionada con mayores niveles de ingresos, por ejemplo, “una persona con formación universitaria recibe un salario promedio que supera en 147% el de alguien sin instrucción”. (Programa Estado de la Nación, 2012, p. 104).

El mismo informe citado, con base en datos del Censo 2011, señala que existe una alta concentración de personas con educación universitaria en la Gran Área Metropolitana y que:

Las brechas se manifiestan además en los años promedio de instrucción. El grupo de población que ostenta el valor más alto es el que pertenece al 20% de hogares de mayores ingresos (quinto quintil), específicamente en el rango

de 25 a 39 años de edad: 13,6 años de educación (Programa Estado de la Nación, 2012, p. 89)

En la misma línea, para el año 2016 “aunque el desempleo total ronda el 8,5%, este porcentaje se reduce a 3,6% en ese año si la persona cuenta con un título universitario y a 1,8% si tiene un posgrado” (Programa Estado de la Nación, 2017, p. 274)

Para el año 2018, según la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos<sup>8</sup> (INEC), la escolaridad promedio de las personas ubicadas en el quintil de menores ingresos (I quintil), fue de 6.38 años, mientras que para quienes se ubican en el 20% de la población con mayores ingresos (V quintil), los años de educación alcanzaron los 12.81.

Esto guarda relación con la tasa de desempleo, la cual, para ese mismo año, alcanzó un 23.8% en el grupo de población de menores ingresos en contraposición con un 2%, en el grupo de mayores ingresos; además se relaciona con el ingreso promedio por hogar, el cual es 12.6 veces mayor en los hogares del V quintil con respecto a los del I quintil.

Es ante este panorama, que al reconocer las desigualdades que limitan el acceso a la educación superior pública, las políticas de promoción de la equidad en el ámbito educativo, deben centrarse en el reconocimiento del derecho a este bien público y en la obligatoriedad del Estado de generar condiciones que impacten positivamente los indicadores que miden el logro educativo del país.

De este modo, la política de equidad asociada a factores socioeconómicos como la que se promueve en la UCR, se inserta en el campo de la asistencia social la cual,

---

<sup>8</sup> Información disponible en: <http://www.inec.go.cr/ingresos-y-gastos-de-hogares/ingresos-de-los-hogares>

desde esta investigación, se asume como un derecho y como un medio para acceder a otros derechos, entre ellos, la educación superior pública.

En este sentido, se parte de la concepción de asistencia social como un derecho humano, así ampliado en la siguiente cita:

La asistencia social no es una regalía o un beneficio para los pobres. La asistencia social es el componente de seguridad social básico cuando la colectividad no garantiza el acceso al derecho al trabajo o cuando la condición de salud o edad no permite el acceso al trabajo. Se financia con recursos públicos en consecuencia NO es regalía. No es un favor, no es caridad institucionalizada. Debe ser reivindicada como derecho social y no como responsabilidad neo-filantrópica o caridad cristiana. (Molina, Morera y Fernández, 2010, p.32)

Por otra parte, la vinculación del principio de equidad con la gerencia social hace necesario posicionar la comprensión que con respecto a esta última se mantiene en la investigación, ya que existen múltiples formas de conceptualizar la gerencia social, todas ellas asociadas al posicionamiento de quienes proponen los diferentes postulados.

### **3.2 Equidad y gerencia social**

Uno de los principales desafíos de la gerencia social es realizar un análisis de la organización desde una postura crítica que permita comprender la influencia que tienen los factores económicos, políticos y sociales en el funcionamiento de las OPSS, de los servicios que estas ofrecen y de las poblaciones hacia las cuales se dirigen.

De esta manera, la concepción de gerencia social desde la cual se desarrolló la investigación considera esta visión para el análisis del objeto de estudio y su relación con el contexto institucional en el cual el trabajo profesional se ejerce.

Cabe señalar que el análisis del término “gerencia social”, deja ver que este no es universal, sino que es entendido de diversas formas por cada uno de los autores y autoras que lo abordan, quienes desarrollan sus propuestas en un contexto histórico y político determinado y respondiendo a ciertos espacios y posturas epistemológicas, lo cual a su vez determina la forma de comprender el concepto.

Los distintos autores analizados se refieren a la gerencia como un proceso, una tarea, una función, un instrumento. Dentro de estas concepciones, la suscrita mantiene una mayor afinidad hacia aquellas que la consideran un proceso que necesariamente conlleva al reconocimiento de los aspectos estructurales, coyunturales e institucionales, que determinan el rol de la gerencia social, en un plano de exigibilidad de derechos humanos.

En este sentido se considera la gerencia social como una dimensión del trabajo profesional, que implica una rigurosa lectura crítica del contexto social, político y económico en donde se desarrollan las organizaciones productoras de servicios sociales.

Esta lectura debe permitir la vinculación del quehacer cotidiano de la organización con el entorno, para identificar oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades que fundamenten la toma de decisiones para impulsar los cambios que se requieran para atender las necesidades de las poblaciones sujetas de los servicios que se ofrecen desde la organización.

Así entendida la gerencia social permite mejorar los sistemas de gestión, por lo que se constituye en un medio para transformar y fortalecer los servicios sociales.

Para el logro de estos objetivos la gerencia social define varias áreas críticas para la toma de decisiones, las cuales se relacionan con:

- Reconocer la razón de ser de las organizaciones productoras de servicios sociales en vinculación con el contexto.
- Reconocer los derechos individuales de las personas, el bienestar público y la responsabilidad de trabajar por el cambio en el ámbito político y social.
- Dirigir los objetivos de las organizaciones, en relación con la misión y el contexto.
- Centrarse en la gestión de la organización considerando el cambio, innovación y a las personas miembros de esta.

Se retoma de Molina (2012) el concepto de gestión de la política social como una de las categorías centrales que permiten conceptualizar la gerencia social, por lo cual, a partir de los aportes de la autora, se puede afirmar que:

La gerencia social como gestión de la política social es un proceso de trabajo que implica el análisis de la totalidad social vinculada con las OPSS, con el propósito de comprender y atender las demandas que constituyen su razón de ser, esto para impactar la transformación de los condicionantes que se encuentran vinculados con la manifestación de la cuestión social que estas organizaciones atienden.

Para lograr lo anteriormente señalado se hace necesario actuar desde un plano de exigibilidad de derechos que reconozca la ciudadanía, así como el contexto interno y externo en el que se desenvuelven las organizaciones.

En cuanto a los fundamentos ético-políticos que subyacen en el concepto, se parte de que el proceso de gestión de la política social debe estar encaminado a la búsqueda de la equidad y la justicia como principios que direccionen el proceso de gestión; por lo cual resulta fundamental preguntarse el porqué y el para qué llevar a cabo cada proceso de trabajo como una forma de trascender lo aparente, lo singular o lo técnico operativo de las OPSS, para dirigir la mirada hacia el fin último del proceso de gestión de servicios sociales.

Asimismo, resulta esencial que el análisis y gestión de las políticas sociales parta del reconocimiento de los derechos humanos de los distintos actores sociales, para encaminarse a un plano de exigibilidad y ejercicio de estos.

Además, el concepto de gerencia social como gestión de la política social reconoce la dialéctica que existe entre las políticas sociales, las OPSS, el Estado y los distintos sectores sociales, los cuales se mueven en una trama de juegos de poder y de intereses que conviene analizar como parte de los procesos de gestión.

Por otra parte, el concepto adoptado también señala que la gerencia social debe realizar un análisis de las OPSS desde el enfoque de los sistemas complejos, a partir del cual las organizaciones son sistemas abiertos en interrelación con sistemas internos y con el contexto externo. Siguiendo los aportes de la Red Nuevo Paradigma “la organización es un sistema abierto y dinámico, que refleja las principales características y contradicciones de los sistemas más amplios con los cuales intercambia” (Mato, Santamaría, De Souza Silva, y Cheaz, 2001, p.23).

Siguiendo esta perspectiva el proceso de gerencia social no recae únicamente bajo la responsabilidad de una persona que “gestiona” o un “equipo gerencial”, sino que es un proceso en el que intervienen y participan los diferentes actores sociales involucrados con la OPSS, tanto en el contexto interno como en el externo.

Sin embargo, la participación de la o las personas encargadas de velar por la direccionalidad de la política en términos amplios, y no solo en el nivel operativo institucional, es fundamental para el análisis y operatividad de la política sin dejar de lado sus fines.

Desde este planteamiento, se requiere que las personas que estén a cargo de estas tareas fortalezcan sus competencias teóricas, metodológicas y operativas para llevar a cabo los procesos de trabajo institucional.



En este sentido, se considera que las personas que gerencien procesos de trabajo requieren contar con la comprensión del contexto, de las premisas éticas, teóricas y metodológicas para actuar desde la exigibilidad de derechos, además de desarrollar una aprehensión histórica y teórica del Estado, comprendiéndolo en la esfera económica y en su aparato institucional, político legal y administrativo.

Los fundamentos técnico operativos que sustentaron la investigación para abordar la categoría de gerencia social son los brindados por la Mato, et al., 2001, autores quienes brindan criterios operativos que permite llevar a la práctica las premisas ético políticas y teórico metodológicas que subyacen en la gerencia social desde el concepto propuesto; en resumen, estos aportes son:

- 1) Trabajar sobre una visión de mundo coherente por parte del equipo que gestiona la OPSS.
- 2) Construir una imagen de la organización compartida por los diferentes actores.
- 3) Fortalecer la capacidad innovadora.
- 4) Acompañamiento político y liderazgo técnico por parte del equipo que gestiona hacia el resto de actores internos vinculados con la OPSS.
- 5) Sensibilización y capacitación de los actores internos de la organización, incluido el equipo que dirige o gestiona la OPSS.
- 6) Fortalecimiento de los canales de comunicación tanto con los subsistemas internos como con los externos a la organización.
- 7) Equipo de gestión estratégica del cambio institucional con constancia personal, consistencia profesional y coraje político. (Mato et al., 2001, p.58)
- 8) Fortalecimiento del trabajo en equipo.
- 9) Promoción de la participación en distintas tareas y generación de relaciones horizontales.
- 10) Desarrollo de la capacidad para dar seguimiento a los cambios que se gestan en el entorno.

Es desde esta óptica que el principio de equidad en la educación superior pública se encuentra en sincronía con la visión de la gerencia social como gestión de la política social, en tanto, se reconoce la influencia de un contexto de desigualdades y la necesaria intervención institucional por medio de las políticas sociales para atender a los grupos que se constituyen en sujetos de esta intervención.

Asimismo, siguiendo a Molina (2011), la comprensión de la gerencia social desde un posicionamiento crítico y su relación con la equidad en la educación superior pública, posee los siguientes alcances:

- Reconocer que la política social en la que se realiza el trabajo profesional contiene intereses contradictorios que responden a la reproducción de la fuerza de trabajo y del capital, al mismo tiempo que genera servicios que responden a intereses y demandas de los grupos a los que van dirigidos, específicamente a la población estudiantil.
- Comprender teóricamente la integralidad de las categorías ontológicas y reflexivas que constituyen los sistemas organizacionales, en forma particular la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.
- Analizar y gestionar la política social en relación con los derechos humanos, develando la exigibilidad de estos, en lo referente a la asistencia social y el acceso a la educación superior bajo el principio de equidad y como derecho humano.
- Comprender el posicionamiento de la Oficina de Becas en relación con el modelo de Estado.
- Fortalecer las competencias técnico-operativas para el desarrollo de los procesos de trabajo desde un posicionamiento crítico que deleve los puntos anteriormente señalados.

Del mismo modo, la gerencia social como trabajo profesional, no actúa en el vacío, sino que su marco de acción lo constituyen las políticas sociales que fundamentan el quehacer institucional.

De ahí la importancia de reconocer que las políticas sociales reproducen un campo de tensiones y contradicciones que representan múltiples intereses, por lo que la concepción que se adopta en la investigación considera que las políticas sociales no pueden estar desvinculadas del Estado y de los modos de producción, lo cual las hace guardar una estrecha relación con las políticas económicas y los procesos de acumulación del capital.

Aunado a lo anterior, Vasconcelos (2000) señala que las políticas sociales constituyen por excelencia el campo de lucha por la hegemonía, las cuales se dan en un Estado que es un campo de lucha de clases, en el que confluyen diversidad de actores, por lo que están mediadas por diversidad de intereses, de manera que son a su vez una concesión y una conquista.

Si bien es cierto, desde esta concepción las políticas sociales se visualizan como mecanismos de legitimación del poder político mediante las “concesiones”, también lo es el hecho de que “no ha existido política social desvinculada de los reclamos populares” (Vieira, 2000, p.34), lo que continúa reproduciendo su carácter contradictorio.

Del mismo modo, se acoge el aporte de Montaña (2000), desde el cual se comprende que las políticas sociales son “un fenómeno en desarrollo constante, siempre marcado por determinantes estructurales del capitalismo en proceso” (p. 22), por lo que es necesario determinar los hitos que han marcado la política social en materia de equidad en educación superior y con ello, las transformaciones que ha experimentado el trabajo profesional de Trabajo Social en el contexto singular de la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.

### **3.3 Trabajo Social y trabajo profesional**

Se rescatan los aportes de Yamamoto (2003), quien considera el trabajo profesional de los y las trabajadoras sociales como una especialización del trabajo que está inscrito “en la división social y técnica del trabajo colectivo de la sociedad” (p.35),

por lo que no está afuera de las determinaciones sociales, económicas y productivas que atraviesan tanto su vida como la de los actores con quien se relacione.

En este sentido, se reconoce que este trabajo está mediado por las relaciones entre el Estado y la sociedad civil y por lo tanto por una serie de intereses y fuerzas.

Asimismo, el trabajo profesional es parte de un contexto que genera tensiones, las cuales a su vez implican asumir un papel distinto ante los procesos de intervención profesional, muchas veces caracterizado por “el trabajo polivalente” (Iamamoto, 2003), por lo cual los y las profesionales en trabajo social no se abstraen de las condiciones estructurales de deterioro en el empleo, producto de las transformaciones del modelo de desarrollo imperante, ni tampoco lo hacen de las condiciones históricas que determinan la direccionalidad de las políticas públicas.

Asumir el trabajo profesional desde esta comprensión plantea retos en cuanto a la forma de intervenir “lo social”, dado que se requiere de una congruencia entre los fundamentos que guían el trabajo, los cuales permitan alejar el trabajo técnico operativo del empirismo y del “teoricismo estéril”.

Es así como, una mayor comprensión de los métodos, desde sus fundamentos; de la teoría como forma de entender las contradicciones, y el análisis y reflexividad sobre los determinantes de aquello con lo que se actúa desde el trabajo social, permite superar una visión empirista del trabajo profesional. (Matus, 2001)

Como parte de esta comprensión del trabajo profesional se comparte la propuesta de Iamamoto para quien la profesionalización del trabajo social:

Presupone la expansión de la producción y de las relaciones sociales capitalistas, impulsadas para la industrialización y urbanización que trae consigo la cuestión social. La ampliación del Estado es que el mismo no solo pasa a administrar y gestionar el conflicto de clases vía coerción, sino también buscando construir un consenso favorable en el funcionamiento de la sociedad para el enfrentamiento

de la cuestión social. El Estado, al centralizar las políticas sociales a través de prestaciones sociales, crea las bases que sustentan un mercado de trabajo para el asistente social, que se constituye como trabajador asalariado...El Servicio Social deja de ser un mecanismo de distribución de la caridad privada por parte de las clases dominantes para transformarse en uno de los engranajes de la ejecución de las políticas públicas y de los sectores empresariales, que se convierten en sus mayores empleadores. (2008, p.35)

Desde este abordaje, la categoría cuestión social resulta fundamental para entender el ámbito de intervención del trabajo profesional, de manera que es necesario analizar esta categoría desde el siguiente posicionamiento:

Cuestión social alude a las manifestaciones de una contradicción que opera en la sociedad capitalista y que es la definitoria de la producción y reproducción de las condiciones materiales de existencia: por un lado, existe un reducido polo poblacional que es dueño de la riqueza y la renta y por el otro, uno mayoritario, que debe vender su fuerza de trabajo para sobrevivir. En este sentido, cuestión social refiere a las múltiples expresiones, difusas y atomizadas de un complejo espectro económico, social y político cuyo origen se encuentra en la sociedad burguesa moderna. (Iamamoto y Carvalho, 1983)

Para comprender la cuestión social es necesario identificar sus manifestaciones y para ello hay que partir de la comprensión de las particularidades históricas, culturales y nacionales en las que se circunscriben tales manifestaciones.

Lo anterior encuentra sentido al reconocer que las manifestaciones de la cuestión social son las que configuran el campo problemático, es decir, de donde emergen los objetos singulares de la intervención profesional, que deben ser comprendidos desde la historicidad y la dialéctica.

Es a partir de esta comprensión que puede entenderse el trabajo profesional de trabajo social desde una perspectiva crítica, dado que asumir las manifestaciones

de la cuestión social sin una dimensión ontológica que rescate la historia, las luchas de poder, el papel del Estado y de los distintos actores en la forma de organización social, solo les atribuiría un carácter individualizado, desde el cual recae, sobre la persona, la responsabilidad de la desigualdad.

Es desde estas concepciones de equidad, gerencia social, trabajo profesional y trabajo social que la suscrita guió su proceso de investigación, el cual considerando la particularidad del posgrado buscó abordar el objeto de estudio desde una visión crítica de reconocimiento de un contexto de desigualdades que se constituye en objeto de intervención desde la política de equidad asociada a factores socioeconómicos.

Así, la comprensión del trabajo profesional se adscribe a los desafíos éticos identificados por Margarita Rozas (2000) quien destaca que, en el marco de la autonomía relativa, la ética profesional debe mover a las y los trabajadores sociales a actuar coherentemente y sobre todo a tener claridad de la intencionalidad de las acciones en cuanto a la realización de los sujetos con quienes se desarrolla el trabajo profesional.

#### **IV. Capítulo. El principio de equidad en la educación superior universitaria estatal costarricense**

La gestión de la política universitaria de equidad asociada a factores socioeconómicos se sustenta en principios generales que guían su definición y marco operativo; de ahí que resulta relevante comprenderla como parte de un sistema estatal de educación, desde el cual se conceptualiza a la educación superior como un bien público y a esta política como un mecanismo democratizador del acceso a este bien.

El análisis de la información obtenida mediante las diferentes fuentes consultadas muestra elementos que se encuentran estrechamente relacionados, los cuales se organizaron en tres apartados a saber:

- *La equidad como eje de acción dentro de la educación superior universitaria estatal*; en el que se muestran los principales hallazgos en cuanto a los lineamientos internacionales y nacionales que rigen el tema de la educación superior y la política de equidad asociada a factores socioeconómicos.
- *La Universidad de Costa Rica: promotora del principio de equidad entre sus estudiantes*; en el que se incluye la concepción del principio de equidad a partir de lineamientos políticos contenidos en los informes de labores de rectoría, las políticas universitarias emanadas desde el Consejo Universitario, las principales discusiones que se evidencian en este órgano y que se encuentran directamente asociadas con el Sistema de Becas, así como en la normativa que ha regulado la actuación de este sistema.
- La gestión de la política de equidad asociada a factores económicos en la UCR; en este apartado se muestra el Sistema de Becas como operador de la política de equidad en materia socioeconómica, tanto desde su evolución histórica como su gestión actual. Asimismo, es en este apartado en donde

se problematiza el trabajo profesional de Trabajo Social como coadyuvante en la gestión de esta política, sus fundamentos teórico-metodológicos, potencialidades y limitaciones.

#### **4.1 La equidad como eje de acción dentro de la educación superior universitaria estatal.**

El principio de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica se operacionaliza mediante el Sistema de Becas, el cual pretende brindar las condiciones para que estudiantes de escasos recursos económicos puedan acceder, permanecer y graduarse de la educación superior en equidad de condiciones.

Para fundamentar este principio, es necesario referirse a los lineamientos de la política que definen la gestión del Sistema de Becas y constituyen el marco que sustenta el trabajo profesional de Trabajo Social en este contexto particular.

Asimismo, es desde el reconocimiento de este marco político en donde encuentra sentido el proceso de gerencia social, en tanto el contexto que enmarca el accionar de las OPSS es el que brinda las bases para establecer los lineamientos de la gestión de las políticas sociales y en consecuencia del trabajo profesional.

En este contexto, caben ser mencionados los acuerdos de la II Conferencia Mundial sobre Educación Superior celebrada por la Unesco en el año 2009, la cual, pese a que no tiene un carácter vinculante para el establecimiento de políticas en materia de educación superior, sí representa la discusión consensuada más reciente que han tenido los Estados miembros de esta organización.

Es así como en el eje: “acceso, equidad y calidad”, el documento final de esta conferencia señala que:



al ampliar el acceso, la educación superior debe tratar de alcanzar simultáneamente los objetivos de equidad, pertinencia y calidad. La equidad no es únicamente una cuestión de acceso – el objetivo debe ser la participación y conclusión con éxito de los estudios, al tiempo que la garantía del bienestar del alumno. Este empeño debe abarcar el adecuado apoyo económico y educativo para los estudiantes que proceden de comunidades pobres y marginadas. (UNESCO, 2009, p.3)

Los acuerdos tomados en esta conferencia refieren a que los países deben elaborar políticas que garanticen la igualdad de acceso de grupos menos representados y considerados, por sus características, históricamente excluidos de la educación superior.

Lo anterior manifiesta el reconocimiento del escenario de desigualdades que aleja a estos grupos del acceso a la educación superior y los esfuerzos que deben realizar los Estados para equiparar las condiciones que permitan el cumplimiento de este derecho.

En el contexto latinoamericano tuvo lugar en el mes de junio de 2018, la III Conferencia Regional de Educación Superior (CRES), impulsada desde el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) y realizada en la Universidad de Córdoba, Argentina.

La declaración firmada como conclusión a las discusiones de esta conferencia, “reafirma el postulado de la Educación Superior como un bien público social, un derecho humano y universal y un deber de los Estados”. (CRES, 2018, p.1)

Se visualiza así a la educación superior como un derecho que permite acceder a otros derechos, en tanto, el conocimiento se constituye en herramienta para una mayor integración en la vida pública y social para quienes tienen acceso a ella.

Al respecto, la declaración establece que los principios que conceptualizan la educación superior como un bien público y como derecho humano y universal se basan en:

la convicción profunda de que el acceso, uso y democratización del conocimiento es un bien social, colectivo y estratégico esencial para poder garantizar los derechos humanos básicos e imprescindibles para el buen vivir de nuestros pueblos, la construcción de una ciudadanía plena, la emancipación social y la integración regional solidaria latinoamericana y caribeña. (CRES, 2018, p.1)

Como lineamientos de acción, plasmados en las conclusiones de esta tercera Conferencia Regional, se establece un llamado a los Estados miembros a: promover políticas de ampliación de la oferta de educación, revisión de los procedimientos de acceso, generar políticas de acción afirmativa; todo ello dirigido a lograr el acceso universal, la permanencia y la graduación del estudiantado.

El acceso universal se señala como prioridad para las poblaciones con edades entre 18 y 23 años, así como la necesidad de revisar los procedimientos de acceso y las políticas de acción afirmativa como forma de ampliar “la inclusión social”.

Lo anterior, parece difícil de alcanzar en un país como Costa Rica, en el cual según datos de la última Encuesta Nacional de Hogares<sup>9</sup>, para julio 2018, solo el 42.9% de la población con edades de 18 a 24 años asistía a la educación formal, cifra que es más alarmante en la Región Huetar Norte, cuyo dato es de un 27.7%.

Por otro lado, en la declaración de esta Conferencia, también se logra distinguir el interés de propiciar la inclusión de poblaciones históricamente excluidas y democratizar así el acceso a la educación superior.

---

<sup>9</sup> <http://www.inec.go.cr/educacion>

Es así como la declaración concluye con una frase contundente que deja ver la inclinación de este tipo de educación hacia los principios de inclusión y equidad, determinando que “la educación superior pública debe ser gratuita, y para ser completa, debe ir acompañada de sistemas de becas para estudiantes de bajos recursos y provenientes de poblaciones marginadas”. (CRES, 2018, p.12)

Se desprende de la afirmación anterior, la vigencia que mantiene la promoción del principio de equidad en el acceso, permanencia y graduación de la población en la educación superior pública, el cual, en el caso específico de la Universidad de Costa Rica, está ampliamente incluido como parte de su marco político y operativo.

Asimismo, en el sistema de educación superior público de Costa Rica, estos principios encuentran sustento constitucional, ya que en el artículo 78 de la Constitución Política se establece que el Estado debe facilitar el acceso a la prosecución de estudios superiores a quienes carezcan de recursos económicos, lo cual cimienta las iniciativas que en esta materia se promueven desde las instituciones de educación superior pública.

La Constitución Política, también prevé en su artículo 85 el financiamiento que el Estado debe proveer a las universidades públicas, estableciendo así que “el cuerpo encargado de la Coordinación de la Educación Superior Universitaria Estatal, preparará un plan nacional para esta educación, tomando en cuenta los lineamientos que establezca el Plan Nacional de Desarrollo vigente”. (Constitución Política de Costa Rica, 1949)

Este órgano de coordinación lo constituye el Consejo Nacional de Rectores (CONARE), quien por medio de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES), elabora los Planes Nacionales de la Educación Superior Estatal (PLANES). Son estos planes los que fundamentan las acciones que las distintas universidades que integran el CONARE, ejecutan en forma articulada, además de establecer ejes

y lineamientos generales que cada institución incluye, de acuerdo con su naturaleza y organización propias.

De este modo, según lo refiere el CONARE y la OPES (2011), el artículo 85 de la Constitución Política confiere a los PLANES, los siguientes alcances:

- Se permite una planificación tendiente al desarrollo de las instituciones de educación superior universitaria estatal, al garantizarse la integridad del Fondo Especial para el Financiamiento de la Educación Superior Estatal (FEES), cuyos ingresos no pueden ser abolidos ni disminuidos.
- Se reconoce la autonomía universitaria en el ámbito de la planificación pública,
- Se sienta la base para la determinación posterior, en el seno de la Comisión de Enlace, de la partida que se debe incluir en el presupuesto ordinario de egresos de la República para el financiamiento universitario durante el quinquenio correspondiente.

Interesa hacer alusión a los PLANES referidos a los quinquenios 1991-1995, 1996-2000, 2001-2005, 2006-2010 y 2011-2015, aunque cabe señalar que, a partir de la consulta documental, se evidencia que para el período 1996- 2005 no se elaboraron los PLANES correspondientes, debido a que los Convenios de Financiamiento fueron los que rigieron la coordinación y planificación de presupuestos en este período.

En cuanto al PLANES 1991-1995, según lo establece el marco de referencia del documento del quinquenio 2006-2010, este “se concentró en temas de calidad y pertinencia del quehacer universitario y del fortalecimiento del trabajo de coordinación entre las cuatro instituciones universitarias públicas...centró su atención en los retos de las universidades en un contexto económico y social de grandes cambios.” (CONARE y OPES, 2005, p.10)

Es así como, según la valoración que realiza la OPES (2005), el interés plasmado en el documento, fue el establecimiento de mecanismos efectivos de coordinación entre las universidades y el trabajo por la garantía de la calidad de los programas académicos.

Cabe señalar que del período 1988 al 2003 fue constante la firma de los Convenios de Financiamiento entre el CONARE y el Estado, por lo cual el interés en la elaboración de los PLANES estuvo marcado por la búsqueda del fortalecimiento de los mecanismos de coordinación; de manera que durante este tiempo se construyó la Agenda de la Educación Superior Universitaria Estatal y en el año 2004, se elaboraron dos documentos importantes: la propuesta “la nueva visión de la Educación Superior Estatal” y la construcción de un Sistema de Educación Superior Universitaria Estatal, los cuales rigieron el trabajo conjunto entre las instituciones.

Ya en el PLANES del quinquenio 2006-2010, se hace referencia a la equidad como un principio que rige el accionar de las instituciones de educación superior universitaria estatal. El documento define este principio como la “creación de condiciones para que la población tenga oportunidades de recibir servicios educativos con calidad, eliminando cualquier tipo de discriminación.” (CONARE y OPES, 2005, p.29)

Se detalla el eje de cobertura y equidad, el cual pretende evidenciar el conjunto de políticas y acciones “que aseguren el acceso, la permanencia y el éxito académico, basado en los méritos, la capacidad y los esfuerzos de las y los estudiantes, con igualdad de oportunidades”. (CONARE y OPES, 2005, p.31)

En este eje se indica como marco operativo, que las instituciones de educación superior universitaria deben realizar acciones para favorecer la permanencia y graduación de poblaciones específicas, principalmente aquellas conceptualizadas como grupos “vulnerables”.

Lo plasmado en este documento, denota la congruencia que en el seno del país, se mantuvo con las discusiones internacionales que en esta materia se sostuvieron, reconociendo las desigualdades para acceder a la educación superior pública que prevalecen en grupos particulares.

Del mismo modo, el hecho de que el principio de equidad se mencione abiertamente, manifiesta el interés de las universidades públicas en hacer cumplir los principios que social e históricamente les han sido encomendados.

Por su parte, el PLANES correspondiente al quinquenio 2011-2015, amplía aún más la concepción del principio de equidad entre sus postulados, de manera que lo conceptualiza como aquel según el cual:

ninguna persona que tenga el potencial para cursar estudios universitarios debe quedar excluida de él [Sistema de Educación Superior Estatal] por motivos económicos o por razones coyunturales de aprestamiento. Los instrumentos de ayuda económica deberán depurarse para que no contengan beneficios regresivos, para que su eficiencia sea mayor. (CONARE y OPES, 2011, p.67)

Este documento explicita entre sus ejes de acción el papel de los Sistemas de Becas para contribuir a que la educación superior pública disminuya las diferencias en el acceso y permanencia de aquellas personas con condiciones económicas limitadas, de manera que no sean estas condiciones las que limiten a una persona el poder ingresar y graduarse de este tipo de educación.

Para el logro de este postulado, en el eje de “Acceso y Equidad”, el PLANES 2011-2015, define una serie de objetivos y lineamientos, que se constituyen en guía para que las instituciones estatales de educación superior dirijan esfuerzos para la promoción del principio de equidad en sus diferentes programas y acciones.

Es así como el PLANES de este quinquenio define que las acciones de acceso y equidad deben permitir la permanencia y el éxito académico de un amplio número de estudiantes con base en sus méritos en igualdad de oportunidades.

Asimismo, se establece como una de las aspiraciones del sistema universitario estatal, “fortalecer aún más la cohesión social, reduciendo la desigualdad y aumentando los índices de cobertura, acceso y equidad. La equidad implica tanto el acceso a las universidades, como la posibilidad de permanecer y avanzar en ellas, obteniendo similares resultados académicos”. (CONARE y OPES, 2011, p.81)

Para alcanzar lo planteado, en el PLANES se definen dos objetivos directamente relacionados con los Sistemas de Becas, los cuales son:

Apoyar la integración a la vida universitaria de la comunidad estudiantil que proviene de regiones y sectores sociales vulnerables, o que tiene necesidades especiales, mediante la provisión de servicios que cumplan con el principio de equiparación de oportunidades.

Dotar de mayores recursos a los actuales sistemas de becas y financiamiento a estudiantes y crear nuevos programas de becas dirigidos a estudiantes en condición de pobreza extrema. (CONARE y OPES, 2011, p.83)

Por su parte, el PLANES 2016-2020, menciona como una de sus aspiraciones, la siguiente:

La pobreza y la exclusión sociales constituyen señales de un sistema inequitativo y desigual que tiene múltiples expresiones. En el ámbito de la Educación Superior se muestran en situaciones como: ausencia de estudiantes de determinadas localidades y de colegios ubicados en zonas de riesgo y reducción de las posibilidades de acceso de las poblaciones vulnerables y menos favorecidas. Por eso, las instituciones de educación superior universitaria estatal deben establecer políticas de acceso,

permanencia y logro académico para las poblaciones excluidas: la ampliación y el fortalecimiento de los cupos, de los servicios estudiantiles, las becas y las residencias estudiantiles, y, especialmente, la consolidación de las sedes y centros universitarios, como medios de cumplimiento de la función pública que le ha sido encomendada. (CONARE y OPES, 2015, p. 78)

En el mismo Plan se define como uno de los objetivos estratégicos, en el eje de atención a la población vulnerable mejorar la cobertura de las acciones universitarias para poblaciones específicas, mediante el reforzamiento de los programas de becas y servicios estudiantiles.

Tanto en las discusiones internacionales como en el Sistema Nacional de Educación Superior Pública, se ha mantenido vigente el interés en la promoción del principio de equidad, que garantice que las poblaciones más vulnerables o de menores ingresos, equiparen sus oportunidades para acceder, permanecer y graduarse con éxito de este tipo de educación, sin que medien distinciones.

Se evidencia así, el papel que mantienen los sistemas de becas como mecanismos que facilitan el otorgamiento de recursos económicos, dirigidos a estas poblaciones.

Asimismo, los planteamientos de este marco político dejan de manifiesto el sustento de las diferentes iniciativas que las instituciones de educación superior pública promueven con el fin de garantizar una mayor cobertura a grupos que, por sus características socioeconómicas, se encuentran al margen de acceder a la educación superior y a los beneficios personales y sociales que esta representa.

Resulta relevante que dentro de los principios que se consensuan internacionalmente, por medio de las Conferencias Mundiales o Regionales y nacionalmente, por medio de los PLANES, la mención al principio de equidad continúe estando vigente como un eje que permite fortalecer acciones que garanticen una mayor cobertura de poblaciones con menores oportunidades, al mismo tiempo que evidencia que socialmente, aún prevalecen brechas que es



necesario atender y que continúan condicionando el acceso a la educación superior como bien público y derecho humano, como nuevamente lo declaran los Estados.

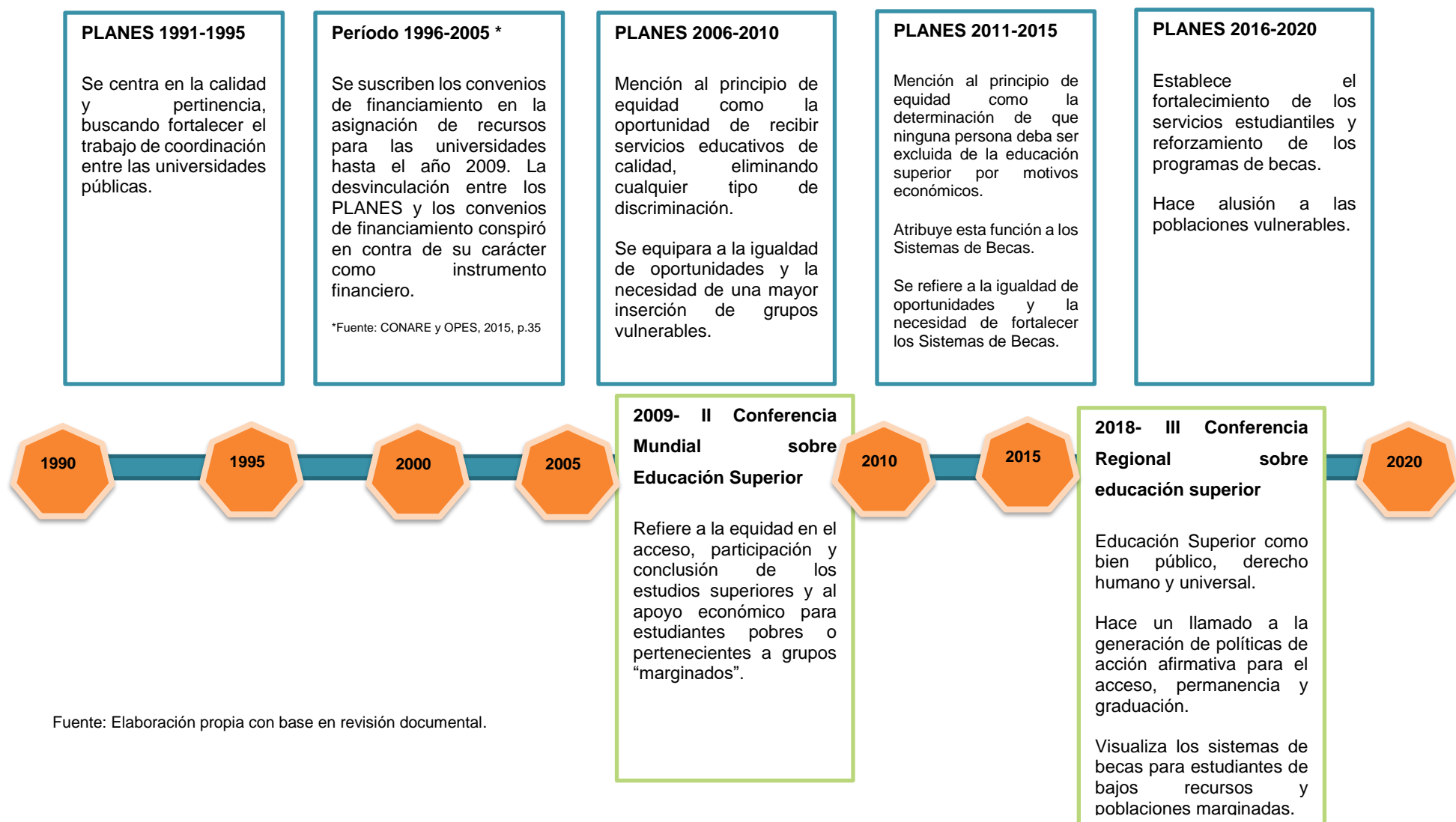
A partir de lo anterior, es posible afirmar que las acciones tendientes a aumentar la equidad en el acceso, permanencia y graduación de poblaciones que viven condiciones de desigualdad, evidencian la influencia de un contexto cuyas condicionantes estructurales siguen provocando consecuencias devastadoras para grupos específicos.

De ahí que, es este contexto de desigualdades el que debe llamar la atención de todas las iniciativas que se promuevan para generar condiciones más equitativas, de manera que no solamente se garanticen recursos para el fortalecimiento de los sistemas de acompañamiento, sino para todas aquellas acciones dirigidas a abordar las causas estructurales de la desigualdad, como aquellas que impacten las políticas de empleabilidad y acceso equitativo a la educación desde los niveles tempranos de vida.

En el tema específico de los sistemas de becas, el interés debe centrarse en mantener el financiamiento necesario que posibilite garantizar a grupos de población estudiantil su acceso a la educación superior, logro académico y graduación como mecanismo de promoción de los derechos sociales y económicos de estos grupos.

A continuación, se ilustran los principales enunciados de este apartado:

**Figura 2. El principio de equidad en las declaraciones sobre educación superior y los PLANES. (Período 1991-2020)**



## **4.2 Universidad de Costa Rica: promotora del principio de equidad entre sus estudiantes.**

En el contexto de la Universidad de Costa Rica, el principio de equidad está referido en el Estatuto Orgánico, el cual en el artículo 3 establece que la institución “debe contribuir con las transformaciones que la sociedad necesita para el logro del bien común, mediante una política dirigida a la consecución de una justicia social, de equidad, del desarrollo integral, de libertad plena y de la total independencia de nuestro pueblo”. (CU, 1974, p.1)

Estos principios se encuentran estrechamente vinculados con los objetivos de la educación superior estatal que persiguen impactar el contexto nacional en donde esta se inserta y provocar con ello, no solo el desarrollo de las personas que tienen acceso a sus logros, sino de la sociedad como un todo.

Asimismo, el Estatuto Orgánico en el inciso b) del artículo 4 establece que: “Son principios orientadores del quehacer de la Universidad:

...b) Excelencia académica e igualdad de oportunidades: Velar por la excelencia académica de los programas que ofrezca, en un plano de igualdad de oportunidades y sin discriminación de ninguna especie”. (CU, 1974, p.1)

Se evidencia así que la equidad e igualdad de oportunidades se constituyen en principios orientadores del quehacer universitario en todos sus ámbitos, por lo cual interesa analizar, de qué modo la equidad ha sido abordada desde los lineamientos de la política universitaria, específicamente aquellos referidos al Sistema de Becas.

En los siguientes apartados se amplía el abordaje que ha tenido la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica a partir de:

- los lineamientos contenidos en las políticas universitarias.
- los mecanismos de rendición de cuentas como lo son los informes de labores de rectoría.

- las discusiones que se han generado en el seno del Consejo Universitario en torno al Sistema de Becas durante el período en análisis.

#### **4.2.1 Las políticas universitarias en la Universidad de Costa Rica y principio de equidad período 1995-2020**

Durante el período en análisis ha sido constante el interés que la Universidad de Costa Rica ha mantenido en promover el principio de equidad en el acceso, permanencia y graduación de la educación superior, lo cual se aborda explícitamente en las políticas institucionales establecidas y aprobadas por el Consejo Universitario (anexo 5).

Los documentos que definen las políticas universitarias plasman objetivos de fortalecimiento de los programas de vida estudiantil, de manera que pueda garantizarse que el proceso educativo se lleve a cabo disminuyendo cualquier tipo de discriminación.

Ante aquellas condiciones que podrían representar una desigualdad asociada a los factores socioeconómicos, las políticas universitarias explicitan el papel del Sistema de Becas y promueven el fortalecimiento de las becas y beneficios complementarios como mecanismos que contribuyen a democratizar el acceso a la educación superior.

Uno de los indicadores que muestra este fortalecimiento, es la asignación del presupuesto universitario destinado al financiamiento de las transferencias económicas a la población estudiantil que cuenta con beca, por medio del otorgamiento de los beneficios, el cual ha mantenido un crecimiento importante, según se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1**  
**Cantidad de estudiantes con matrícula en la Universidad de Costa Rica según tenencia de**  
**beca socioeconómica e inversión por transferencias de becas. Fondos corrientes.**  
**Universidad de Costa Rica, período 2007-2018**

Año	Cantidad de estudiantes con matrícula	Cantidad de estudiantes con beca	Cantidad de estudiantes con máxima beca	Inversión en becas (millones de colones)	Crecimiento porcentual de estudiantes con matrícula	Crecimiento porcentual de estudiantes con beca	Crecimiento porcentual de estudiantes con máxima beca	Crecimiento porcentual de inversión
2007	33718	16830	6012	2969,8				
2008	34537	17276	6495	3619,3	2,43	2,65	8,034	21,87
2009	35232	18402	7018	4593,3	2,01	6,52	8,052	26,91
2010	36339	18776	8124	5784,0	3,14	2,03	15,76	25,92
2011	37600	19501	8960	7262,2	3,47	3,86	10,29	25,56
2012	38115	19668	9595	8938,2	1,37	0,86	7,09	23,08
2013	39289	20210	10779	11669,5	3,08	2,76	12,34	30,56
2014	39983	20341	11883	13512,0	1,77	0,65	10,24	15,79
2015	40864	21259	14205	18763,5	2,20	4,51	19,54	38,87
2016	41645	21592	14763	20789,7	1,91	1,57	3,93	10,80
2017	41793	22310	15375	23749,5	0,36	3,33	4,15	14,24
2018	42667	22794	15994	26596,6	2,09	2,17	4,03	11,99

Notas: Los datos sobre estudiantes con beca consideran las becas vigentes en los primeros ciclos lectivos

El dato de inversión 2018, corresponde a lo presupuestado

Elaboración propia con base en datos proporcionados por la OBAS

Tal como puede apreciarse, el crecimiento de la matrícula en la Universidad de Costa Rica durante el período 2007-2018 muestra datos entre un 0,36% y 3,47%, mientras que el crecimiento de la población con alguna categoría de beca por condición socioeconómica osciló entre un 0,65% y un 6,52.

Por su parte, la inversión en recursos económicos dirigidos a transferencias a la población estudiantil creció en el mismo período entre un 10,80% y un 38,87%; esta inversión en dinero excede el aumento de la población estudiantil con la máxima beca, debido al fortalecimiento que han tenido los beneficios complementarios en términos de la población a la cual cubre y la cuantía del dinero destinado por estudiante.

El año 2015 muestra los porcentajes más altos en cuanto a la cantidad de estudiantes con la máxima categoría de beca, así como la inversión en dinero, esto se explica por la implementación del Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil, el cual regula actualmente el Sistema de Becas e implicó una ampliación en las poblaciones sujetas a los beneficios complementarios, así por

ejemplo: las once categorías de becas anteriores se homologaron a cinco, cada una con mayores porcentajes de exoneración y acceso a beneficios que anteriormente no estaban definidos para determinadas categorías de beca.

Lo anterior, se muestra seguidamente:

**Tabla 4**

**Categorías de beca socioeconómica y beneficios asociados. Universidad de Costa Rica, datos vigentes a partir de 2015**

Categorías de becas vigentes a partir de 2015		1	2	3	4	5
Categorías de becas que reagrupó		1 y 2	3 y 4	5, 6 y 7	8 y 9	10 y 11
% exoneración becas reagrupadas		25 y 45	60 y 70	80, 85 y 90	95 y 97.5	100
Exoneración costo de matrícula a partir de 2015		45	70	90	100	100
Complem. Gasto carrera						x
Monto por pobreza extrema						x
Traslado o alojamiento (excluyentes)	Transporte				x	x
	Reubicación geográfica				x	x
	Residencias				x	x
Alimentación (tipo y %)	Almuerzo			70%	100%	100%
	Otros tiempos				100%	100%
Gastos salud (%)	Odontología				100%	100%
	Optometría				100%	100%
Préstamos	Libros de texto			x	x	x
	Dinero corto plazo	x	x	x	x	x
	Dinero largo plazo	x	x	x	x	x

**Fuente:** Reglamento de adjudicación de becas a la población estudiantil

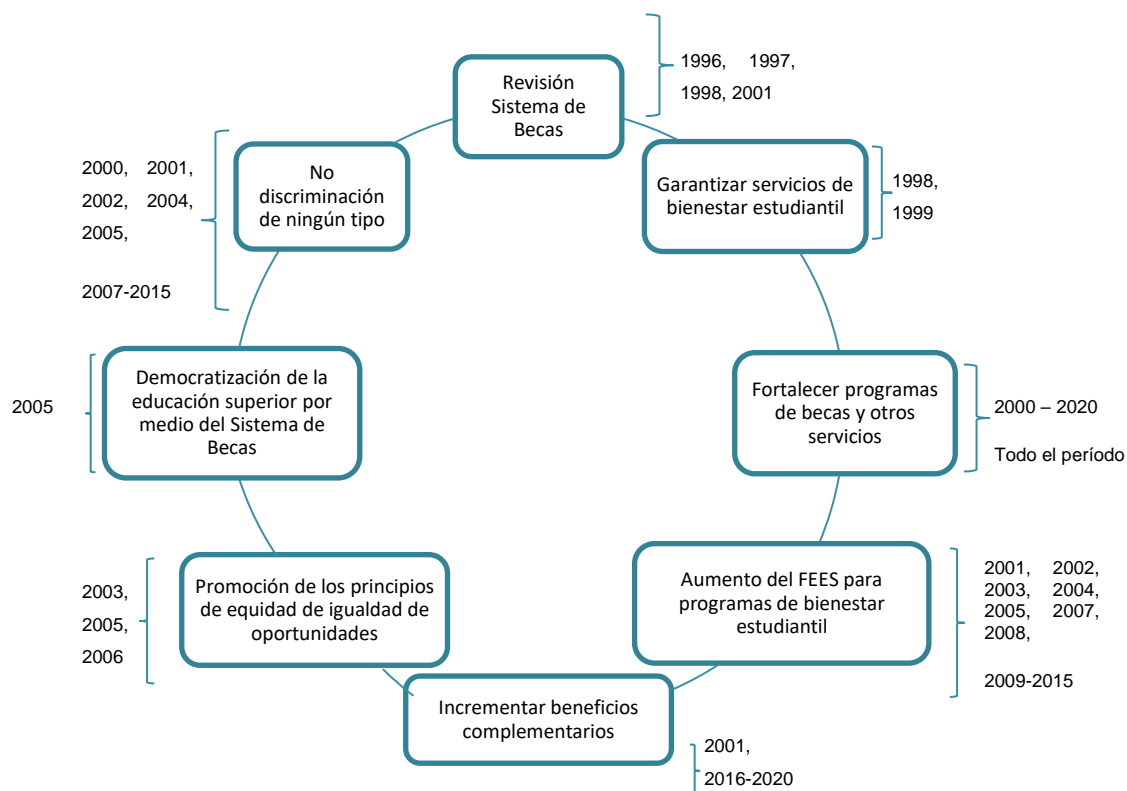
A lo largo del período en análisis, las políticas universitarias han mantenido los elementos centrales en cuanto a la promoción del principio de equidad, estos elementos refieren a: la presencia de un discurso de no discriminación y de democratización del acceso a la educación superior e igualdad de oportunidades; así como, al fortalecimiento del Sistema de Becas, garantía de los servicios de vida estudiantil y aumento de los recursos del Fondo Especial para la Educación Superior (FEES) para programas de bienestar estudiantil.

Llama la atención que, en el segundo quinquenio de la década del 90, las políticas refirieron a la revisión integral del sistema de becas, lo cual encuentra una explicación en las discusiones que, en ese momento, se mantenía acerca de los parámetros y metodología de asignación, según se abordará más adelante.

Desde los postulados que promueve la gerencia social en cuanto a las áreas críticas de toma de decisiones, un enfoque como el que se vislumbra en las políticas institucionales, constituye una fortaleza, por cuanto brinda claridad de la razón de ser la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, otorga una direccionalidad a las metas y objetivos trazados y permite considerar a los sujetos a los cuales se dirige como el centro de todas las acciones que se propongan.

La siguiente figura resume, los principales ejes relacionados con el abordaje del principio de equidad en las políticas universitarias, los cuales expresan el énfasis del Sistema de Becas en cuanto a la promoción de este principio cuando se asocia a factores socioeconómicos.

**Figura 3. El principio de equidad asociada a factores socioeconómicos en las políticas universitarias de la Universidad de Costa Rica. (Período 1995-2020)**



**Fuente:** Elaboración propia con base en revisión documental.

#### 4.2.2 Los informes de labores de Rectoría período 1994-2015

Los postulados de las políticas institucionales guían cada área del quehacer universitario, por lo cual los informes de labores de Rectoría, como instrumentos que facilitan la rendición de cuentas, permiten visualizar algunas de las principales acciones impulsadas desde el Sistema de Becas para operacionalizar la política de equidad asociada a factores socioeconómicos.

Tales acciones evidencian el interés institucional por fortalecer el Sistema de Becas y con ello ser congruente con los principios de equidad y democratización de la educación superior, lo cual se traduce en: problematización de la consolidación de metodologías de asignación de becas; establecimiento de mayores mecanismos de



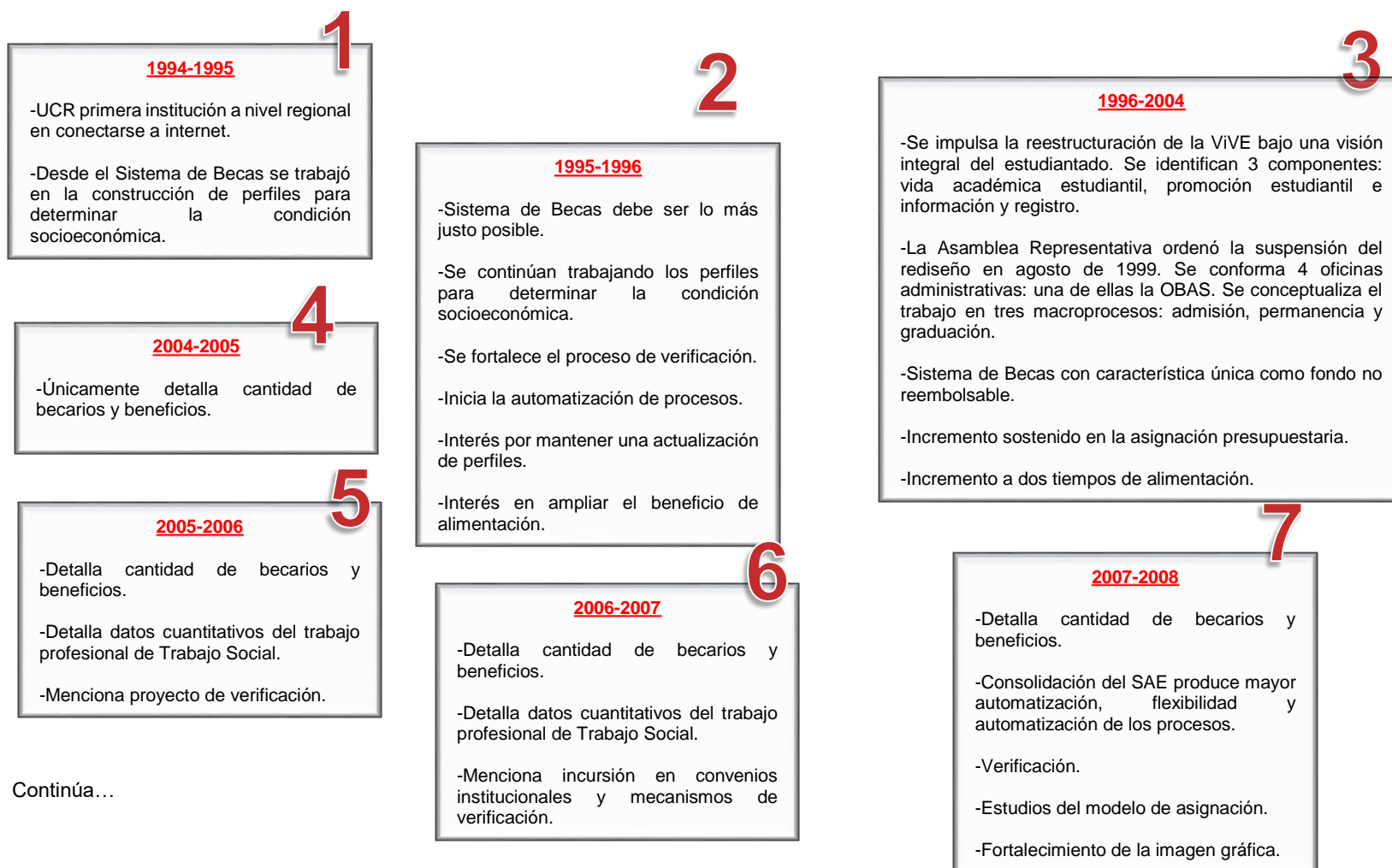
verificación de la información socioeconómica; implementación y consolidación de nuevos sistemas informáticos e instauración de plataformas web de solicitud de becas y beneficios complementarios; aumento de montos de beneficios económicos, creación de nuevos beneficios y ampliación de la cobertura de algunos, iniciativas que se expresan en un notable aumento del presupuesto destinado a becas.

Lo anterior se resume en la siguiente figura, cuyo contenido se muestra en su totalidad en el anexo 6.

Del mismo modo, los logros enumerados en los diferentes informes de labores de la Rectoría denotan un movimiento constante del Sistema de Becas, en cuanto al establecimiento de nuevos proyectos y estudios, implementación de plataformas informáticas y mejoras en los beneficios, lo cual hace evidente su carácter dinámico en cuanto al contexto en el cual desenvuelve y a su intervención ante a las necesidades de la población que se constituye en su razón de ser.

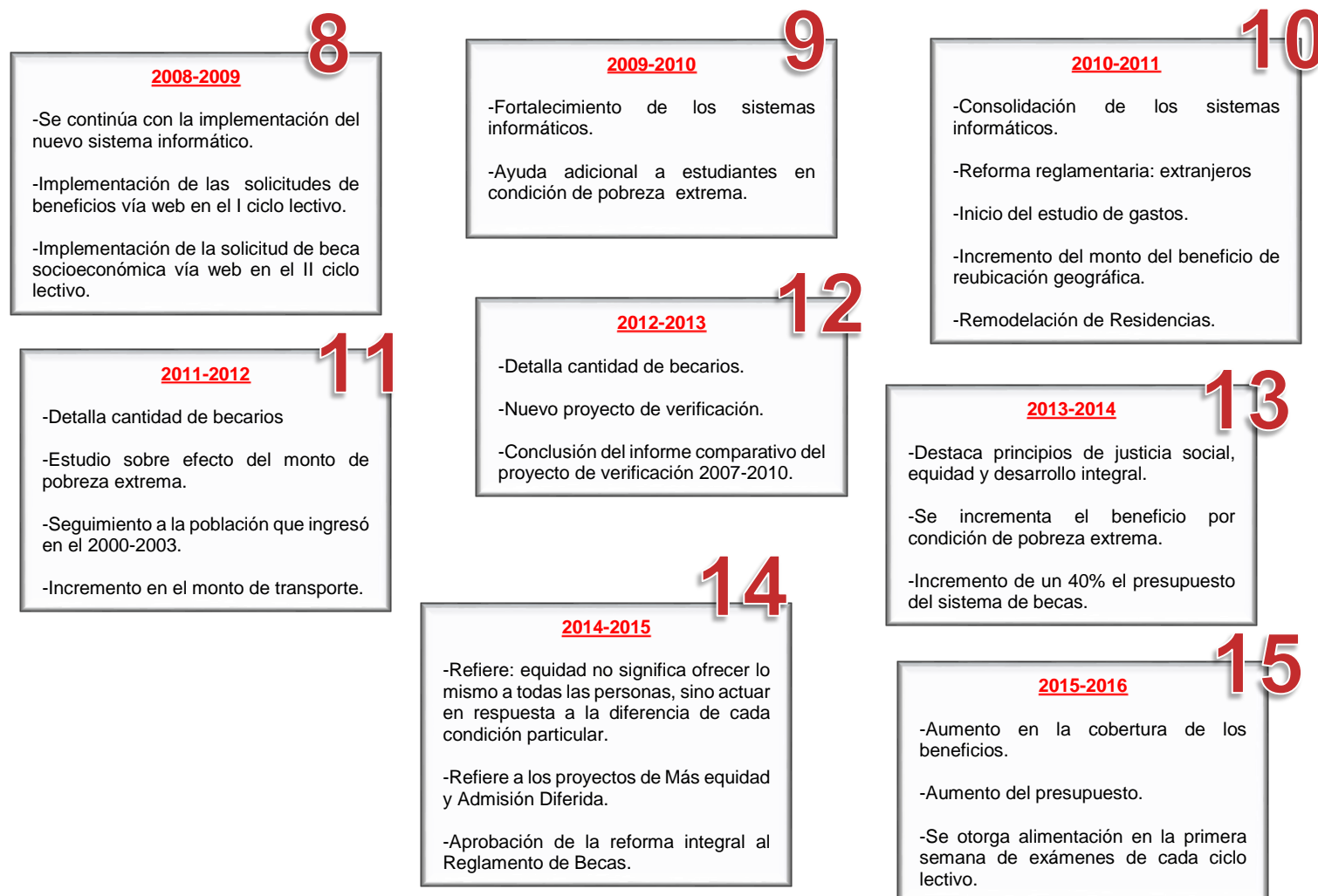
Contexto que determina el medio en el cual se desarrolla el trabajo profesional de trabajo social como uno de los actores de la definición y ejecución de las acciones que operacionalizan la política de equidad socioeconómica en la Universidad de Costa Rica.

**Figura 4. El Sistema de Becas en los informes de labores de rectoría. (Período 1994-2015)**



Continúa...

**Figura 4. El Sistema de Becas en los informes de labores de rectoría. (Período 1994-2015)**



**Fuente:** Elaboración propia con base en revisión documental.

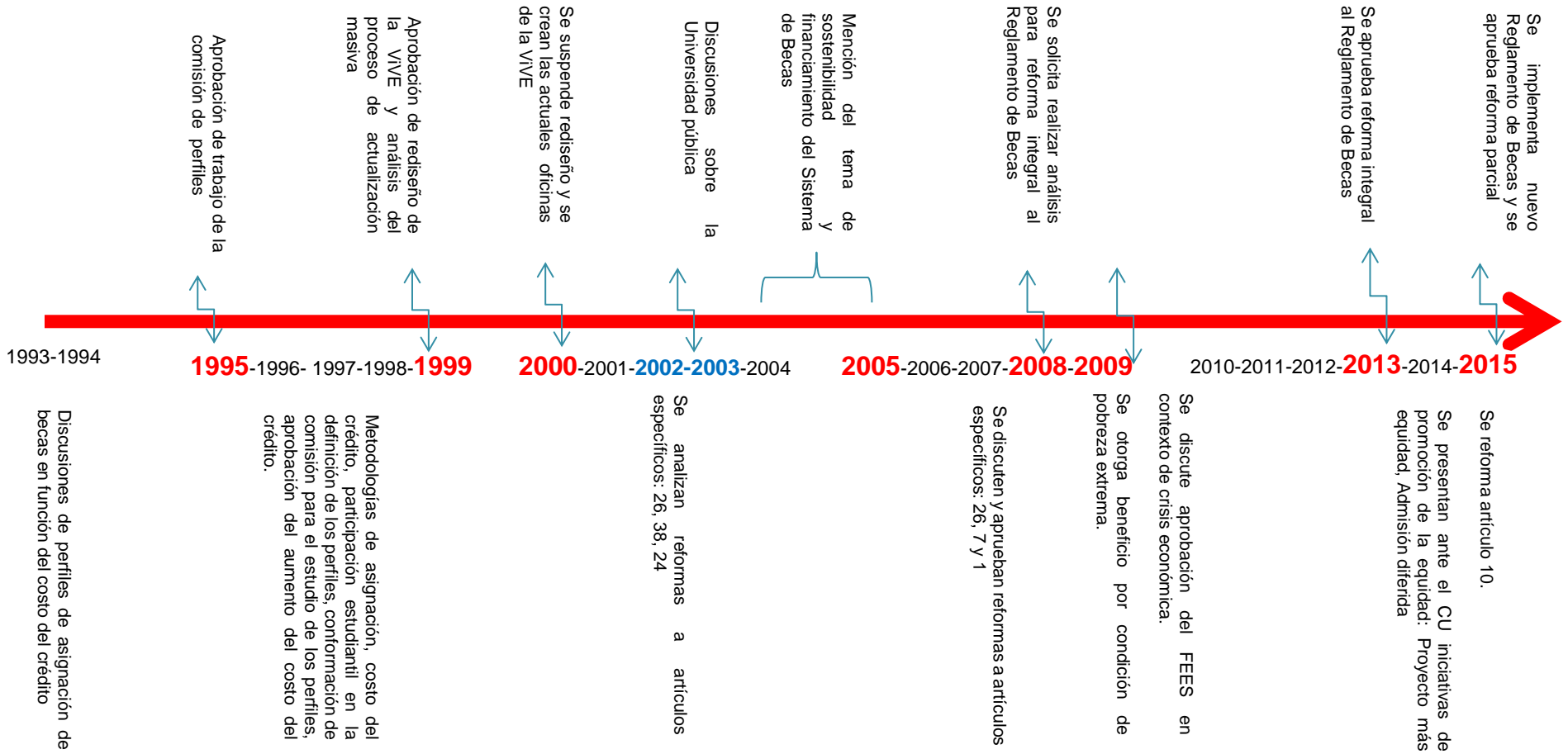
#### **4.2.3 Sistema de Becas...discusiones desde el Consejo Universitario período 1993-2015**

Como toda política social, la política de equidad socioeconómica de la Universidad de Costa Rica, está mediada por la participación de múltiples actores, entre los que se encuentran las autoridades universitarias representadas en el Consejo Universitario, el cual ha tomado numerosos acuerdos que han definido la direccionalidad del Sistema de Becas.

Durante el período en análisis, es posible visualizar el énfasis de las discusiones que se han mantenido en este órgano colegiado, de modo que la información se organizó en períodos de tiempo (anexo 7), cada uno de los cuales permite observar la inclinación de los temas tratados; información que contribuye a comprender el impacto de la política universitaria en cuanto a su operacionalización por medio de las becas por condición socioeconómica.

La siguiente figura ilustra los hallazgos en cuanto a la temática abordada desde el Consejo Universitario, según período de tiempo:

**Figura 5. Línea de tiempo: discusiones del Consejo Universitario con respecto al Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica (Período 1993-2015)**



De la información anterior es posible identificar diferentes énfasis que han mantenido las discusiones del Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica durante el período en análisis; así por ejemplo a inicios de la década de los años 90 el análisis de temas relacionados con el Sistema de Becas, se centró en aspectos técnicos referentes a la metodología de asignación y la definición de perfiles para determinar la condición socioeconómica de la población estudiantil que solicitaba beca.(ver anexo 7 para ampliar información)

Estas discusiones estuvieron relacionadas con el análisis del costo del crédito de matrícula, ya que este no aumentó hasta que no se aprobaron los mecanismos que sustentaban la asignación de las becas. Durante el estudio de este tema, fue evidente observar la activa participación de la población estudiantil, por medio de las personas estudiantes que tuvieron la representación el Consejo Universitario.

Este período se caracterizó por la presentación de numerosas propuestas metodológicas, de actores directamente relacionados con el Sistema de Becas, por medio de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, la Oficina de Becas y comisiones técnicas designadas por el Consejo Universitario.

El año 1995 marcó un hito en cuanto a la aprobación, por parte del Consejo Universitario, del informe de la Comisión Técnica nombrada para el análisis de los perfiles socioeconómicos, cuyos resultados sustentaron el modelo de asignación de becas que se mantiene hasta la actualidad con algunas modificaciones incorporadas a través del tiempo y con actualizaciones anuales de los parámetros.

La década del 90 estuvo marcada también por un protagonismo en las discusiones del rediseño de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, propuesta que se aprobó en el año 1999 y que trajo como consecuencia una serie de discusiones de criterios entre los integrantes del Consejo Universitario, la representación estudiantil, el personal de las distintas oficinas de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, la Administración y el Sindicato de Empleados de la Universidad de Costa Rica.

Este rediseño respondía al interés de lograr un sistema de funcionamiento para la Vicerrectoría de Vida Estudiantil que permitiera promover el desarrollo integral de la persona estudiante; partió de la necesidad de proporcionar a la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica una atención integral e integrada en procura de lograr una permanente actualización de los servicios para dar respuesta a las necesidades del estudiantado. Se buscaba lograr “una humanización, agilización, flexibilización y simplificación de los trámites, además de una atención personalizada mediante el trabajo interdisciplinario y en equipo”. (Consejo Universitario, 1999, artículo 1, acta N. 4416-1999)

Como parte del análisis del tema de rediseño, el cual abarcó amplios períodos de tiempo, en el año 2000 se suspendió el acuerdo por decisión de la Asamblea Colegiada Representativa. De este modo, se reorganizó la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y se crearon las cuatro oficinas que la conforman en la actualidad: Registro e Información, Becas y Atención Socioeconómica, Orientación y Bienestar y Salud<sup>10</sup>.

A partir del año 2000 fueron constantes las discusiones relacionadas con la modificación normativa de artículos del Reglamento de Adjudicación de Becas y otros Beneficios a los Estudiantes, lo cual dio lugar a un acuerdo de reforma integral aprobado en el año 2013.

Cabe señalar, que en los años 2002 y 2003, se mantiene una reflexión permanente acerca de la universidad pública, que si bien es cierto, no se relacionó directamente con el Sistema de Becas, sí marcó un punto de partida para identificar la concepción de educación superior pública del Consejo Universitario como órgano colegiado, y en la cual prevalecieron los temas acerca de: la visión de igualdad en el acceso, la educación como derecho, la responsabilidad social de la educación pública, la universidad en un contexto de globalización y neoliberalismo, las desigualdades

---

<sup>10</sup> Sesión N. 4558-2000.

educativas previas, la Universidad en la historia del Estado costarricense, entre otros.<sup>11</sup>

En el año 2005, el vicerrector de Vida Estudiantil, planteó como preocupación el tema de financiamiento del Sistema de Becas<sup>12</sup>, ya que se menciona que los ingresos por concepto de matrícula no estaban cubriendo los beneficios otorgados a la población becada.

Lo mismo se plantea en el año 2006, en la sesión 5048-2006, en la cual se indica que “a partir del año 2003, hubo necesidad de buscar otras fuentes de financiamiento del Sistema de Becas, lo cual no ha implicado que la Universidad tome medidas de reducir o disminuir la cantidad de estudiantes becados”.

Aun así, durante ese período y hasta la actualidad, se han aprobado reformas reglamentarias y mejoras que fortalecen el Sistema de Becas e incrementan la cobertura de sus beneficios, esto según se detalla en el informe “Efecto del Sistema de Becas en la permanencia y graduación de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica”, en el cual se mencionan como acciones de fortalecimiento las siguientes:

- Asignación de un nuevo beneficio a la población estudiantil en condición de pobreza extrema (año 2009) y su posterior incremento en el año 2012.
- Reajuste de los montos del beneficio de transporte en el año 2011.
- Incremento del 70% en el monto por concepto de alojamiento en la modalidad de reubicación geográfica, en el año 2011. Y, sobre la base ya ajustada, se incrementó en un 40%, de acuerdo con estudios realizados por la OBAS en el año 2012.

---

<sup>11</sup> Temas abordados en sesiones: 4753-2002, 4757-2002, 4760-2002, 4762-2002, 4764-2002, 4766-2002, 4773-2003, 4775-2003, 4778-2003, 4783-2003, 4788-2003, 4803-2003, 4804-2003.

<sup>12</sup> Sesión 4961-2005.



- Asignación del 70% del monto por carrera a estudiantes de primer ingreso (año 2012), el cual anteriormente se asignaba a partir del 2° año de carrera. En el 2014 este monto se incrementó del 70% al 100% para estudiantes de 1°, 2°, y 3° año de carrera; tal y como se mantiene en la actualidad.
- Ampliación de los períodos de cobertura del beneficio de alimentación, que se extendió al III ciclo lectivo a partir del 2011, y desde el año 2012, a la primera semana inmediata a la conclusión de cada ciclo lectivo.
- Asignación del beneficio de alimentación los sábados y domingos, a la población estudiantil con categoría de beca 5, procedente de distancia alejada (zona 3) al recinto universitario donde estudia y que cuenta con el beneficio de alojamiento en las modalidades de reubicación geográfica o residencia. (año 2017)
- Construcción de nuevos edificios de residencias estudiantiles en las Sedes de Guanacaste, del Caribe y Rodrigo Facio (2015) y actualmente en el recinto de Guápiles.
- Remodelación y mejoramiento de otras residencias estudiantiles, ubicadas en la Sede Rodrigo Facio y el Pacífico; así como, en los Recintos de Golfito, Turrialba y San Ramón.
- Ampliación del período de solicitud del beneficio de préstamo de libros, de dos a tres semanas a partir del año 2014; como medida para favorecer la escogencia de los textos, principalmente para los estudiantes que realizan la matrícula bajo la modalidad de inclusión. (Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, 2017)

En esta línea, el vicerrector de Vida Estudiantil, en la sesión N. 5360-2009, hizo un aporte que ha guiado el actuar de las autoridades universitarias en materia de becas socioeconómicas y que permite comprender la visión que mantiene la universidad sobre este tipo de política. Al respecto menciona:

El modelo de beca que nosotros tenemos (la UCR), es el único que agota todos los recursos de ingresos por matrícula y aun así toma financiamiento de lo que la Universidad recibe como universidad pública del financiamiento estatal, para asegurarse de que nadie se quede sin beca. Esto porque nosotros tenemos muy claro que las becas no son un gasto, sino una inversión. (Consejo Universitario, acta de la sesión N. 5360-2009, julio 2009, p.11)

En el mismo análisis continúa su aporte, argumentando que: “la vida estudiantil como política y la atención socioeconómica son los instrumentos más efectivos de democratización del acceso y permanencia de estudiantes de bajos recursos que tiene la Universidad..., por lo tanto, la apuesta por fortalecer deber ser institucional y estratégica”. (Consejo Universitario, acta de la sesión N. 5360-2009, julio 2009, p.23)

Posterior a esto, la mayor discusión acerca del Sistema de Becas en el Consejo Universitario, se centró en la reforma reglamentaria, dando lugar a la aprobación de un nuevo reglamento en el año 2013, el cual entró en vigencia en el año 2015.

El proceso de análisis de esta reforma puso de manifiesto el alto involucramiento de la representación estudiantil ante el Consejo Universitario, el aporte permanente de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica mediante estudios concretos y las discusiones permanentes en cuanto al papel de las becas socioeconómicas en los procesos de ingreso, permanencia y graduación de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica.

## **V. Capítulo. Gestión de la política de equidad asociada a factores económicos en la UCR y el trabajo profesional en trabajo social**

Para comprender el trabajo profesional de trabajo social y la gestión de la política social de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica, resulta fundamental analizar las transformaciones históricas del Sistema de Becas, lo cual se realiza a partir de su reglamentación y de la forma de organización y funcionamiento que ha tenido la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica con el transcurrir de los años.

Con el propósito de llevar a cabo este cometido, en los primeros tres apartados que componen el capítulo, se detalla la reglamentación que ha sustentado el funcionamiento del Sistema de Becas; la explicación de la forma que opera este sistema y la descripción del trabajo profesional de Trabajo Social como coadyuvante a la gestión de la política de equidad socioeconómica en la Universidad de Costa Rica y se culmina con una propuesta de acciones tendientes a fortalecer la gestión de esta política desde el trabajo profesional de trabajo social.

### **5.1 Normativa que ha regulado el Sistema de Becas de la UCR, en el período 1963-2015**

Desde sus inicios el Sistema de Becas ha estado regulado por una reglamentación que define los beneficios de la población estudiantil a la cual se dirige. Es así como, desde el año 1963 hasta la actualidad, han sido cinco los reglamentos aprobados para cumplir este fin.

El análisis de cada uno de estos reglamentos evidencia un esfuerzo institucional por consolidar un sistema, que por medio del otorgamiento de becas y beneficios complementarios, busca contribuir al logro de la equidad y la democratización en el acceso, permanencia y graduación en la educación superior pública; lo cual se refleja en el establecimiento de medidas iniciales dirigidas a lograr que estudiantes

de escasos recursos económicos pudieran acceder a la educación superior, hasta el fortalecimiento en la cobertura de los beneficios económicos en términos de garantizar la permanencia y graduación, incluso en dos carreras universitarias.

Esta reglamentación determina el marco procedimental que rige el quehacer de la Oficina de Becas y, por lo tanto, también el trabajo profesional de trabajo social dentro de esta instancia, lo que asigna relevancia a identificar los principales elementos que se regulan en cada uno de los períodos de su vigencia y que se detallan en el anexo 8.

A continuación, se presenta una síntesis de los reglamentos del Sistema de Becas desde su creación, hasta la actualidad; se destacan los tipos de becas y beneficios otorgados; así como los requisitos, la concepción de estudiante que subyace en cada período y la referencia al financiamiento:

**Tabla 5**

**Normativa que ha regulado el Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica, período 1963-2015**

<b>Reglamento</b>	<b>Beneficios</b>	<b>Población a la que se dirige</b>	<b>Financiamiento</b>
Reglamento de adjudicación de becas de la Universidad de Costa Rica 1963-1976	Préstamo para tesis de grado Becas socioeconómicas Otras becas: Becas en el exterior para profesores, Préstamos a corto y largo plazo a estudiantes universitarios, Becas y premios de honor para profesores y estudiantes. (suma de dinero fijada por el Patronato de Becas)	Estudiantes costarricenses de escasos recursos económicos. 5 becas para estudiantes extranjeros. Becas de honor: excelente conducta y honorabilidad, del más alto rendimiento.	Patronato de Becas definía el valor de la matrícula y el número de becas de acuerdo con presupuesto autorizado

Reglamento	Beneficios	Población a la que se dirige	Financiamiento
Reglamento de adjudicación de becas y otros beneficios a los estudiantes de la Universidad de Costa Rica. 1976-1977 1977-1980	Becas socioeconómicas (11 categorías con exoneraciones entre el 10 y el 100%, más ayuda económica) Beneficios complementarios (préstamo de dinero, comedor, préstamo de libros y farmacia) Becas especiales (funcionarios, cónyuges e hijos de funcionarios activos, pensionados y fallecidos) Régimen de horas y extranjeros bajo tratados de intercambio	Las becas con ayuda económica solo serán para estudiantes costarricenses. Becas socioeconómicas se asignan a partir de la información que presenta la población y los estudios que hace la Oficina de Becas y la unidad de Trabajo Social.	Sistema de becas se financia con el 75% de los ingresos por derechos de matrícula, que administra la ViVE. Los montos de la beca 11 los define una comisión.
Reglamento de adjudicación de becas y otros beneficios a los estudiantes de la Universidad de Costa Rica 1980-1987 y 1987 a 2014	Becas socioeconómicas (11 categorías con exoneraciones entre el 5 y el 100%, más ayuda económica- luego hubo cambios en exoneraciones) Beneficios complementarios (préstamo de dinero, servicio de almuerzo, préstamo de libros y salud, seguro social) Becas de estímulo (excelencia, funcionarios, representación estudiantil, participación en grupos culturales y deportivos)	Estudiantes de escasos recursos económicos. Las becas con ayuda económica solo serán para estudiantes costarricenses y las de exoneración total además de los costarricenses a estudiantes de Centroamérica y Panamá. Becas socioeconómicas se asignan a partir del índice socioeconómico.  Artículo 10 se reforma en sesión 5455-2010 de manera que la población extranjera que puede acceder a todos los beneficios del sistema de becas es la que cuente con una condición migratoria de residencia permanente o la cubierta por algún tratado internacional.	Sistema de becas se financia con los ingresos por derechos de matrícula, que administra la ViVE. Los montos de la beca 11 los define la ViVE.

Reglamento	Beneficios	Población a la que se dirige	Financiamiento
Reglamento de adjudicación de becas a la población estudiantil 2015 a la actualidad	Becas socioeconómicas (5 categorías con exoneraciones entre el 45 y el 100%) Beneficios complementarios (monto económico para gastos de carrera o carreras, pobreza extrema, transporte, reubicación, residencias o reubicación geográfica, almuerzo y otros tiempos, préstamo de libros, préstamo de dinero y odontología y optometría) Becas por participación (excelencia, funcionarios, representación estudiantil, participación en grupos culturales y deportivos).	Población estudiantil nacional, extranjera con residencia permanente, y además, a la que tenga algún estatus cubierto por los tratados y otros instrumentos internacionales vigentes en el país, con fundamento en su condición socioeconómica que será determinada por la OBAS, de acuerdo con el índice socioeconómico.	Sistema de becas se financia con recursos provenientes de fondos corrientes de la UCR, incluso la totalidad de los fondos de matrícula. Deberán ser los requeridos para financiar las necesidades del sistema.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Reglamentos Sistema de Becas.

Tal como puede apreciarse, las transformaciones en cuanto a la cobertura y beneficios que se otorgan por medio del Sistema de Becas han experimentado una ampliación tanto en el establecimiento de nuevos beneficios y cambios en las exoneraciones del pago de los costos de matrícula, como en la población a la cual están dirigidos.

Es transversal la delimitación que se hace en cuanto a la población beneficiaria de este Sistema al referir que las becas socioeconómicas y los beneficios complementarios asociados a ellas, se dirigen a la población estudiantil de escasos

recursos económicos, interés que se evidencia desde el otorgamiento de las primeras becas hasta la actualidad.

Al respecto es importante mencionar que en el año 2012, la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, en un estudio elaborado en el contexto de la reforma integral al reglamento, dio respuesta a la pregunta: ¿quién es la población estudiantil de escasos recursos económicos?, concluyendo que la respuesta a esta interrogante debe partir de la concepción de la educación superior como un derecho humano, por lo que “bajo este enfoque, quienes deban equiparar sus condiciones para acceder, permanecer y graduarse de procesos de educación superior, es aquella población estudiantil que no cuenta con las condiciones para llevar a cabo tales procesos en igualdad de oportunidades” (Araya y Cordero, 2012, p. 24).

De esta manera, las autoras concluyen que

quienes deben formar parte de los beneficios del sistema de becas socioeconómicas de la Universidad de Costa Rica, son aquellos que dentro del contexto universitario no cuentan con la capacidad de pago para enfrentar los gastos mensuales de estudio que implica su permanencia en la Institución. (Araya y Cordero, p. 25)

Asimismo, se incluye desde el Reglamento del año 1987, en la reforma a su artículo 10 del año 2010, a la población extranjera como posible beneficiaria del Sistema de Becas cuando esta cuente con una condición migratoria que denote permanencia en el país o cuando se encuentre cubierta por tratados internacionales. Con esto se reconoce el derecho de esta población a obtener iguales beneficios que la población costarricense.

Según “E” (comunicación personal, 3 de enero de 2019), en el Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil, vigente a partir del I ciclo lectivo

del año 2015<sup>13</sup>, el Consejo Universitario establece el objetivo del Sistema de Becas con resguardo del fin esencial que la persona estudiante curse estudios universitarios, replanteando la acción institucional conducente a este fin, desde una concepción garantista de las condiciones que requiere la persona estudiante para permanecer y graduarse en la UCR de acuerdo con su actividad académica real (matrícula consolidada), y siempre que cumpla con las regulaciones que se encuentran en el Reglamento, de manera que se vincula con el objetivo originario del Sistema de Becas, desde la concepción del principio de equidad para garantizar la igualdad de oportunidades en la consecución de los estudios superiores.

Lo anterior se muestra con claridad en el artículo 1 del citado Reglamento:

El presente reglamento regula el Sistema de Adjudicación de Becas, el cual tiene como propósito garantizar al estudiantado con matrícula consolidada en la Universidad de Costa Rica, en el marco de las disposiciones de este reglamento, las condiciones requeridas para la permanencia y graduación en la Universidad. Este sistema abarca el otorgamiento de becas a la población estudiantil para cursar estudios de pregrado, grado y posgrados financiados con fondos corrientes (Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil, 2013).

Otro de los elementos centrales que se evidencia en la transformación del contenido de los reglamentos, es la ampliación de la cobertura en términos de las exoneraciones de los costos de matrícula y de los beneficios complementarios, así como el consecuente fortalecimiento de los recursos financieros destinados al Sistema de Becas.

---

<sup>13</sup> Reforma integral aprobada por el Consejo Universitario en la Sesión N° 5761, artículo 06, del 10 de octubre de 2013, vigente a partir del I ciclo lectivo del año 2015. Reformado parcialmente en la Sesión 5912, artículo 04 del 02 de julio de 2015.



En este último aspecto la transformación es notable al establecer que en un inicio el número de becas estaba condicionado al presupuesto aprobado, luego se define que el 75% de lo recaudado por pago de derechos de matrícula se destinaría a las becas; este porcentaje aumentó al 100%, hasta que en la actualidad, se define que el financiamiento del Sistema proviene de los fondos corrientes de la institución, incluida la totalidad de lo recaudado por matrícula y que deben garantizarse las condiciones para los requerimientos del Sistema de Becas, por lo cual desde el año 2003, el costo del otorgamiento de becas, incluye además de lo recaudado por matrícula, los recursos que se requieran del Fondo Especial para la Educación Superior, lo que se define en el artículo 3 del actual reglamento:

El sistema de becas se financiará mediante la asignación de recursos provenientes del presupuesto de fondos corrientes de la Institución, incluyendo la totalidad de los ingresos por concepto del pago de derechos de matrícula, y cualquier otro concepto que se destine a este efecto. Estos recursos deberán ser los requeridos para financiar las necesidades del sistema de becas. (Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil, 2013)

Lo anterior se constituye en un elemento garante para la sostenibilidad de los beneficios que se otorgan a la población estudiantil, lo que fundamenta aún más, la responsabilidad de los actores involucrados en mantener una gestión de esta política basada en principios de transparencia y rendición de cuentas.

Asimismo, implica que quienes gestionen este sistema, mantengan una actitud vigilante de los cambios contextuales que puedan impactar el financiamiento de los mecanismos de otorgamiento de las becas socioeconómicas, siempre en vinculación con los fines que el Sistema de Becas persigue, de acuerdo con el marco político que institucional y mundialmente respalda las políticas de equidad.

Al respecto “D” (comunicación personal, 18 de diciembre de 2018), se refiere a la importancia de mantener una actitud vigilante de los cambios en el comportamiento

de las características de la población estudiantil con beca y su relación con el presupuesto asignado al Sistema de Becas, pues reconoce que si bien el apoyo institucional a este sistema ha sido amplio, la actual discusión nacional en torno al FEES requiere un seguimiento cuidadoso de los recursos económicos y las tendencias de crecimiento poblacional y presupuestario.

Por otra parte, se evidencia también la importancia atribuida a la valoración de la condición socioeconómica basada en mecanismos que cuenten con la solidez técnica y profesional, lo que encuentra respaldo en la definición de criterios que se resumen en la aplicación de un índice socioeconómico profesionalmente validado y referido reglamentariamente y en cuya definición de criterios participan activamente y en un equipo interdisciplinario, profesionales en Trabajo Social.

## **5.2 El sistema de becas como operador de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos**

### **5.2.1 Las primeras becas asignadas: período de 1956 a finales de la década de los años 80**

La Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, pertenece a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, instancia que se creó en el año 1974 como parte de los acuerdos del III Congreso Universitario.

Anterior a esta fecha,

los servicios estudiantiles que brindaba la Universidad de Costa Rica, se ofrecían por parte de los departamentos de Registro y Estadística, Bienestar y Orientación<sup>14</sup>, y de la Oficina de Becas Estudiantiles, que fungió como Sección de Asistencia Económica del Departamento de Bienestar y Orientación hasta 1963, y como Patronato de Becas del mes de noviembre de 1963 hasta marzo

---

<sup>14</sup> Se dividía en las siguientes secciones: a) Orientación, b) Salud, c) Educación física, y d) Asistencia económica. (Fuente: Consejo Universitario, Acta N° 0079, del 22 de junio de 1953).

1974<sup>15</sup>, así como con base en la aplicación de la normativa interna de cada Facultad. (Comunicación personal, 3 de enero de 2019)

Aunque formalmente estos son los años que rigen la creación de la Oficina de Becas, las becas socioeconómicas en la Universidad de Costa Rica encuentran su origen antes de la creación del Patronato de Becas, ya que es en el año 1956, cuando el Consejo Universitario acordó crear un fondo destinado para “otorgar 30 becas que representaban la suma de 100 colones cada una durante 10 meses. La idea original consistió en dar ayuda económica a aquellos alumnos que no podían costear sus estudios universitarios”. (Oficina de Becas Estudiantiles, 1989, s.p.)

Lo anterior fue acordado en sesión 826 del 7 de junio de 1956; en 1957 se estableció por primera vez la exención en el pago de la matrícula y en 1958 quienes contaron con una beca socioeconómica recibieron un monto de ayuda económica mensual, el cual era determinado por el Consejo Universitario, lo mismo que el presupuesto y la cantidad de becas.

De acuerdo con OBE (1989), las primeras becas consideraron entre sus requisitos, las calificaciones obtenidas en la enseñanza secundaria; la edad de la persona estudiante y el tiempo transcurrido entre el momento en que concluyó sus estudios secundarios y su ingreso a la universidad; sus recursos económicos, el estado civil y el número de dependientes en el hogar.

El Departamento de Registro recibía los documentos y analizaba los casos seleccionados por medio de su Sección de Estudios, los cuales se referían al Departamento de Bienestar y Orientación para que se realizara la investigación social y económica y se emitieran las recomendaciones.

En 1961 el doctor Rodrigo Gutiérrez, profesor de la Facultad de Medicina, presentó un proyecto al Consejo Universitario con el objetivo de crear un Patronato de Becas,

---

<sup>15</sup> Consejo Universitario. Acta de la Sesión Extraordinaria N° 2237, artículo 02, del 13 de enero de 1976.

cuyo propósito fue elevar “el nivel académico de los docentes, facilitando su especialización en las diferentes disciplinas”. (OBE, 1989, s.p.)

En ese momento se propuso que el financiamiento de estas becas se obtuviera del dinero recaudado por matrícula y que se establecieran costos escalonados de manera que quienes más ingresos tuvieran pagaran más y contribuyeran así a este proyecto, lo que podría explicar por qué históricamente el tema de las becas ha estado ligado al costo de matrícula y a la conceptualización de un sistema considerado como solidario desde sus inicios y basado en el principio de justicia material que implica, es este ámbito específico, otorgar a cada quien lo que requiera en términos de su condición socioeconómica.

En mayo de 1962 el Consejo Universitario en la sesión número 1210 dispuso crear una comisión especial encargada de estudiar las implicaciones económicas del cobro de matrícula y de un sistema de becas. (OBE, 1989, s.p.)

El 18 de noviembre del año 1963 se creó el Patronato de Becas, y se aprobó el primer reglamento de esta materia, el cual permitió el funcionamiento de esa instancia a partir de marzo de 1964. En ese momento el ingreso per cápita fue el elemento central en la valoración manual de las solicitudes de beca.

El sistema ofreció cinco categorías de beca: categoría A definida como una exoneración de cero en los costos de matrícula; B para una exoneración del 36%, C con una exoneración del 67% y las categorías de beca D y E con el 100% de exoneración. Además, la población que contaba con esta última categoría recibía “una ayuda económica mensual que no superaba los 200 colones”. (OBE, 1989, p.2)

Resulta importante destacar que desde sus inicios el Patronato de Becas definió como uno de sus principios el de “justicia distributiva”, conceptualizado como “dar a cada quien lo necesario en el tanto reflejado por la situación económica y social del grupo familiar al que pertenece”. (Patronato de Becas, 1966, p.1)

Asimismo, se fijaron los siguientes objetivos como guías para esta instancia:

Brindar igualdad de oportunidades educativas a los estudiantes costarricenses de escasos recursos económicos, conforme al postulado constitucional que señala al Estado la obligación de facilitar la prosecución de los estudios superiores a las personas que carezcan de recursos pecuniarios.

Coadyuvar económicamente a la formación de docentes universitarios de alto nivel académico, en la medida en que lo demande la enseñanza e investigación universitarias. (Patronato de Becas, 1969, pp. 5-6)

Destaca el primer objetivo trazado en cuanto a su permanencia en el tiempo, ya que, desde sus inicios, el Sistema de Becas se orientó hacia igualar las oportunidades de estudio a la población estudiantil de menores recursos económicos.

La conformación del Patronato de Becas incluía una junta directiva y un trabajador social, lo que permite afirmar que la presencia de esta profesión en los procesos de trabajo relacionados con la asignación de becas socioeconómicas es inherente a la creación de la Oficina de Becas; de acuerdo con los datos históricos es desde 1966 que se registra la incorporación de un profesional en trabajo social.

En el año 1972, los documentos históricos hacen mención a que la asignación de becas se llevó a cabo de forma mecanizada, “esto es mediante el procesamiento electrónico de la información suministrada por los estudiantes, tarea que llevaron cabo un profesor del área del departamento de matemática y otro del departamento de ingeniería mecánica y eléctrica” (Patronato de Becas, 1973, p. 7)

Como acuerdo de las reformas establecidas en el III Congreso Universitario, el Patronato de Becas fue transformado en la Oficina de Asuntos Internacionales, que en lo sucesivo se haría cargo de administrar las becas para los profesores

universitarios y en la Oficina de Becas Estudiantiles, su homóloga a cargo de las becas de estudiantes.

A partir de marzo de 1974, con la publicación del Estatuto Orgánico, se procedió a la disolución del Patronato y se creó la Oficina de Becas Estudiantiles, así como la Oficina de Asuntos Internacionales. Por lo tanto, “la nueva oficina de Becas Estudiantiles contempla a partir de esa fecha solamente dos secciones: la de Trabajo Social y la de Becas y Préstamos (cuyo nombre se cambia posteriormente por Documentación y Trámite) y se le da la categoría de Oficina coadyuvante, dependiente de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil”. (OBE, 1975, p.4)

Con esta nueva estructura funcionó la Oficina hasta el mes de julio de 1974, en el cual, por recomendación del Consejo Asesor de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, celebrado el 25 de junio, se procede a la separación de la Sección de Trabajo Social como dependencia de la Oficina de Becas y se crea como unidad de Trabajo Social, dependiente de la Vicerrectoría mencionada, en estrecha colaboración con las funciones de esta Oficina.

En el año 1976, destaca entre los datos históricos el diseño de un nuevo formulario de recolección de información y un nuevo sistema de cómputo, así como la conformación, por parte de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, de una comisión integrada por la Oficina de Becas y la Unidad de Trabajo Social con el propósito de verificar la información a partir la cual se asignaban las becas. (OBE, 1974)

Las acciones anteriores surgieron en el contexto de la aprobación del nuevo Reglamento de Adjudicación de Becas y otros Beneficios por parte del Consejo Universitario en febrero de 1976, lo que permitió dar inicio a un nuevo plan de trabajo detallado en tres áreas específicas: aplicación del nuevo formulario de solicitud, programa de computación y sistema complementario de revisión de las becas adjudicadas, este último a cargo de trabajo social. (OBE, 1977)

En el año 1978, se registra la desintegración de la Unidad de Trabajo Social perteneciente a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y las nueve profesionales fueron distribuidas entre los servicios y oficinas de atención de estudiantes. Al respecto “A” señala: “en ese momento nos llegó una carta diciéndonos, para dónde se dirigía cada una...una para sedes, otras para la oficina de becas, otras para la oficina de salud, otras para odontología, nunca se nos comunicó las razones, decían que el costo de una oficina era alto”, (Comunicación personal, 8 de noviembre de 2018)

Por solicitud del Consejo Universitario, se conformó una comisión evaluadora del Sistema de Becas que estuvo trabajando desde el año 1984 en el diseño de un nuevo sistema. En enero de 1985, se dispuso por parte de las autoridades que este proceso tenía que ejecutarse lo antes posible, por lo que se acordó que la población estudiantil entregara el formulario de información durante la semana de matrícula del primer ciclo lectivo 1985 para lo que se dispusieron cinco lugares de recepción del formulario. Las becas asignadas con base en el nuevo formulario, tenían que regir a partir del segundo ciclo lectivo del año 1985, incluyendo la aplicación del rendimiento del año 1984. (OBE, 1986)

En diciembre de 1987 se aprobó el Reglamento de Adjudicación de Becas y otros beneficios a los estudiantes. En ese año “se produjeron dos hechos que establecieron una coyuntura especial dentro de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y especialmente en lo que se refiere a la labor asignada a la Oficina de Becas Estudiantiles: establecimiento de un nuevo sistema de becas y aumento del costo del crédito” (OBE, 1988, p. 5)

Estas dos situaciones provocaron un movimiento estudiantil de protesta que culminó con la solicitud de revisión o apelación de 4610 estudiantes, ante el resultado insatisfactorio de los procesos de revisión, la Vicerrectoría de Vida Estudiantil se vio en la necesidad de tomar resoluciones que minimizaran el problema, este contexto propició que cuando la Vicerrectoría propuso al Consejo Universitario la fusión de

las Oficinas de Becas y Bienestar Estudiantil, este órgano autorizó la fusión de los servicios que ofrecían ambas instancias. (OBE, 1988)

Es en esta coyuntura que el servicio de residencias estudiantiles empieza a formar parte de la Oficina de Becas, al respecto, “B” señala:

En el año 1987 hubo una reestructuración de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y como la oficina de bienestar estudiantil a la que pertenecían las residencias ofrecía servicios a los estudiantes y la oficina de becas también, se decidió que los servicios los brindara becas, así que parte del personal pasó a esta oficina y otra parte a la oficina de salud. (Comunicación personal, 22 de noviembre, 2018)

A partir de ahí “se estimó conveniente llamar socioeconómica a la labor que en adelante se llevaría a cabo” por parte de la Oficina de Becas. (OBS, 1988, p.6)

### **5.2.2 Período comprendido entre la década de los años 90 y el año 2015**

La década de los años 90 estuvo marcada por un intenso análisis en los aspectos metodológicos de la asignación de becas socioeconómicas y su relación con el aumento en los costos del crédito en la Universidad<sup>16</sup>.

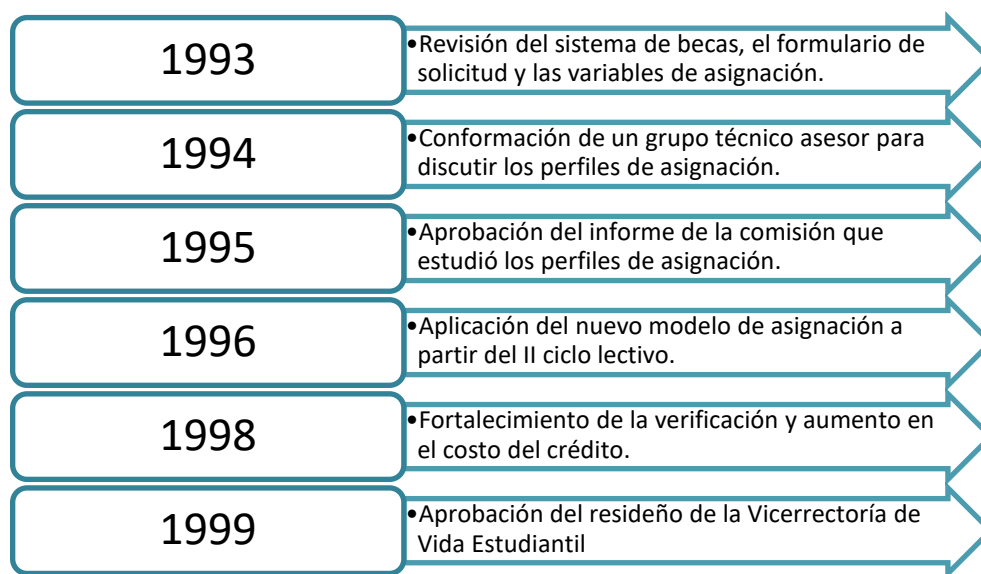
Los hechos centrales que se deducen de las discusiones llevadas a cabo al interior del Consejo Universitario, se muestran en orden cronológico y en esta época culminan con la aprobación del modelo metodológico que rige la asignación de becas socioeconómicas desde ese momento hasta la actualidad:

---

<sup>16</sup> El detalle de estas discusiones desde el Consejo Universitario como órgano superior y oficial se muestra en el anexo 7.



**Figura 6. Hechos relevantes que guiaron la gestión de la OBAS en la década de los años 90. Universidad de Costa Rica**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de revisión documental

Estos acontecimientos direccionaron la gestión de los servicios que ofreció la Oficina de Becas en ese período, en el cual la participación del movimiento estudiantil y equipos técnicos externos a la Oficina, tuvieron un papel protagónico en la determinación de la metodología de asignación de las becas por condición socioeconómica, tarea que en el interior de esta instancia estaba a cargo de un grupo técnico con experiencia empírica.

Lo anterior lo confirma “A” al señalar que: “en ese tiempo la asignación era manejada por la sección de procesamiento, era algo que solo ellos conocían, nosotras en trabajo social no sabíamos cómo se asignaban las becas, solo hacíamos visitas y entrevistas”. (Comunicación personal, 8 de noviembre de 2018)

Se vislumbra desde esos años la imperante necesidad de lograr una mayor profesionalización en el proceso de gestión de la Oficina de Becas, lo cual se impulsa con más intensidad a partir del año 2001, cuando la directora que asume

este cargo, define como modelo a seguir la gestión de calidad basada en procesos de trabajo desarrollados en equipo interdisciplinario.

A partir de este año, es posible identificar importantes cambios relacionados con la participación de distintos funcionarios en procesos que antes estaban a cargo de una sola persona, es así como colectivamente se propone una nueva estructura organizativa que se mantiene hasta la actualidad.

Al respecto una de las exdirectoras de la Oficina de Becas quien, en ese momento, impulsó este cambio refiere:

primero tenía que mirar al ser humano que estaba ahí...yo llegué a aprender, lo primero que yo hago es empezarme a reunir con los equipos, porque la estructura de trabajo de la Oficina de Becas era verticalista, no había un nivel de participación siempre venían líneas de arriba hacia abajo para implementarse. (Comunicación personal, 22 de noviembre de 2018)

Los alcances de este cambio en el modelo de gestión han sido evidentes, si se considera que se inicia un proceso de documentar los procedimientos de intervención desde los distintos campos del saber que participan en la Oficina de Becas. Al respecto "C", indica:

Yo empiezo a tener una gestión que era trabajar con la gente, cuando empiezo yo a reunirme con los equipos me doy cuenta que nada está escrito, ni siquiera documentos del modelo de asignación, ese fue el primer reto, yo quería leer y no había nada escrito. (Comunicación personal, 22 de noviembre de 2018)

Este nuevo modelo de gestión cimienta la creación de la nueva estructura organizativa a partir del año 2003 y permite que distintos profesionales, entre ellos, quienes conforman el equipo de trabajo social, participen activamente en el proceso de asignación de becas socioeconómicas y en la definición de criterios que rigen el

análisis que, en materia socioeconómica, se realiza a la población estudiantil becada.

En relación con lo anterior, “C” expresa su visión de la siguiente manera:

Yo siempre he creído en los equipos interdisciplinarios; un objeto de intervención es mediatizado por diferentes visiones y si queríamos hacer este trabajo teníamos que involucrar las diferentes disciplinas...no podía ser que existiera tanta separación entre el conocimiento que desde el trabajo social se tenía del objeto de estudio y que eso no permeara los modelos, aun cuando la visión del trabajo social era fundamental en el análisis socioeconómico. (Comunicación personal, 22 de noviembre de 2018)

Desde la jefatura de la sección encargada de asignar las becas socioeconómicas y en la cual se ubica el equipo de trabajadoras sociales, el cambio impulsado se vivenció de la siguiente manera:

En eso vino la propuesta de cambio, de pasar de esa unidad de control y evaluación hacia la de becas socioeconómicas. Eso fue otro paso muy duro y tenía sus pros y sus contras, porque nosotros estábamos en una posición muy cómoda hacíamos nuestros estudios, nuestros casos y participábamos en una que otra cosa. Con ese cambio nos tocó una parte fuerte operativa de escribir procedimientos. Nos tocó la asignación de becas y nosotros nunca habíamos tenido que ver nada con eso porque, eso lo tenía otro equipo y todo era un secreto y nadie tenía acceso a la información. (B, comunicación personal, 22 de noviembre de 2018)

Durante la década del 2000, también se dieron importantes cambios relacionados con el quehacer de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, entre ellos sobresalen:

- la ejecución sistemática de un proyecto de verificación que involucra a todas las Sedes Regionales y Recintos (a partir del año 2004),
- el reforzamiento de los mecanismos de divulgación por medio de la conformación de una comisión interdisciplinaria permanente que cuenta con la colaboración de estudiantes avanzados de comunicación colectiva y diseño gráfico (2002 a la fecha),
- la creación de sistemas informáticos y web que posibilitaron la automatización de los procesos de solicitud de beneficios complementarios (I ciclo lectivo 2008) y becas socioeconómicas (II ciclo 2008) así como la asignación, el seguimiento y la aplicación de las condiciones reglamentarias a la población estudiantil con beca.
- la creación de un sitio web transaccional por medio del cual la población estudiantil logra acceder a su información personal relacionada con la beca y los beneficios asociados a ella.
- La elaboración de informes sistemáticos y comparativos de estadísticas y de indicadores de gestión, así como la planificación y ejecución de estudios específicos.

El año 2009, marca también cambios decisivos para la gestión de la Oficina de Becas, los cuales refieren a la creación de un nuevo beneficio dirigido a la población estudiantil cuyo grupo familiar enfrenta una condición de pobreza extrema. Este beneficio se implementó ante el análisis de la situación de muchas familias que, ante la crisis económica mundial del año 2008, perdieron sus fuentes de trabajo.

En este mismo año inician las discusiones relacionadas con el cambio de reglamentación, que concluyen, en el año 2013, con la aprobación a la reforma integral del Reglamento de Adjudicación de Becas y otros Beneficios a los Estudiantes, el cual estuvo vigente desde el año 1987 hasta el año 2014.

### **5.2.3 Cambios del año 2015 a la actualidad**

Con la entrada en vigencia del Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil a partir del primer ciclo lectivo del año 2015, la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica realiza una revisión y reestructuración de los procedimientos relacionados con la totalidad de su quehacer.

Este proceso se identifica como una oportunidad para que el personal a cargo de la ejecución de los procesos de trabajo, profundice su conocimiento sobre los mecanismos operativos, pero sobre todo acerca de los postulados normativos que los cimientan.

A partir de este nuevo reglamento, la Oficina de Becas continúa con sus procesos de análisis de temas específicos, así como con la implementación de mejoras en cuanto a los mecanismos de control, verificación, reducción de plazos, coordinación institucional y todas aquellas acciones que garantizaran al estudiantado con beca socioeconómica una mayor eficiencia en cuanto a la recepción de los beneficios a los cuales accede por medio de su categoría de beca<sup>17</sup>.

El período posterior a la implementación del reglamento, también se ha caracterizado por el fortalecimiento en el monto de algunos beneficios complementarios y en el aumento de la población que tiene acceso a estos, según se indicó en apartados anteriores.

### **5.3 El trabajo profesional de Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos: potencialidades y desafíos**

El trabajo profesional de trabajo social en la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica, se registra documentalmente desde el año 1966 y en los servicios

---

<sup>17</sup> Afirmación con base en documentos de informes de labores de los años 2015, 2016, 2017 y 2018.

estudiantiles ofrecidos en las sedes regionales a partir de 1973<sup>18</sup>. Es posible referir una trayectoria de más de 50 años que ha cimentado las bases de lo que se constituye actualmente.

De acuerdo con los documentos históricos disponibles en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, es posible afirmar que, desde sus inicios, el trabajo profesional de trabajo social tuvo atribuida una identidad específica y especializada, referida a la elaboración de estudios socioeconómicos, por medio de la utilización de la técnica de entrevista personal y en el espacio domiciliario.

Estos estudios se realizaron tanto para el otorgamiento de becas socioeconómicas y sus beneficios, como para la verificación de los procesos de asignación de becas.

La siguiente información respalda lo anterior:

A través de la sección de TS se siguieron brindando los servicios de comedor y préstamo de libros.

Atendiendo a la solicitud del Consejo Universitario la Unidad de Trabajo Social procedió a realizar entrevistas socioeconómicas a estudiantes que tenían beca D y E, con el objeto de verificar los datos consignados por ellos en los formularios de beca y al mismo tiempo corregir cualquier error u omisión en el programa de la computadora.

La unidad brindó su valiosa colaboración en los estudios sociales practicados a los estudiantes que presentaban apelación de su beca y en los informes correspondientes para préstamos y arreglos de pago. (OBE, 1975, p. 6)

---

<sup>18</sup> En 1973, se extendió el Servicio Social a los estudiantes de los Centros Universitarios Regionales (Guanacaste, San Ramón y Turrialba) dotando a cada uno de esos centros de un trabajador social graduado. (Patronato de Becas, 1974, p.2)

Asimismo, se encontró evidencia que permite afirmar que desde la creación de lo que se denominó, en los años 70, Unidad de Trabajo Social, las funciones más importantes atribuidas a esta profesión fueron:

estudiar en su contexto económico y social, a los estudiantes que solicitan los diferentes servicios del régimen de beneficios de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y se fijaron como objetivos de esta instancia: estudiar la situación socioeconómica y familiar de los estudiantes, investigar sus intereses, necesidades e inquietudes y determinar la justificación de los diferentes medios de ayuda, asistencia y orientación que requieran. (Vicerrectoría de Vida Estudiantil, 1977, pp.1-2)

Así también lo reconoce “E” cuando afirma:

De manera concordante con la normativa indicada, el Consejo Universitario en la Sesión N° 2091, artículo 09 del 28 de noviembre de 1974, aprobó el Reglamento de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica, que se publicó como anexo 1 de la Sesión 2100 del 20 de diciembre de 1974, siendo en el capítulo IX, dedicado a normar la Unidad de Trabajo Social<sup>19</sup>, donde de forma articulada, se legitiman los servicios que ofrece la Vicerrectoría de Vida Estudiantil desde una visión sistémica en correspondencia con una concepción

---

<sup>19</sup> CAPITULO IX. De la Unidad de Trabajo Social. ARTICULO 31. La Unidad de Trabajo Social es una unidad de servicios técnicos, de investigación y de promoción en el campo social, que servirá de apoyo al conjunto de servicios que constituye el sistema de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil. Su actividad debe responder a un enfoque multidisciplinario y sustentarse en un trabajo de equipo, dentro del criterio de atención y valoración integral del estudiante universitario.

ARTICULO 32. Conforme a tales enunciados, la Unidad de Trabajo Social deberá estudiar la situación socio-económica y familiar de los estudiantes, investigar sus intereses, necesidades e inquietudes, y determinar la justificación de los diferentes medios de ayuda, asistencia u orientación que requieran. ARTICULO 33. La Unidad de Trabajo Social contará con un Jefe, quien dirige y coordina las funciones señaladas, y con el personal técnico para la investigación y asesoría en sus diferentes programas.

integral de la persona estudiante en el proceso de formación profesional de la Universidad de Costa Rica. (Comunicación personal, 3 de enero de 2019)

El trabajo profesional de trabajo social, vinculado con la elaboración de informes sociales, fue la tarea que consumió la totalidad del tiempo de esta profesión en la Oficina de Becas, que en sus inicios consistió de un profesional para luego ampliarse a dos; ser nueve profesionales en el año 1974 y nuevamente pasar a dos en el año 1975, año desde el que se mantuvo este número hasta 1996 cuando se registra la presencia de tres trabajadoras sociales, incluida la encargada del programa de residencias estudiantiles.

Con el pasar del tiempo esta especialización mantuvo al trabajo profesional de trabajo social desvinculado del análisis de los parámetros relacionados directamente con la asignación de las becas, dado que, según se refiere en los distintos documentos desde el año 70 y por medio de las entrevistas en el marco de la presente investigación, la cantidad de informes sociales que se debía producir diariamente, no permitía asumir ninguna otra tarea, además de que las funciones estaban fragmentadas.

Al respecto “A”, indica:

Yo cuando llegué, traté de que se involucraran más, yo hacía reuniones con las sedes, yo llegaba a la sede y los trabajadores sociales andaban como ‘perdidos’, y aplicaban el reglamento a su manera o como ellos lo interpretaran, por ejemplo, se aplicaba lo del rendimiento académico diferente, lo aplicaban a su manera, y lo mismo pasaba con la gente de aquí, nosotros mismos no sabíamos aplicarlo. (Comunicación personal, 8 de noviembre de 2018)

El año 2001 también marcó una transformación en la forma de gestionar el trabajo profesional de trabajo social, ya que el nuevo modelo de gestión impulsado propició que, por medio del trabajo en equipos interdisciplinario, trabajo social incursionara en otros procesos de trabajo que antes no habían sido de su competencia.



Al referirse a este cambio, “B”, menciona lo siguiente:

Abrir aquella caja negra fue algo difícil, con todos los anticuerpos, pero ¿qué nos dio eso?... claro nos dio más trabajo, pero nos dio una visión más amplia, yo siento que trabajo social en la oficina de becas pasó de casuística a una intervención social a todo nivel, porque si usted lo ve nosotros estamos en todo, o sea trabajo social estaba en todos los procesos de la oficina y a un alto nivel, trabajo social evolucionó porque esa es otra cosa. Trabajo social fue evolucionando a un trabajo que realmente tenía credibilidad, fue evolucionando con mucho respeto y los jefes fueron tomándonos en cuenta porque fuimos demostrando con el trabajo, que podíamos aportar en otros campos. (Comunicación personal, 22 de noviembre de 2018)

Este recorrido histórico tanto del Sistema de Becas como del trabajo profesional en trabajo social, pone de manifiesto el alcance sostenido teóricamente de que no existen procesos de trabajo propios del Trabajo Social, sino que este se encuentra inmerso en una red de condicionantes institucionales, políticas e históricas que marcan su devenir y determinan su actuación en un espacio y momento dado.

### **5.3.1 Gestión de los procesos de trabajo desde el trabajo profesional de trabajo social**

El escenario de cambios planteado con anterioridad, permite comprender que la evolución histórica del Sistema de Becas, configura los alcances y posicionamiento que, en la actualidad, tiene el trabajo profesional de trabajo social como un actor más en este sistema.

De esta manera, en el presente apartado se hace un recorrido por los procesos de trabajo en los que se desarrolla el trabajo profesional de trabajo social, con el fin de comprender la forma en que este influye en los servicios sociales que ofrece la

Oficina de Becas como parte de la operacionalización de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica.

Es así como, desde el año 2001 y en forma paulatina hasta la actualidad, el trabajo profesional de trabajo social se encuentra presente en múltiples procesos desarrollados desde el área de becas socioeconómicas, a la cual se le atribuyen las siguientes funciones:

- Recepción, asignación, control, seguimiento y verificación de las becas socioeconómicas,
- Elaboración de estudios e investigaciones que permiten mantener actualizados y vigentes, los criterios y parámetros que fundamentan la asignación de becas socioeconómicas, así como el índice socioeconómico que permite la valoración de la condición socioeconómica de los grupos familiares de la población estudiantil que solicita una beca.
- Coordinación del análisis de gestiones estudiantiles y recursos administrativos que se presentan en materia de becas socioeconómicas y la emisión de recomendaciones relacionadas con la categoría de beca socioeconómica asignada.
- Seguimiento a las aplicaciones normativas relacionadas con la permanencia en el sistema de becas, tales como: las condiciones de carga y rendimiento académico, entre otras.
- Registro, producción y análisis de la información estadística que se genera del Sistema de Becas.
- Administración y seguimiento a las becas con financiamiento externo.
- Asesoría técnica permanente a las Sedes Regionales y Recintos en materia de criterios de asignación y análisis de la condición socioeconómica de la población estudiantil
- Participación en la comisión que coordina los procesos de información y divulgación de la Oficina de Becas, así como en comisiones y actividades

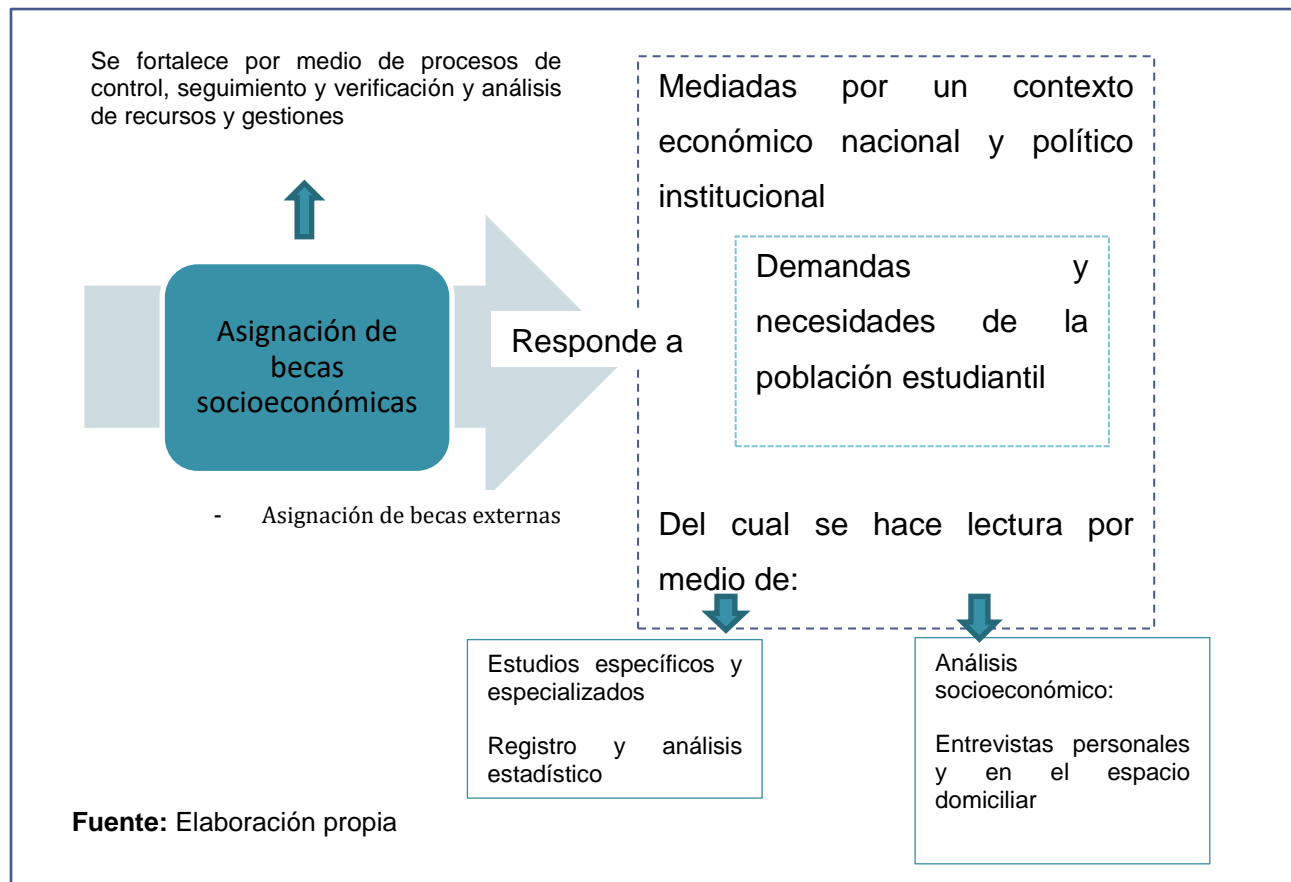
institucionales relacionadas con la atención y asesoría a la población estudiantil. (detalle en anexo 9)

Cada una de estas funciones se lleva a cabo por medio de procesos de trabajo, en los cuales participan equipos interdisciplinarios, lo cual evidencia aún más que, aunque existen tareas específicas del trabajo profesional en trabajo social y propias de su formación, los procesos de trabajo institucionales no son exclusivos de una profesión.

Desde la gestión de estos procesos, la suscrita como jefatura del área de becas socioeconómicas, construye un plan de trabajo anual, que es consensuado con el equipo de trabajo, en el cual además de seis trabajadoras sociales, se integran dos estadísticas, una administradora y dos funcionarias con formación profesional en administración que se desempeñan en funciones técnicas.

La siguiente figura muestra gráficamente los procesos de trabajo a partir de los cuales se llevan a cabo las funciones atribuidas al área de becas socioeconómicas como parte de la operacionalización de la política universitaria de equidad asociada a factores socioeconómicos, siendo la asignación de becas socioeconómicas el proceso central.

**Figura 7. Procesos de trabajo a cargo del área de Becas Socioeconómicas, Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Universidad de Costa Rica, 2018**



En seguida se presenta el detalle de cada proceso destacando aquellas funciones en las cuales participa trabajo social de forma directa:

**a. *Asignación de becas socioeconómicas.***

La asignación de becas socioeconómicas se lleva a cabo por medio de dos procesos ordinarios al año en los períodos definidos en el Calendario Estudiantil Universitario o en períodos extemporáneos autorizados por la Vicerrectora o Vicerrector de Vida Estudiantil.

Para este proceso se constituye un equipo de trabajo permanente integrado por una profesional en Estadística, una profesional en Trabajo Social y una profesional en

Administración, quienes tienen a su cargo la tarea de asignación y forman parte, junto con la jefatura del Área, de la comisión que planifica los subprocesos y actividades intrínsecamente relacionadas con la asignación de becas socioeconómicas.

El proceso de asignación conceptualizado integralmente implica la planificación de los siguientes subprocesos, los cuales están a cargo de diferentes equipos de trabajo:

- elaboración de estudios específicos relacionados con la actualización de parámetros que fundamentan el índice socioeconómico y las variables de asignación.
- consultas a expertos físicos e institucionales sobre temas específicos relacionados con el análisis socioeconómico y las variables de asignación.
- definición y revisión de requerimientos de mejora permanente a la solicitud de beca vía web y los módulos de recepción y asignación del Sistema de Aplicaciones Estudiantiles.
- definición de criterios de análisis de la información socioeconómica.
- elaboración y reestructuración de manuales y documentos que fundamentan el análisis socioeconómico.
- capacitación del personal que participa en el proceso de recepción en todas las Sedes y Recintos de la Universidad.
- divulgación del proceso de solicitud de becas socioeconómicas.
- coordinación institucional para el cruce de sistemas de información.
- atención de consultas estudiantiles por diferentes medios: correo electrónico, chat, perfil de Facebook y teléfono.
- solicitud de becas vía web.
- recepción de solicitudes de beca socioeconómica: entrevista, aplicación de criterios y revisión de documentos.
- revisión de solicitudes de beca socioeconómica.
- depuración de datos.

- validación del índice socioeconómico.
- construcción de perfiles socioeconómicos para la de asignación.
- asignación de beca socioeconómica.
- análisis de resultados.
- presentación de resultados a las autoridades.
- publicación de resultados.
- asignación del beneficio por condición de pobreza extrema.
- revisión y elaboración de procedimientos.

***b. Control, seguimiento y verificación de becas socioeconómicas.***

Una vez asignada la beca socioeconómica, el Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil define una serie de condiciones que regulan la permanencia de la población estudiantil en el Sistema de Becas. Es responsabilidad del Área de Becas Socioeconómicas velar por el cumplimiento de esta normativa, por medio de la definición de procedimientos, revisión de aplicaciones y generación de estudios de seguimiento.

Participan en estos procesos la totalidad de funcionarias que integran el Área, cada una de las cuales se involucran de acuerdo con su formación y las funciones del cargo.

Como parte de este proceso, se definen los procedimientos que permiten la aplicación de controles a poblaciones específicas, las cuales son seleccionadas a partir del análisis de criterios técnicos o por solicitud de la Dirección de la OBAS.

Estos controles también surgen de la información generada por medio del cruce con los sistemas de información de diversas instituciones, por lo que el análisis en el tiempo está determinado por la evolución de las coordinaciones institucionales vigentes.

En la actualidad la aplicación de controles a poblaciones específicas, refieren a:

- Análisis de la condición socioeconómica de la población estudiantil con beca 4 o 5 que declara en la solicitud de beneficios complementarios, que se encuentra trabajando, I y II ciclo.
- Estudiantes que trabajan para la Universidad de Costa Rica.
- Estudiantes con beca 4 o 5 que no solicitan beneficios complementarios o mantienen cuentas bancarias inactivas o cerradas. (Análisis por muestra)
- Análisis de subdeclaración de bienes por parte de estudiantes a quienes se les asigna una categoría de beca socioeconómica en el I ciclo lectivo.
- Análisis de estudiantes con códigos de verificación o situaciones temporales.
- Análisis de estudiantes con diferencias en fuentes de ingresos reportadas en la solicitud de beca y la información de la CCSS para el sector público, I y II ciclo.
- Análisis de estudiantes con diferencias en tipo de aseguramiento, según la información proporcionada por la CCSS. (Análisis por muestra)
- Análisis de estudiantes que residen solos y sus únicos ingresos son los beneficios que otorga la Universidad de Costa Rica.
- Análisis de estudiantes con marchamo estudiantil y sin vehículos reportados en la OBAS.

Estos controles pueden diferir en el tiempo, considerando objetivos específicos definidos en algún momento determinado y el análisis de cada conjunto de población está a cargo del equipo de trabajo social, quien trabaja en conjunto con las profesionales en estadística en la definición de procedimientos y muestras; sin embargo, la intervención directa con el estudiantado es una tarea asignada en forma exclusiva a las trabajadoras sociales.

Asimismo, como parte del proceso de control, seguimiento y verificación se lleva a cabo la valoración por medio de entrevistas domiciliarias realizadas por el equipo

de Trabajo Social, el cual también se trabaja conjuntamente con las profesionales en estadística quienes atienden las actividades previas de definición de muestras, instrumentos y manuales y posteriormente participan en el análisis de resultados. El proceso de verificación por medio de valoraciones domiciliarias se coordina por Trabajo Social desde el Área de Becas Socioeconómicas y se ejecuta en todas las sedes regionales y recintos.

Otra de las actividades que se lleva a cabo como parte de este proceso, es el análisis y recomendación para la resolución de situaciones sometidas a las disposiciones establecidas en el inciso b del artículo 17 del Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población estudiantil, referidas al ocultamiento de información o la no comunicación de cambios, según el procedimiento administrativo que rige la valoración de estas disposiciones.

En relación con lo anterior, las profesionales de Trabajo Social realizan la investigación previa que define la referencia a la Dirección para el inicio del procedimiento. Asimismo, una trabajadora social coordina el órgano director, el cual está integrado además de ella, por la profesional en Administración del Área de Becas Socioeconómicas y una trabajadora social de la Oficina de Orientación.

Este órgano es el responsable de instruir el procedimiento, por medio de la coordinación y ejecución de actividades como: realización de la audiencia, elaboración de informe de audiencia, análisis de la situación y elaboración del informe de instrucción con la recomendación y cálculos de reintegro respectivos. Corresponde a este órgano también atender los recursos de revocatoria al acto de apertura y asesorar a la Dirección de la OBAS en la resolución de los recursos de revocatoria a la aplicación del artículo 17 del reglamento.



**c. *Estudios individuales a la población estudiantil.***

Si bien es cierto, la asignación de becas socioeconómicas se realiza por medio del índice socioeconómico aprobado por el Consejo Universitario según se indica en el Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil, posterior a su asignación, la OBAS requiere someter al análisis individual algunas situaciones dadas sus características particulares o situaciones especiales de origen socioeconómico que se identifican en los procesos de análisis de gestiones estudiantiles.

Ante estas situaciones, el equipo de Trabajo Social asume la elaboración de estudios socioeconómicos sobre situaciones concretas de estudiantes becados, los cuales se fundamentan en técnicas de entrevista, valoración domiciliar y análisis del contexto económico y social del grupo familiar del estudiantado.

Estos estudios, que concluyen con la elaboración de informes sociales se utilizan como insumo para la toma de decisiones acerca de la categoría de beca que corresponde a la población sujeta de análisis.

Para este proceso, existe una constante revisión de criterios y definición de procedimientos que son aplicables a los estudios que realizan las trabajadoras sociales de sedes regionales.

Otra de las actividades permanentes que incluye este proceso, es la atención particular y asesoría que brinda el equipo de Trabajo Social a la población estudiantil que así lo solicita.

Cabe señalar que los resultados de tal intervención, se expresan globalmente, en la definición de criterios de aplicación general para el estudiantado; de manera que a partir del análisis singular de las situaciones se realimentan los criterios y procedimientos que abarcan a la totalidad de la población estudiantil con beca socioeconómica.

**d. *Análisis de gestiones y recursos administrativos estudiantiles.***

El Área de Becas Socioeconómicas mantiene la coordinación de los equipos de trabajo que analizan las gestiones estudiantiles y los recursos administrativos que presenta la población estudiantil en materia de becas socioeconómicas; cada uno de estos equipos cuenta, como requisito indispensable, con la participación de al menos una trabajadora social.

El análisis de estas gestiones y recursos implica la definición y revisión de criterios que permiten evaluar la condición socioeconómica y la aplicación de las condiciones para mantener la beca, considerando la normativa vigente.

Como parte de esta tarea, se brinda asesoría al personal encargado de este análisis en todas las sedes regionales y se emiten procedimientos que posibilitan una actuación similar por parte de todos los equipos que participan.

El análisis de cada situación concluye con una recomendación a la Dirección de la OBAS, quien resuelve la gestión o el recurso.

Como parte de este proceso, corresponde al Área de Becas Socioeconómicas la definición de requerimientos que permitan mejorar el funcionamiento de los módulos del sistema informático en donde se transcribe el resultado del análisis.

Además, una vez que se cuenta con la resolución por parte de la Dirección de la OBAS, corresponde al personal del Área, revisar la correcta actualización en el sistema informático y la correspondencia de los indicadores relacionados según lo dispuesto por la Dirección, esta misma tarea es aplicable para las resoluciones de los recursos de apelación resueltos por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y lo resuelto por las Sedes Regionales en materia de becas socioeconómicas.

**e. Estudios específicos.**

A partir de la identificación de necesidades de análisis específicos, desde el Área de Becas Socioeconómicas se conforman equipos encargados de la elaboración de propuestas de estudios relacionados directamente con temas de análisis socioeconómico o el funcionamiento del modelo de asignación de becas socioeconómicas.

Además, por solicitud de la Dirección se asume la elaboración de estudios relacionados con materia de becas socioeconómica, según objetivos específicos trazados por esta instancia.

En la conformación de estos equipos siempre se tiene la participación de trabajo social como profesional responsable de vincular el tema específico analizado con los principios que rigen el Sistema de Becas y el análisis socioeconómico que debe imperar en el estudio.

**f. Producción y análisis de información estadística.**

Las profesionales en Estadística, son las responsables de elaborar los informes estadísticos del Sistema de Becas, los cuales muestran los datos por ciclo lectivo relacionados con la asignación de becas socioeconómicas, de becas por participación y de beneficios complementarios en todas las Sedes de la Universidad.

Estos informes constituyen insumos importantes para la toma de decisiones y para mantener un análisis permanente acerca de las tendencias en el comportamiento de los diferentes tipos de beca y los beneficios complementarios.

Además, representan los datos oficiales que la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica comparte con instancias internas y externas a la Universidad.

Como parte de este proceso también se genera la información estadística solicitada para diversos fines institucionales, como estudios específicos y seguimiento a los procesos de acreditación de las Unidades Académicas.

Para el logro de las tareas que conlleva este proceso, las profesionales en Estadística, preparan las bases de datos necesarias para generar la información, identifican y construyen los indicadores, elaboran y diseñan los cuadros y gráficos aplicando las herramientas propias de su formación, según los requerimientos solicitados o la propuesta construida.

**g. *Becas externas.***

Las becas externas se orientan a la captación de recursos de entidades externas cuyo objetivo es apoyar al estudiantado universitario con buen rendimiento académico en aspectos socioeconómicos como complemento a la beca asignada.

Una funcionaria en Trabajo Social se encarga de la coordinación, administración y asignación de las becas provenientes de fuentes externas, realizando una serie de tareas coadyuvantes para lograr que los estudiantes seleccionados cuenten con este complemento económico.

Sus funciones se refieren a la coordinación con los donantes y con las instancias internas que posibilitan la administración y asignación de los recursos, la selección de la población beneficiaria, la divulgación de concursos y el seguimiento de los requisitos académicos, entre otras.

Según puede apreciarse, los procesos de trabajo que ejecuta el equipo que conforma el área de Becas Socioeconómicas denotan una multiplicidad de funciones, que si bien es cierto han permitido que el trabajo profesional de trabajo social aporte a distintos ámbitos del análisis socioeconómico, representan un reto en cuanto a la polivalencia de las funciones.

Aun así, el modelo de gestión sostenido en la Oficina de Becas, que ha impulsado el trabajo en procesos y en equipos representa una oportunidad para que sus actores mantengan una visión integral acerca del objeto que abordan y de los sujetos a los cuales están dirigidos los servicios que se ofrecen.

Asimismo, el análisis hasta aquí presentado, evidencia que, si bien es cierto, desde el trabajo profesional de trabajo social no existen procesos propios ni exclusivos, pues estos están dados por una institucionalidad y responden a una política social específica, si es importante reconocer que, desde el espacio concreto de la Oficina de Becas, el trabajo social cuenta con autonomía para definir procedimientos tendientes a agilizar los servicios y la forma de abordar las situaciones.

En esta línea, el reconocimiento que, en los distintos ámbitos de la Oficina, tiene el trabajo profesional de trabajo social y el hecho de que la jefatura del área de Becas Socioeconómicas sea una trabajadora social, constituye una potencialidad que permite gestionar la política desde la innovación y el cambio constante.

El reto en este contexto, es mantener una lectura crítica de la política y basada en referentes teórico metodológicos, que respondan al momento histórico, a las poblaciones a las cuales se atiende y que se sustente en los fines más amplios a los cuales responde la política en la que se actúa.

Al reconocer lo anterior, cobra sentido lo planteado por Guerra (1997), con respecto a la razón de conocer que debe imperar en el trabajo profesional de trabajo social, la cual implica “conocer la estructura, la coyuntura y el contexto en los cuales la profesión se genera y desarrolla, conocer la población usuaria, las cuestiones sociales, los objetos sobre los cuales recae nuestra intervención” (p.6)

En este sentido, con respecto a los sujetos de intervención es importante reconocer que el trabajo profesional en trabajo social representa dentro de la Oficina de Becas, el actor que ejerce la vinculación directa entre la política de equidad asociada a factores socioeconómicos y la población estudiantil, de modo que constantemente

deba hacerse evidente la necesidad de posicionar los servicios ofrecidos desde todas las instancias de la Oficina en una visión de asistencia social como derecho humano, que favorece el acceso a la educación superior, también como derecho humano.

### **5.3.2 Concepciones de categorías teóricas centrales para la gestión de la política de equidad desde el trabajo profesional en trabajo social**

Con el fin de aportar a la construcción de una práctica profesional consciente y transformadora, se definió como uno de los ejes centrales del taller desarrollado con las trabajadoras sociales de la OBAS, abordar desde su visión, las categorías: sujeto de intervención, educación superior pública y asistencia social, por considerarlas centrales en el proceso de gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos que lleva a cabo este equipo.

Es así como, el equipo de trabajo social posicionó su **concepción de estudiante** como “una persona con derechos y deberes al cual se debe la Universidad en general y específicamente la Oficina de Becas”. (“dd”, comunicación personal, 30 de noviembre de 2018)

Aunado a ello, se reconoce en la figura de la persona estudiante un ser con oportunidades, capaz de transformar su entorno y contribuir al desarrollo personal, familiar y social, por medio del logro de su proyecto académico.

Esta visión es compartida por “B”, quien destaca que trabajo social en la Oficina de Becas “trabaja para el y con el estudiante. El estudiante es el centro de nuestro trabajo y desde los servicios que ofrece la Oficina de Becas se debe buscar la justicia social y la equidad, lo que no está alejado de nuestros objetivos como profesión”. (Comunicación personal, 22 de noviembre de 2018)

Al respecto, “A”, menciona: “nosotras siempre vimos en el estudiante a alguien con metas, que quiere surgir... lo que pasa es que a veces la visión de uno como Trabajador Social que lo ve en otra forma, en una forma más integral choca con

otros departamentos que son más fríos porque ellos no tienen esa formación”. (Comunicación personal, 8 de noviembre de 2018)

Reflejo de esta última afirmación, también lo es la concepción compartida por el equipo actual acerca de la contradicción de visiones que imperan en algunas áreas de la Oficina de Becas, puesto que el considerar a la persona estudiante como un ser sujeto de derechos, al cual están dirigidos los objetivos de equidad del sistema de educación superior, no siempre se refleja desde la totalidad de los servicios ofrecidos por la OBAS.

En este mismo sentido, “E”, señala que la concepción de persona estudiante que orienta el quehacer de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, es la establecida en el Estatuto Orgánico y en el Reglamento General de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, y que, de manera formal, impregna el Sistema de Becas. No obstante, indica que:

en la práctica..., es posible advertir la presencia de cierto resabio, nada residual, por parte del personal de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica en cuanto a una concepción de estudiante como un ser carente o deficiente a quien el Sistema completa con la asistencia o la ayuda de la beca. (Comunicación personal, 3 de enero de 2019)

Esta situación se constituye en un reto, dentro de una de las áreas críticas de la gerencia social, que corresponde al equipo que gestiona la Oficina de Becas, sobre cuál es el trabajo que se debe desarrollar para generar visiones compartidas en los equipos de trabajo, dado que si bien es cierto, la institucionalidad y la ejecución de las políticas sociales son espacios de conflictos y contradicciones, desde la gestión de la política social se debe buscar que los servicios sociales se ofrezcan apegados a los fines y principios que los cimientan.

En cuanto a la **concepción de educación superior pública**, la discusión propiciada en el taller permitió que el equipo se situara desde una visión de

educación como un derecho cuyo acceso debe ser garantía del Estado. En este sentido, se mencionó como “un tipo de educación financiada por la ciudadanía y que, por lo tanto, debe generar mecanismos de acceso equitativo para quienes tienen menos posibilidades económicas”. (“ee” comunicación personal, 30 de noviembre de 2018)

Se hace énfasis desde esta concepción en el papel de la Oficina de Becas como operadora de la política universitaria de equidad asociada a factores socioeconómicos y al trabajo profesional de trabajo social como actor que, desde su visión crítica y de defensa de derechos, debe aportar en la creación de condiciones que generen un servicio equitativo.

De esta manera, se comparte en el equipo de trabajo social la **concepción de asistencia social** como derecho; y de la política de equidad de la Universidad de Costa Rica como un entramado de acciones que deben garantizar la visión de la beca socioeconómica como un derecho.

En este marco, a pesar de que la asignación de una beca requiere de la definición de criterios de selección, esta no constituye una regalía. Por el contrario, el Estado a partir de los aportes económicos dispuestos para ello, debe garantizar que el acceso a la educación en general y en específico a la superior se constituya en una posibilidad para todas las personas sin distinción de clase social.

El espacio de análisis que facilitó la ejecución del taller, evidenció que en la actualidad el trabajo profesional de trabajo social en la Oficina de Becas se basa en principios compartidos y consensuados, lo que facilita la creación y ejecución de los procedimientos con base en el marco filosófico y normativo que sustenta la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica.

Aun así, se tiene claridad de que el éxito en el cumplimiento de los fines, desde una visión integral de la persona estudiante y de responsabilidad del Estado en la garantía del derecho a la educación superior, no solo depende del trabajo



profesional de trabajo social, dado que en la materialización de los alcances de la política de equidad intervienen múltiples actores que no siempre comparten esta visión.

Del mismo modo, la visión compartida de estas categorías se constituye en una potencialidad para el proceso de gestión, en tanto los principios éticos y los valores de las personas responsables de la gerencia de los servicios sociales, determinan la interpretación de los problemas a atender y las misiones organizacionales, en el marco de las condiciones legales y de la normativa vigente.

### **5.3.3 Gerencia social de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos y trabajo profesional de trabajo social**

El abordaje de la gerencia social de la política de equidad socioeconómica y su relación con el trabajo profesional del trabajo social en la Oficina de Becas, se realiza siguiendo los aportes de Molina y Morera (1998) y Morera (1995), para quienes la gerencia social es una forma de conducción de los servicios sociales a partir de la lectura crítica de la política social a la cual estos servicios responden, reconociendo aciertos y contradicciones.

En este sentido, los resultados de la investigación en cuanto al análisis de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica y su operacionalización por medio de la Oficina de Becas, permiten afirmar que existe congruencia entre el planteamiento formal de esta política y la forma en que históricamente han respondido a la población estudiantil tanto la institución como la Oficina misma.

Como parte de esta respuesta el trabajo profesional de trabajo social ha sido garante de una lectura crítica de la realidad en la cual se desenvuelve la población estudiantil que recibe sus servicios, ya que si bien es cierto, gran parte de la historia de esta profesión ha estado marcada por circunscribirse únicamente a la realización de informes sociales, también lo es el hecho de que existen evidencias de un

constante cuestionamiento y defensa del trabajo profesional y de las condiciones materiales en el cual este se lleva a cabo.

Asimismo, como parte del ejercicio del trabajo profesional, trabajo social ha impactado en la definición de criterios y direccionalidad de la política y ha contribuido en las discusiones que han cimentado la definición de la normativa que sustenta los procedimientos que operacionalizan esta política; prueba de ello es la participación de al menos una trabajadora social en los equipos responsables de la asignación de becas y definición de parámetros de medición de la condición socioeconómica, lo cual se evidencia con total claridad a partir del año 2003 con el cambio en el modelo de gestión impulsado por la directora de ese momento.

Al reconocer que la gerencia social es una dimensión del trabajo social que se realiza no solo por quien ejerza un puesto de trabajo gerencial, sino por quien tome decisiones, coordine actividades y planifique procedimientos de trabajo, resulta esencial el recorrido que hasta aquí se ha realizado de los fundamentos políticos, normativos e históricos de la política de equidad socioeconómica en la Universidad de Costa Rica.

En este sentido, al ser la gerencia social un proceso que busca el logro de los objetivos de un servicio social concreto, el estudio, conocimiento y comprensión de la política social al cual este servicio responde, constituye uno de los más grandes desafíos de la gerencia como gestión de la política; objetivo que se alcanzó con la presente investigación.

Del mismo modo, el conocer la historicidad del trabajo profesional de trabajo social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos es posible dilucidar que este ha llevado a cabo procesos de trabajo que han cumplido con muchos de los postulados de la gerencia social, los cuales refieren a:

- la investigación y lectura del contexto y las necesidades sociales de las poblaciones atendidas.

- la transformación de procedimientos que aportan a la toma de decisiones.
- el explorar nuevas posibilidades y formas de intervención.
- la generación de nuevas alternativas de servicios.
- el reconocimiento de la inestabilidad del contexto y su impacto en las demandas de la población estudiantil.
- el establecimiento de prioridades y el logro de consensos.
- el brindar un servicio desde el compromiso y sensibilidad hacia los sujetos de intervención.
- el mantener un posicionamiento ético político claro que responda a los principios originarios de la política social.
- la lectura de la realidad como proceso histórico en la cual intervienen múltiples actores con posiciones y visiones de mundo divergentes.
- el manejo de proceso de interacción de distintos actores con la organización tanto al interior, como al exterior de esta.

Es así como, la contribución del trabajo profesional de trabajo social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica, se evidencia en forma transversal durante la historia de esta política, con aportes concretos que inciden no solo en la definición de los procedimientos y procesos de trabajo, sino en la lectura de la realidad nacional e institucional y en la creación y retroalimentación de normativa específica, manteniendo un cuidadoso abordaje de la congruencia que debe existir entre este proceso de gestión y el marco político que lo sustenta.

De esta manera, es posible afirmar que en cumplimiento de la misión encomendada a la Oficina de Becas, en cuanto a favorecer la equidad de oportunidades para realizar estudios universitarios, el trabajo profesional de trabajo social se ha caracterizado por la lucha constante de visualizar a las personas estudiantes como centro de todos los planteamientos de la política. Lo anterior, desde un plano de derechos, en el cual la asistencia social ejercida por medio de una política concreta,

debe dirigirse a estas personas cuya situación socioeconómica provoca distintas manifestaciones que deben ser atendidas para garantizar que los procesos de acceso, permanencia y graduación de estos sujetos, se realicen en igualdad de oportunidades.

#### **5.3.4 Síntesis: potencialidades y desafíos del trabajo profesional en trabajo social en la gestión de la política de equidad**

El recorrido hasta aquí realizado permite identificar las siguientes potencialidades y desafíos para el trabajo profesional de trabajo social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica, las cuales permiten fortalecer el objetivo de trabajo social como parte del Sistema de Becas.

La construcción de los resultados que se muestran en la siguiente tabla se realiza a partir de los aportes de quienes participaron en la investigación. Si bien es cierto, se reconocen muchas más oportunidades en el contexto institucional, interésó destacar aquellas potencialidades que se identifican como propias del trabajo profesional de trabajo social.

En cuanto a la construcción de los desafíos, se evidencia que estos se encuentran más relacionados con elementos del contexto, sobre la mayoría de los cuales no existe una injerencia directa del trabajo profesional de trabajo social, puesto que estos desafíos están determinados por condiciones institucionales y que competen directamente al equipo gerencial de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

**Tabla 6**

**Potencialidades y desafíos del trabajo profesional de trabajo social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica**

<b>Potencialidades</b>	<b>Desafíos</b>
Se mantiene una visión integral de la persona estudiante en su contexto socioeconómico y universitario.	Estudiar, evaluar y dar seguimiento al otorgamiento de los beneficios del Sistema

Potencialidades	Desafíos
	de Becas, manteniendo la visión de educación como derecho.
Capacidad de adaptación.	Estudiar, de manera sistemática y articulada los efectos del Sistema de Becas en los macroprocesos de permanencia y graduación desde la concepción multifactorial que los caracteriza.
Capacidad para trabajar en equipo.	Inadecuado espacio físico para llevar a cabo la intervención, lo cual se evidencia desde finales de los años 60 e impacta en la calidad del servicio ofrecido, en términos del hacinamiento y falta de confidencialidad.
Lectura crítica de la realidad y su relación con la intervención que se brinda a la población estudiantil.	Polifuncionalidad genera recargo de trabajo, atrasos en la respuesta y pocos espacios para el análisis colectivo de temas.
Claridad en los objetivos del trabajo profesional en la Oficina de Becas.	Desarticulación en la visión de la persona estudiante; no se comparte la misma visión de estudiante, ni del servicio ofrecido por todo el personal de la Oficina, lo que causa servicios fragmentados.
Claridad conceptual de las principales categorías del ejercicio profesional en la Oficina de Becas.	
Conocimiento de los criterios de asignación.	Mantener un servicio en correspondencia con los cambios que se presentan en las realidades de la población estudiantil.
Experiencia y conocimiento normativo y procedimental.	Promover procesos de trabajo que agilicen el servicio que se brinda a la población estudiantil
Autonomía para la planificación de procesos.	Fortalecer los mecanismos de comunicación entre las distintas áreas que conforman la Oficina.
Participación en distintos procesos de trabajo, lo que permite tener una visión amplia de los objetivos de la política social en la que se interviene.	Generar procesos que potencien la generación de visiones compartidas.
Participación en la planificación de las funciones.	
Autonomía para la definición de líneas de intervención siempre que estas se encuentren en correspondencia con la misión de la Oficina.	
Se cuenta con una estructura organizativa horizontal, al interior del área de Becas Socioeconómicas, que facilita la organización y planificación del trabajo	

Potencialidades	Desafíos
Apertura para el aprendizaje continuo, experiencia y formación profesional.	
Reconocimiento del trabajo profesional y de los aportes en el análisis socioeconómico, lo que incide en el nivel de formulación de lineamientos de la política.	

**Fuente:** Elaboración propia

#### **5.4 Propuesta de fortalecimiento de la gestión de la política de equidad desde el trabajo profesional de trabajo social**

El trabajo profesional de trabajo social es un actor más dentro de la gama de actores que intervienen en la operacionalización de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, por lo cual sus desafíos o las iniciativas de fortalecimiento, no solo trastocan el trabajo profesional de este colectivo, sino que impactan el funcionamiento de la Oficina de Becas como una organización en la cual se gestan multiplicidad de relaciones e intercambios de conocimiento y formas de leer la realidad en la que se actúa.

En este sentido, si bien desde los procesos de gestión de la política, cada actor desarrolla procesos gerenciales de planificación, ejecución, control y evaluación; desde una visión más amplia la direccionalidad de la política social en relación con los objetivos y principios que la sustentan, recae bajo la responsabilidad de la autoridad que gerencia o de un equipo gerencial.

De esta manera la propuesta de fortalecimiento se plantea reconociendo ambos niveles de decisión y ejecución, es decir se proponen elementos que pueden asumirse desde quien gerencia la Oficina a nivel formal y desde el trabajo profesional de trabajo social.

Por lo tanto, se sugiere a quien dirige la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica y al equipo gerencial, desarrollar dentro de sus procesos de trabajo acciones tendientes a lograr los siguientes objetivos:

- 1) Revisar los alcances de la implementación del modelo de gestión participativo que se evidencia desde el año 2001, lo cual permita:
  - Trabajar en la construcción de una visión de mundo coherente y compartida por parte del equipo que gestiona la política.
  - Fortalecer la capacidad innovadora y creativa con miras a mejorar los servicios.
  - Fortalecer el trabajo en equipo.
  - Generar canales de comunicación y relaciones horizontales.
  - Descentralizar decisiones y fortalecer sentido de pertenencia.
- 2) Realizar una lectura constante del marco político que fundamenta la política social que gestiona.
- 3) Mantener una actitud vigilante ante las amenazas contextuales que puedan impactar el financiamiento del Sistema de Becas, de manera que se garantice el cumplimiento de los principios que cimientan los procesos de gestión de la política de equidad socioeconómica.
- 4) Acompañar a los equipos de trabajo mediante una actitud de liderazgo técnico.
- 5) Mantener una lectura constante del contexto político, económico y social en el cual se lleva a cabo el proceso de gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos.
- 6) Facilitar canales de comunicación tanto con los actores internos como externos de la organización.
- 7) Situar en el centro de la política a la población estudiantil, sus necesidades, intereses y los alcances que se pretende tener mediante el proceso de gestión.
- 8) Fortalecer las competencias teóricas y metodológicas que posibiliten realizar lecturas críticas de los procesos de gestión.
- 9) Promover planes de capacitación que logren mantener las competencias teórico metodológicas de los equipos de trabajo.
- 10) Mantener una visión de gestión estratégica del cambio institucional con constancia personal, consistencia profesional y lectura política.

- 11) Mantener una actitud de defensa de la direccionalidad de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos como uno de los pilares promotores de la justicia en los macroprocesos de ingreso, permanencia y graduación.
- 12) Dar seguimiento a los aspectos relacionados con la provisión de recursos materiales para el logro de la eficiencia y eficacia de los procesos, entre ellos las mejoras en el espacio físico, que en el caso particular de la Oficina de Becas refleja resabios desde hace varias décadas.

El trabajar en las líneas de acción anteriores, indudablemente impactaría a todos los equipos y los procesos de trabajo relacionados con la política social bajo la cual opera la Oficina de Becas y reafirma el reconocimiento de que la autonomía del trabajo profesional está enmarcada en condicionantes de tipo estructural e institucional.

Son evidentes los aportes del trabajo profesional de trabajo social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, en aras de fortalecerlo aún más se sugiere las siguientes líneas de acción:

- 1) Continuar con una rigurosa lectura de la realidad, basada en conocimientos teóricos que posibiliten contextualizar el impacto del contexto económico y político en las condiciones de vida de la población estudiantil a la cual responden los servicios ofrecidos por la Oficina de Becas.
- 2) Fortalecer la capacidad de vincular el quehacer cotidiano con la misión y principios fundantes de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos.
- 3) Mantener una actitud consciente de que los procesos del trabajo profesional se gestan y desarrollan en contextos, muchas veces de incertidumbre, conflictos y contradicciones.
- 4) Realizar una lectura constante de la Oficina de Becas como un sistema abierto de interrelación con múltiples actores y en constante cambio.



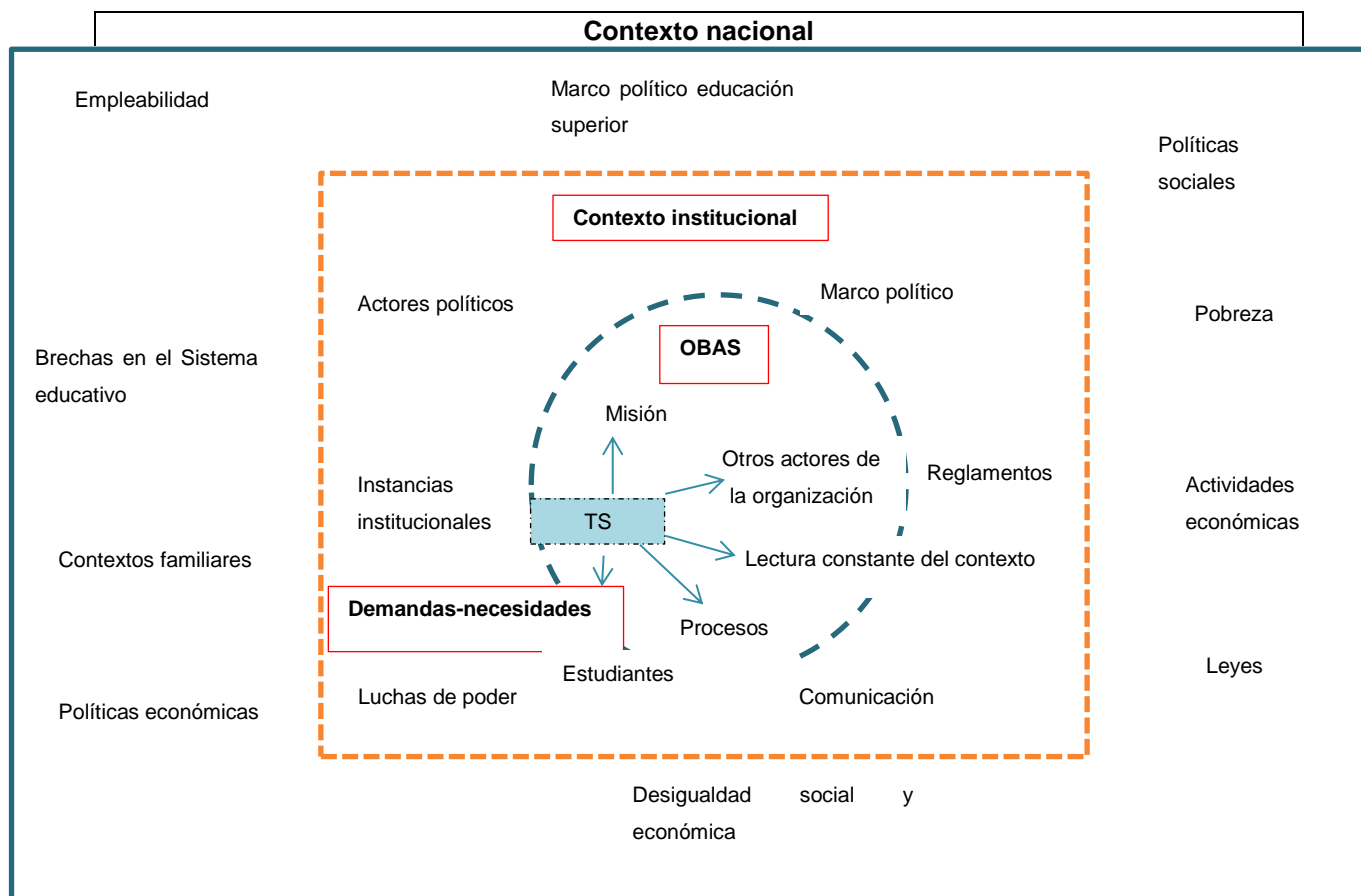
- 5) Mantener un trabajo profesional siempre ligado a la interacción con la población estudiantil, sus necesidades y capacidades, sin perder nunca el fundamento de la razón de ser de un sistema de becas como el de la Universidad de Costa Rica.
- 6) Asumir una posición de lectura crítica del Estado, de las políticas sociales y de su función dentro de la promoción de la equidad asociada a factores socioeconómicos.

Para la implementación de las propuestas antes planteadas, se requiere que se identifique la necesidad de vincular a los equipos a espacios que posibiliten el análisis crítico y basado en aspectos teóricos, por lo cual además de las sesiones mensuales, se sugiere la promoción de cursos cortos desde la coordinación con diferentes unidades académicas de la Universidad de Costa Rica, entre ellas la de Trabajo Social; lo anterior por medio de la construcción de un programa de capacitación.

En síntesis, el análisis de la gestión de la política social de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el abordaje de la investigación, permite afirmar que existe congruencia entre los planteamientos formales, que constituyen el discurso hegemónico y la forma en que estos se expresan en el trabajo profesional de trabajo social como un actor central en el proceso de gestión de esta política y su relación directa con la población estudiantil a la cual esta se dirige.

De este modo, lo planteado hasta aquí puede ilustrarse de la siguiente manera

**Figura 8. Gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos y trabajo profesional de trabajo social. Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Universidad de Costa Rica.**



**Fuente:** Elaboración propia

## **Conclusiones y recomendaciones**

El principio de equidad ha sido ampliamente abordado desde la expresión de las desigualdades que enfrentan grupos poblacionales a quienes históricamente se les han negado derechos; sin embargo, son necesarios mayores abordajes que sitúen las causas estructurales de tales exclusiones, por lo cual comprender la cuestión social como las manifestaciones de la contradicción presente en la sociedad capitalista, aporta luces para el análisis y abordaje de los determinantes de tales desigualdades.

Reconocer que la base de la desigualdad tiene su explicación en las diferencias de clase, permite desde la gestión de las políticas públicas, impactar este contexto excluyente para algunos grupos, lo cual evidencia la importancia de la asistencia social como forma de operacionalizar tales políticas, desde un plano de defensa de derechos para grupos históricamente excluidos y bajo un análisis crítico que permita comprender la cuestión social y el origen del trabajo social.

Específicamente los análisis que se han brindado en relación con la equidad en el acceso a la educación superior, plantean que la inequidad en el acceso a este nivel educativo se gesta en un sistema desigual y por ende sus causas son estructurales. En este sentido, hay coincidencia en que la exclusión de los grupos en desventaja social se manifiesta a lo largo del proceso educativo, lo que indudablemente plantea retos en cuanto a la gestión de políticas que impacten el acceso y culminación exitosa de la educación primaria y secundaria.

Desde esta comprensión, específicamente para aquellos grupos que, a pesar de su condición de desventaja de clase, logran acceder a la educación superior pública, es necesario dimensionar la dotación de recursos por medio de los Sistemas de Becas, como mecanismo promotor del principio de equidad. No basta con promover un acceso equitativo, es imperativo garantizar la permanencia y la graduación y así

cumplir con el principio de equidad, cual es el trato diferenciado a quienes han estado excluidos.

Es así como el análisis del trabajo profesional de trabajo social en una instancia que opera la política de equidad en una institución de educación superior pública, constituye un aporte, ya que la comprensión de los principios que sustentan su intervención, fortalece no solo las competencias de un grupo profesional, sino la gestión misma de la política y la aprehensión, por parte de un colectivo, de la intencionalidad de su práctica profesional.

Lo anterior, se traduce en beneficios para la población estudiantil, dado que un trabajo profesional que se realice desde una concepción crítica, de reconocimiento de la historicidad, de los principios ético políticos que la determinen, indudablemente se manifiesta en la forma de relacionarse con los sujetos y de llevar a cabo los procesos de trabajo que competen a la gestión de la política, al mismo tiempo que permite impactar la direccionalidad de esta política en el espacio institucional concreto.

De este modo, en la comprensión de las potencialidades del trabajo profesional de trabajo social, desde un contexto institucional que determina las condiciones para el establecimiento de los procesos de trabajo, resultó de gran relevancia el recorrido del marco filosófico y normativo, así como de los aspectos históricos relacionados con la gestión del Sistema de Becas, en tanto, estos elementos evidenciaron la congruencia de la direccionalidad de los fundamentos de equidad que distinguen a las instituciones públicas y los cuales se mantienen en el tiempo.

En este sentido, desde el marco normativo nacional e institucional de la Universidad de Costa Rica, el principio de equidad se coloca como un eje central de la gestión universitaria, con lo cual se evidencia el compromiso de la institución con las poblaciones en desventaja económica y con el cumplimiento de las resoluciones de las conferencias mundiales de educación que señalan la importancia de que los

Estados garanticen el acceso, sin distinción de clase social, a la educación superior comprendida como bien público.

En este contexto, el trabajo profesional de trabajo social en la gestión de la política de equidad socioeconómica, ha tenido en la Universidad de Costa Rica, un reconocimiento histórico en cuanto a las competencias para el análisis socioeconómico de la población estudiantil, al mismo tiempo que se evidencia su participación en los procesos de análisis y formulación de esta política, con una incidencia directa en la determinación de los procesos de trabajo que se llevan a cabo desde el Sistema de Becas.

Por consiguiente, resulta medular que este trabajo profesional se realice con conciencia de los determinantes que definen su actuación, entre ellos el marco político que sustenta el principio de equidad en el acceso a la educación superior de grupos en desigualdad económica.

Asimismo, desde la gerencia social entendida como gestión de la política social, es fundamental el reconocimiento de los aspectos históricos que han configurado lo que es hoy la política de equidad socioeconómica en la Universidad de Costa Rica, ya que la historicidad de los procesos permite fundamentar la actuación profesional y responder así a un contexto determinado; a una institucionalidad a la cual se circunscribe y desde principios más amplios que otorgan direccionalidad a las acciones.

La investigación hace evidente el interés que ha prevalecido en la institución por fortalecer el Sistema de Becas, tanto en los aspectos metodológicos, como en los reglamentarios y por medio de la dotación de recursos económicos. Se evidencia, además, cómo con el paso del tiempo se han presentado ampliaciones en la población, en la cobertura y cuantía de los beneficios, lo cual pone de manifiesto el valor que se le asigna a este Sistema como operador de una política más amplia

como lo es la que promueve el logro de la equidad en los macroprocesos de acceso, permanencia y graduación.

Asimismo, la investigación permite concluir el papel de las condiciones históricas en la direccionalidad de la forma de concebir y gestionar la política, lo que se constituye en un aporte para los procesos de gerencia social que se lleven a cabo, puesto que no es posible concebir una práctica desarticulada de la lectura del contexto institucional, no solo en el contexto actual, sino desde la génesis y transformaciones que vivencian los espacios institucionales.

De ahí que el análisis de la política social desde la historicidad, resulta esencial para realizar cualquier proceso de gestión tanto en los ámbitos gerenciales como en la ejecución de procesos de trabajo en los planos operativos.

La construcción de un consenso del colectivo de trabajadoras sociales de la Oficina de Becas, en cuanto a la comprensión de categorías centrales para el trabajo profesional, se identifica como una fortaleza si se considera que tales concepciones son congruentes con principios relacionados con la promoción de derechos, la equidad y la igualdad de oportunidades para las personas estudiantes, centro de la política en la cual se actúa.

Resulta de especial importancia concluir cómo desde el ámbito institucional analizado, la lectura del contexto institucional ha permitido llevar a cabo procesos de trabajo con cierta autonomía, lo que ha contribuido a la transformación de procedimientos e innovación de los servicios, en concordancia con el análisis de las demandas estudiantiles, al mismo tiempo que ha impactado la formulación de la política.

En este sentido, el análisis del objeto de investigación implicó necesariamente remontarse a los aspectos históricos de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos y desde esta óptica, comprender su influencia en los modelos de gestión adoptados y en la forma de gestionar el trabajo profesional.

Además, el análisis realizado permite afirmar que, así como los procesos de trabajo no son propios del trabajo profesional en trabajo social, tampoco lo son los desafíos institucionales que se enfrentan en la gestión de la política, lo cual debe llamar a la reflexión por parte de quienes gerencian la organización.

Aquellos resultados que arrojaron áreas de mejora que requieren ser abordadas desde el equipo gerencial, constituyen un aporte concreto para el logro de una mejor gestión de la política de equidad, entre ellas destaca la apremiante necesidad de trabajar en la construcción conjunta de marcos teóricos, políticos y éticos que permitan compartir con actores organizacionales distintos a trabajo social, la concepción de persona estudiante como sujeta de derechos y de la beca socioeconómica como parte de una política de asistencia social que también se constituye en derecho para alcanzar el fin último que es el acceso, permanencia y graduación en equidad de condiciones.

Al concluir la investigación, es posible dilucidar **recomendaciones** en varias líneas; la primera de ellas alude a la importancia de profundizar en investigaciones futuras relacionadas con el tema de políticas de equidad en los procesos de acceso, permanencia y graduación como elementos distintivos de las universidades públicas, las cuales tienen una función social de gran relevancia en cuanto al reconocimiento y logro del cumplimiento del acceso a la educación superior como derecho humano.

Lo anterior considerando que son muchas las acciones estratégicas que las universidades públicas realizan para el logro de este principio fundamental que caracteriza precisamente su carácter público y que es garante del desarrollo personal y colectivo de un país.

En la línea recomendativa para el logro del mejoramiento de los procesos de gerencia social desde los cuales se gestiona la política de equidad socioeconómica, se identifican sugerencias en dos ámbitos: el primero de ellos es el ámbito gerencial

desde la formalidad de quienes asumen puestos de este tipo y el segundo desde el plano operativo en el que se gestionan los procesos del trabajo profesional de trabajo social.

Es así como al equipo gerencial, se recomienda tomar en cuenta los aciertos y desafíos que tuvo la implementación del nuevo modelo de gestión en la Oficina de Becas a partir del año 2001 y ante cualquier cambio que se profile, considerar los aportes de los diferentes actores internos y los principios que fundamentan el accionar de la oficina.

Al equipo de trabajo social de la Oficina de Becas, se recomienda, mantener constante la capacidad de vincular el quehacer cotidiano con la misión y principios que guían la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, así como con las demandas de la población estudiantil como forma de fundamentar el trabajo profesional y fortalecer los procesos de cambio y la nueva direccionalidad de los procesos de trabajo y de la política de equidad, cuando así se requiera.

Es este tipo de prácticas las que facilitan procesos de gestión social innovadores, en constante cambio y congruentes con los movimientos que se expresan en las condiciones de vida de los sujetos a los que se dirige la política social.

Asimismo, la lectura contextual, política y del resto de los determinantes institucionales y nacionales, fortalecerá aquellos procesos del trabajo profesional que se relacionan con la defensa de la institucionalidad pública, representada, en el caso particular, en la Universidad de Costa Rica, lo cual se constituye en una tarea necesaria ante un contexto en el que intervienen numerosos actores en constante contradicción.

Las recomendaciones compartidas para ambos ámbitos aluden a la necesidad de mantener una lectura crítica, constante, histórica y basada en referentes teóricos de los procesos de gestión de la política social y los servicios por medio de los cuales esta se operacionaliza, ya que solo esta comprensión permite aprehender los



procesos de trabajo profesional desde la intencionalidad y el objetivo final para las poblaciones a las cuales se atiende.

Asimismo, al mantener una lectura crítica del contexto en el cual se concreta la política social de equidad asociada a factores socioeconómicas, resulta esencial mantener una actitud vigilante y demandante del impacto que puedan representar las decisiones, que, en el ámbito político nacional, refieran al financiamiento de la educación superior pública

Al posgrado de Trabajo Social, se recomienda evaluar la relación del contenido de los cursos de la malla curricular con la dinámica del proceso investigativo, con el fin de aumentar la relación de estos, con el desarrollo de la investigación y tratar de disminuir los tiempos de graduación de sus estudiantes. Lo anterior específicamente en los cursos de gerencia social e investigación, desde los cuales se debe fortalecer aún más la vinculación de los contenidos con el proceso de diseño y ejecución de la investigación del trabajo final de investigación aplicada.

Con respecto al desarrollo de investigaciones en espacios en los cuales la persona investigadora se encuentre directamente inserta, se recomienda al posgrado, generar directrices que subsanen los dilemas investigativos y éticos que se generan en función del doble papel de la persona como asalariada e investigadora.

## Referencias

- Abarca, M. (2010). *Gestión de procesos educativos no formales para el desarrollo de competencias autogestionarias y liderazgo en mujeres empobrecidas, basado en los principios de la agricultura orgánica urbana con enfoque de derechos y perspectiva de equidad de género*. Proyecto de Graduación para optar al grado de Licenciatura en Educación con énfasis en Administración de programas de educación no formal. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Acuña, M., Agüero, C., Campos, A., Campos, R., Castro, A. y Jiménez, S. (2012). *Trabajo social costarricense y la empresa privada nacional: génesis y desarrollo del trabajo profesional*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Alvarado, M. (2000). *Inteligencia emocional y resiliencia: recursos efectivos para los estudiantes universitarios con discapacidad visual*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Psicología. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Álvarez, J.L. y Gayou, J. (2006). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós. México.
- Aponte, E. (2008). Desigualdad, inclusión y equidad en la educación superior en América Latina y el Caribe: tendencias y escenario alternativo en el horizonte 2021. En Gazzola, A. y Didriksson, A. *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. IESALC-UNESCO. Caracas.
- Araya, K. (2010). *El programa de ideas productivas del IMAS: un análisis de los procesos de trabajo desde una perspectiva histórico-crítica*. Trabajo final de investigación para optar al grado de maestría en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social. Sede Rodrigo Facio, Costa Rica.
- Araya, M. y Cordero, R. (2012). *Potenciales beneficiarios del Sistema de Becas de Becas Socioeconómicas de la Universidad de Costa Rica, según su capacidad de pago y los gastos mensuales de estudio*. Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Vicerrectoría de Vida Estudiantil, Universidad de Costa Rica.
- Araya, S. (2001a). *La equidad de género desde la representación social de las formadoras y los formadores del profesorado de segunda enseñanza*. Tesis para optar por el grado en doctora. Sistema de Estudios de Posgrado. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Araya, S. (2001b). La equidad de género en la educación. En: *Revista de Estudios de Género La Ventana*, No. 13, pp.159-187. Universidad de Guadalajara. México.

- Arguedas, A, Jiménez, I y Sandoval, C. (2001). *El acceso a la educación superior pública desde la perspectiva de la ley número 7600: análisis de las implicaciones jurídico-prácticas para los estudiantes con discapacidad de la Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio y a nivel institucional*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Derecho. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Arguedas, M, Chavarría, L, Garita, P, Méndez, P y Solano, G. (2016). *Voces múltiples: trayectorias profesionales y personales de ingenieras e ingenieros de la Universidad de Costa Rica y la opinión de sus parejas a partir de estudios de caso*. Seminario de graduación para optar por el grado de licenciatura en Psicología. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Arias, M., Díaz, H., Lizano, L. y López, L. (2007). *Reflexiones críticas acerca de la dimensión ético política del trabajo profesional en Trabajo Social en el Sistema Penitenciario de Costa Rica*. Centro de Atención Institucional La Reforma. Seminario de graduación para optar por el grado de licenciatura en trabajo social. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Artavia, R y Campos, D. (2013). *Reproducción de roles de género en el espacio educativo en primaria en la niñez del Centro Educativo Tsuri, territorio indígena del Cantón de Talamanca, provincia de Limón, Costa Rica*. Tesis para optar al grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica, Sede de Occidente. Costa Rica.
- Artavia, X. (2017). *La asistencia social para el ejercicio del derecho a la educación superior universitaria estatal*. Tesis para optar al título de maestría académica en trabajo social con énfasis en Gerencia Social. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Badillo, J. (2011). *El Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior. Alcances, retos e impactos*. Reencuentro, núm. 61, agosto, 2011, pp. 25-33 Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/340/34019137005.pdf>
- Blandino, G., Cordero, R., Jiménez, M. y Zúñiga, P. (2007). *Equidad en el proceso de admisión a la Universidad de Costa Rica*. Vicerrectoría de Vida Estudiantil. Universidad de Costa Rica.
- Brenes, A. y Mora, R. (2014). *La asistencia social en el sistema educativo: un análisis a través de los programas de equidad del Ministerio de Educación Pública*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica

- Brenes, M. (2014). *La Iglesia Católica y el trabajo social costarricense: un análisis de la aproximación del clero al proceso de constitución profesional, 1940-1952*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Burgos, F., Marchena, D. y Quesada, M. (2010). *Análisis de los procesos de trabajo profesional en escuelas de atención prioritaria del cantón de Desamparados*. Memoria de seminario de graduación para optar por el grado de Licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica.
- Cabrito, B. (2004). *Higher Education in Europe*. Apr.2004, Vol. 29 Issue 1, p0-45. 13p.
- Camacho, C. (2008). *Reflexiones críticas sobre el desarrollo histórico de la organización gremial en el trabajo social en Costa Rica y su fundamento ético- político*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica
- Campos. C. (2015). *El trabajo profesional de Trabajo Social en el Seguro de Pensiones de la Caja Costarricense de Seguro Social*. Tesis para optar por el grado de Maestría Académica en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social. Universidad de Costa Rica.
- Carvajal, W., Cordero, R., Jiménez, M., Prada, A. y Zúñiga, P. (2003). *Equidad en el acceso a la Universidad*. Vicerrectoría de Vida Estudiantil. Universidad de Costa Rica.
- Cedeño, R. González, A. y Zúñiga, X. (1990). *El quehacer profesional del trabajador social en el proceso de asignación de becas de asistencia de la Universidad de Costa Rica*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Sede de Occidente, Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Celis, J. y Gómez, V. (2009). Crédito educativo, acciones afirmativas y equidad social en la educación superior en Colombia. En *Revista de Estudios Sociales* No. 33. agosto de 2009. SSN 0123-885X Bogotá, (p.106-117).
- Chaves. A, Laurent. C, Mora. S, Murillo. E y Umaña, D. (2016). *Aportes de la persona profesional en orientación para trabajar la perspectiva de género con niñas y niños de instituciones de educación pertenecientes a los circuitos 01 y 02 de la Dirección de San José Central y 01, 03 y 05 de la Dirección Regional de San José Norte*. Seminario de graduación para optar por el grado de licenciatura en Orientación. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Chukwurah, C. (2011). Acceso a la Educación superior en Nigeria: la Universidad de Calabar. En *Canadian Social Science*. Vol. 7. No.3,2011, pp 108-113. DOI: 10.3968/J.CSS.1923669720110703.017

- CONARE y OPES. (Consejo Nacional de Rectores y Oficina de Planificación de la Educación Superior). (2005). *Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2006-2010*. San José, Costa Rica.
- CONARE y OPES. (Consejo Nacional de Rectores y Oficina de Planificación de la Educación Superior). (2011). *Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2011- 2015*. San José. Costa Rica.
- CONARE y OPES. (Consejo Nacional de Rectores y Oficina de Planificación Universitaria). (2015). *Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2016-2020*. San José. Costa Rica.
- Conejo, S. (2013). *Emprendimientos productivos y condiciones de vida: reconstrucción del proceso de trabajo institucional del componente ideas productivas individuales del Programa Asistencia y Promoción Social del IMAS, en el cantón Central de Cartago, 2010*. Trabajo final de investigación para optar al grado de maestría en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social. Sede Rodrigo Facio, Costa Rica.
- CRES (2018). Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES). Declaración. Disponible en: [http://www.cres2018.org/uploads/declaracion\\_cres2018%20\(2\).pdf](http://www.cres2018.org/uploads/declaracion_cres2018%20(2).pdf) \
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (1974). Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (1996). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para los años 1996-1997*. Aprobadas en sesión número 4194. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (1997). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 1998*. Aprobadas en sesión número 4264. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (1998). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 1999*. Aprobadas en sesión número 4332. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (1999). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2000*. Aprobadas en sesión número 4443. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2000). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2001*. Aprobadas en sesión número 4534. San José Costa Rica.

- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2001). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2002*. Aprobadas en sesión número 4624. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2002). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2003*. Aprobadas en sesión número 4711. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2003). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2004*. Aprobadas en sesión número 4789. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2004). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2005*. Aprobadas en sesión número 4863. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2005). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2006*. Aprobadas en sesión número 4954. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2006). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2007*. Aprobadas en sesión número 5052. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2007). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2008*. Aprobadas en sesión número 5137. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2008). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el año 2009*. Aprobadas en sesión número 5232. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2008). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el período 2010-2014 y 2015*. Aprobadas en sesión número 5296. San José, Costa Rica.
- Consejo Universitario (CU). Universidad de Costa Rica. (2015). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para el período 2016-2020*. Aprobadas en sesión número 5884. San José, Costa Rica.
- Cordero, R., Jiménez, M., Vega, K., León, A., Villalobos, C., Zúñiga, P. (2009). *Fortalecimiento del apoyo a la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica en condición de pobreza extrema*. Vicerrectoría de Vida Estudiantil. Universidad de Costa Rica.
- Cordero, R., Jiménez, M., Vega, K., Zúñiga, P., Blandino, G., Fonseca, G., Solera, C. (2010). *Tiempo de desplazamiento entre la sede de aplicación de la prueba*

*de aptitud académica y el colegio de procedencia. Proceso de admisión 2007.* Vicerrectoría de Vida Estudiantil. Universidad de Costa Rica.

Cortés, F. (2002). Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso. En: Papeles de Población. vol.8 no.31 Toluca, México.

Constitución Política de Costa Rica. (1949). Costa Rica.

De Puelles, M, (coord.), Gimeno. J, Fernández M, San Segundo. M, Marchesi. A, Pedró. F. *Educación, igualdad y diversidad cultural*. Biblioteca de la nueva educación, Madrid, 2005.

Durán, M., Rojas, A. y Vargas, L. (2014). *El estado de la formación profesional en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica*. Seminario de graduación para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Echeverría, A. (1999). *Acceso de las personas con discapacidad a la educación superior*. Tesis para optar por el grado de magister. Programa de Posgrado en Estudios Interdisciplinarios sobre discapacidad. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Espinoza, O; González, L. y Latorre, C. (2009). Un modelo de equidad para la educación superior: Análisis de su aplicación al caso chileno. En: *Revista de Educación Superior 2009*, vol.38, n.150. pp. 97-111.

Fernández, K. (2016). *Calidad de vida y discapacidad: diseño de una propuesta de intervención integral dirigida al mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios del CAIPAD de Paraíso-Cartago*. Tesis para optar al grado de licenciatura en Psicología. Universidad de Costa Rica.

Formichela, María. (2011). Análisis del concepto de equidad educativa a la luz del enfoque de las capacidades de Amartya Sen. En: *Revista de Educación 35 (1)*. Universidad de Costa Rica.

Franco, R. (2002). Grandes temas del desarrollo social en América Latina y el Caribe. En: *Desarrollo Social en América Latina: temas y desafíos para las políticas públicas*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Costa Rica.

Garbanzo, G. (2007). Calidad y equidad de la Educación Superior Pública. Aspectos por considerar en su interpretación. En *Revista Educación 31(2)*, 11-27. Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.

- Garlati, P. (2011). *Equidad en calidad educativa: Argentina y el mundo*. Tesis de maestría. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.
- Gessaghi, V y Llinás, P. (2005). *Democratizar el acceso a la educación superior*. Centro de Implementación de Políticas Públicas Para el Equidad y el Crecimiento. Buenos Aires, Argentina.
- Guerra, Y. (1997). *La instrumentalidad del servicio social: elementos para la formación profesional del asistente social*. En: V Encuentro de Trabajo Social. (México, Centroamérica y el Caribe). Puerto Rico.
- Gómez, D y Mora, G. (2016). *Situación laboral con enfoque de género en la CNFL: un análisis desde la calidad de empleo y la división sexual del trabajo para el diagnóstico de discriminaciones laborales*. Práctica dirigida para optar por el grado de licenciatura en Sociología. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Gutiérrez, J. y Miranda, M. (2014). *Trabajo Social Centroamericano: determinantes históricos que explican su surgimiento*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Harley, Y. (2008). *La socialización genérica de las personas estudiantes con discapacidad: el caso de la Universidad de Costa Rica*. Tesis para optar por el grado en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Hernández, A. y López, R. (2012). *La gestión educativa desde una perspectiva de género: circuito 02 de la Dirección Regional de San José*. Memoria de Proyecto de Graduación, para optar por el grado de licenciatura en Ciencias en Educación con énfasis en Administración de la Educación. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Herrera, O. (2014). *Trabajo Social: formación académica y derechos humanos*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Iamamoto, M. y Carvalho, R. (1983). *Relaciones sociales y Servicio Social en Brasil*. São Paulo, Brasil: Cortez Editora.
- Iamamoto, M. (2003). *El Servicio Social en la contemporaneidad: Trabajo y formación profesional*. Cortez Editora. Brasil.
- Iamamoto, M. (2008). *Servicio Social en tiempo de capital fetiche. Capital financiero, trabajo social y cuestión social*. Segunda edición. Cortez Editora. San Pablo. Brasil.



- Ibarra, F. (2014). *Aporte al ethos discursivo del Trabajo Social contemporáneo*. Tesis para optar por el título profesional en Trabajo Social. Universidad Católica del Maule. Chile.
- Jensen. H. (2017). *Informe anual del rector 2016-2017. La universidad que construimos colectivamente*. Universidad de Costa Rica.
- Jiménez, J. y Lobo, B. (2015). *Problemática actual del acceso a la función e información pública administrativa a favor de personas con discapacidad*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Derecho. Universidad de Costa Rica.
- Kariya, T. Oxford Review of Education. Apr2011, Vol. 37 Issue 2, p241-266. 26.
- Lessa, S. (2000). Lukács: El método y su fundamento ontológico. En *Borgianni, Elisabete y Montaña, Carlos (Orgs.) Metodología y Servicio Social*. São Paulo, Brasil: Cortez Editora.
- López, C., Montero, L. y Umaña, J. (2013). *La tercerización: instrumentalización de las instituciones de asistencia social y el trabajo social en el sistema capitalista*. Seminario de graduación para optar por el grado en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Lorente, M. (2016). Derecho a la educación de la infancia y desigualdades de origen en Centroamérica. En: *Revista Española de Educación Comparada*. Universidad de Valencia. España.
- Maroto, K., Rodríguez, J. y Vásquez, A. (2010). *Procesos de trabajo frente a situaciones de violencia contra las mujeres – una reconstrucción crítica desde el Trabajo Social*. Trabajo Final de graduación para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Martínez, M. (2003). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Universidad del Deusto. Bilbao.
- Martínez, S. (2013). *Desigualdad Social y Educación Superior. Análisis Sociológico comparado del caso de México*. Tesis doctoral para optar por el grado de doctor en Sociología. Universidad de Alicante. España.
- Mato, M., Santamaría J., De Souza Silva, J. y Cheaz, J. (2001). *La dimensión de gestión en la construcción de la sostenibilidad institucional*. RED NUEVO PARADIGMA.
- Matus, T. (2001). Desafíos de Trabajo Social en los noventa. En: Quezada, M., Matus, T. Rodríguez, N. Oneto, L., Paiva, D. y Ponce de León, M. *Perspectivas Metodológicas en trabajo social*. Espacio Editorial, Buenos Aires, Argentina. pp. 21-41

- Miranda, G. (2009). *Actitudes del personal académico universitario hacia el estudiantado con discapacidad y su relación con el desempeño académico: un estudio en la Universidad Nacional*. Tesis para optar por el grado de magister. Programa de Posgrado en Psicología. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Molina, L. y Morera, N. (1998) Gerencia Social: Elementos para un paradigma en construcción. En: *Revista costarricense de Trabajo Social N.8. Costa Rica*.
- Molina, L. (2011). *La gestión de la política social en el debate del Trabajo Social crítico*. Documento inédito. Costa Rica.
- Molina, L. (2012). *Hacia una intervención crítica del trabajo social*. 1° Edición. Espacio Editorial. Buenos Aires.
- Molina, L., Morera, N. y Fernández, X. (2010). *La asistencia social en Costa Rica y la accesibilidad a derechos económicos y sociales*. Informe final. Proyecto VI 215 A6 011. Escuela de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Molina, O. (2008). *La accesibilidad universal: un deber de la universidad de Costa Rica para la inclusión de todas las personas*. Tesis para optar por el grado de magister. Programa de Posgrado en Estudios Interdisciplinarios sobre discapacidad. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Montaño, C. (2000). La política social: espacio de inserción laboral y objeto de reflexión del Servicio Social. En: Borgiani, E. & Montaño, C. (orgs). *La Política Social hoy*. (pp. 9 -25). Cortez Editora. Brasil
- Morera, N. (1995). La Gerencia Social: herramienta indispensable para la conducción de servicios sociales en el umbral del siglo XXI. En: *Revista costarricense de Trabajo Social N.5*. Costa Rica.
- Mungaray, A., Ocegueda, M., Moctezuma, P., Ocegueda J. (2010). Financiamiento de la equidad entre las universidades públicas estatales de México: 2001-2005. En: *Gestión y Política Pública*, vol. XIX, núm. 2, 2010, pp. 263-310. Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. México.
- Oficina de Becas Estudiantiles. (1975). *Informe de labores del año 1974*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas Estudiantiles. (1977). *Informe de labores del año 1976*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas Estudiantiles. (1986). *Informe de labores del año 1985*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.

- Oficina de Becas Estudiantiles. (1988). *Informe de labores del año 1987*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas Estudiantiles [OBE]. (1989) *Aspectos históricos del Sistema de Becas*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas y Atención Socioeconómicas (2008). *Informe de labores del área de Becas Socioeconómicas, año 2008*. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas y Atención Socioeconómicas (2014). *Informe de labores del año 2013*. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas y Atención Socioeconómicas (2016). *Informe de labores del año 2015*. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas y Atención Socioeconómicas (2017). *Informe de labores del año 2016*. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas y Atención Socioeconómicas (2018). *Informe de labores del año 2017*. Universidad de Costa Rica.
- Oficina de Becas y Atención Socioeconómicas (2019). *Informe de labores del año 2018*. Universidad de Costa Rica.
- Organización de las Naciones Unidas. (1948) *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Adoptada y proclamada por la Resolución de la Asamblea General 217 A (iii) del 10 de diciembre de 1948. Disponible en: <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Oviedo, M. (2009). *Potencialidades de uso del SIPO - IMAS para la re-formulación de los servicios sociales asistenciales según derechos económico-sociales, por necesidades y tipos de familia, género y territorio*. Trabajo final de investigación para optar al grado de maestría en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social. Sede Rodrigo Facio, Costa Rica.
- Patronato de Becas. (1966). *Informe de labores del año 1966*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.
- Patronato de Becas. (1969). *Informe de labores del año 1968*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.
- Patronato de Becas (1973). *Informe de labores del año 1972*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.
- Patronato de Becas (1974). *Informe de labores del año 1973*. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.

- Pontes, R. (2003). Mediación: categoría fundamental para el trabajo del asistente social. En: Borgiani, E. y Montaña, C. (Orgs). *La Política Social hoy*. (pp. 9 - 25). Cortez Editora. Brasil
- Prado, G. (2010). *La innovación de procesos de trabajo: un desafío social para el Instituto Mixto de Ayuda Social*. Trabajo final de investigación para optar al grado de maestría en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social. Sede Rodrigo Facio, Costa Rica.
- Programa Estado de la Nación (2012) *Decimoctavo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible*. Programa Estado de la Nación - 18. ed.— San José, Costa Rica.
- Programa Estado de la Nación. (2011). *Tercer Informe Estado de la Educación*. San José, Costa Rica.
- Programa Estado de la Nación. (2017). *Sexto Informe Estado de la Educación*. San José, Costa Rica.
- Programa Estado de la Nación (2018). *Informe Estado de la Nación 2018*. Programa Estado de la Nación. San José, Costa Rica.
- Quesada, G. y Pérez, G. (2009). *Equidad en el acceso de estudiantes a las universidades públicas costarricenses, el caso de la Universidad de Costa Rica*. Trabajo final de investigación aplicada para optar por el grado de Magister en Administración Universitaria. Sistema de Estudios de Posgrado. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Ramírez M. (2010). *Las dimensiones de la accesibilidad en la Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio, un acercamiento desde las perspectivas de discapacidad y género*. Tesis para optar al grado de Maestría Académica en Estudios Interdisciplinarios sobre discapacidad.
- Riveros, V. (2014). *Educación superior e inclusión: Desafíos y oportunidades para estudiantes en situación de discapacidad*. Tesis para optar por el título profesional en Trabajo Social. Universidad Católica del Maule. Chile.
- Rojas, Raúl. (1990). *Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica*, 10° Edición, Plaza y Valdés, México.
- Romero, A. y Vargas, J. (2010). *Análisis de la percepción de la discapacidad en los estudiantes de la Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio, II Semestre, 2009 para la promoción de una sociedad más inclusiva desde el enfoque de la terapia física*. Tesis para optar por el grado en licenciatura en Terapia Física. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga España.
- Rozas, M. (2000). Algunas reflexiones sobre la intervención profesional desde una perspectiva ética. En: Severini, Sonia (coordinadora). *Trabajo Social y Compromiso Ético. Asistencia o Resistencia*. Asociación de Profesionales de Servicio Social de la Municipalidad de Buenos Aires. Editorial Espacio. Argentina.
- Silva, M. (2012). Equidad en la Educación Superior en México: La Necesidad de un Nuevo Concepto y Nuevas Políticas. En: *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, vol. 20, 2012, pp. 1-27. Arizona State University. Estados Unidos.
- Solano, F. (2007). *Análisis perceptual de la actitud y el trato en los y las docentes, que tienen relaciones interpersonales con la población universitaria estudiantil con necesidades educativas especiales, Sede Rodrigo Facio, Universidad de Costa Rica*. Tesis para optar por el grado de magister. Programa de Posgrado en Estudios Interdisciplinarios sobre discapacidad. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Stake, R. (2007). *Investigación con estudios de casos*. Cuarta edición. Ediciones Morata. Madrid.
- Stevenson, J. y Willott, J. (2007) *Compare: A Journal of Comparative Education*. Oct 2007, vol. 37 Issue 5, p671-687. 17p. DOI: 10.1080/03057920701582624.
- Thornton, M., Bricheno, P., Iyer, P., Reid, I., Wankhede, G., y Green, R. (2011). Getting diverse students and staff to talk about equality and social integration issues on higher education campuses in India and the UK. *Research in Education*, p.17-29.
- Trejos, J. (2010). *Características socioeconómicas de los estudiantes de la Universidad de Costa Rica. Informe Final*. Instituto de investigaciones económicas Rectoría. Universidad de Costa Rica.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2009). *Conferencia mundial sobre la educación superior - 2009: la nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. París, 5-8 de julio de 2009.
- Vargas, I. (2011). La entrevista en investigación cualitativa. Nuevas tendencias y retos. En: *Revista calidad de la educación superior*. UNED, Costa Rica.
- Vargas, M. (2015). *La respuesta estatal dirigida a la atención y seguimiento de la adolescente en estado de embarazo: conocimiento, acceso y expectativa*.

Tesis para optar por el grado de licenciatura en Ciencias Políticas. Universidad de Costa Rica.

Vargas, M. (2016). *El enfoque de equidad de género dentro de la gestión integrada del recurso hídrico en la legislación costarricense*. Tesis para optar por el grado en licenciatura en Derecho. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Vasconcelos, E. (2000). Estado y políticas sociales en el capitalismo: un abordaje marxista. En: Borgiani, E. y Montaña, C. (orgs). *La Política Social hoy*. (pp. 71 -101). Cortez Editora. Brasil.

Vásquez, J. (2015). *Necesidades de accesibilidad de las personas estudiantes en condición de discapacidad física y visual de la Sede de Occidente de la Universidad de Costa Rica y su relación con la normativa institucional*. Tesis para optar por el grado de licenciatura en Psicología. Universidad de Costa Rica. Sede de Occidente.

Vicerrectoría de Vida Estudiantil. Unidad de Trabajo Social. (1977). *Aspectos de la reorganización de la Unidad de Trabajo Social*. Universidad de Costa Rica. Documento inédito.

Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. (2017). *Efecto del Sistema de Becas en la permanencia y graduación de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica*. Universidad de Costa Rica.

Villegas, C. (2012). *Trabajo social y producción de conocimiento teórico: un análisis del vínculo entre la investigación y la construcción de legitimidad e identidad profesional en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica*. Tesis para optar al grado de maestría académica en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Viteri, G. (2007). *Política Social: elementos para su discusión*. Edición electrónica gratuita. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007b/297/index.htm>

Washburn, S., Ureña, V. y Mata, A. Promoción de la equidad y cohesión social en la Universidad de Costa Rica. En: *Educación*, vol. 37, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 39-77. Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica.

Zahner, E., Taylor, M., Masís, S., Coto, F., Zúñiga, J. y Regueyra, G. (2009). *Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Manual de organización y funcionamiento*. Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Universidad de Costa Rica. Documento inédito.

### **Comunicaciones personales (entrevistas)**

Asesora estudiantil de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil. (3 de enero de 2019). *Comunicación personal*, enviada por medio de correo electrónico.

Trabajadora social, exdirectora de la OBAS, exjefa de Trabajo Social. (8 de noviembre de 2018). Comunicación personal. San José, Costa Rica: Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Universidad de Costa Rica. Realizada por Magda Araya.

Actual directora de la OBAS. (18 de diciembre de 2018). Comunicación personal. San José, Costa Rica: Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Universidad de Costa Rica. Realizada por Magda Araya.

Exdirectora de la OBAS y trabajadora social. (22 de noviembre de 2018). Comunicación personal. San José, Costa Rica: Centro de Asesoría Estudiantil del Área de Ciencias Agroalimentarias. Universidad de Costa Rica. Realizada por Magda Araya.

Trabajadora social, exjefa de Trabajo Social e integrante de los primeros equipos de Trabajo Social de la OBAS. (22 de noviembre de 2018). Comunicación personal. San José, Costa Rica: Edificio de Residencias Universitarias. Universidad de Costa Rica. Realizada por Magda Araya.

### **Taller**

30 de noviembre, instituto Confucio, Universidad de Costa Rica.

Participantes:

aa. Trabajadora social con diez años de antigüedad en la Oficina de Becas.

bb. Trabajadora social con siete años de antigüedad en la Oficina de Becas.

cc. Trabajadora social con nueve años de antigüedad en la Oficina de Becas.

dd. Trabajadora social con trece años de antigüedad en la Oficina de Becas.

ee. Trabajadora social con cuatro años de antigüedad en la Oficina de Becas.

## Anexos

### Anexo 1

#### Categorías de análisis para la construcción del estado de la cuestión

Descriptor	Delimitación de criterios	Categoría de análisis	Aspectos a destacar
Equidad	Equidad en el ámbito educativo en general	Conceptualización del principio de equidad	<p>¿Cuál es la comprensión de este principio?</p> <p>¿Desde qué profesiones se aborda?</p> <p>¿Cuál es la comprensión del principio de equidad en el ámbito de la educación?</p>
Igualdad de oportunidades	Igualdad de oportunidades en la educación superior	Conceptualización	<p>¿Cómo se comprende?</p> <p>¿Con cuáles poblaciones?</p>
		Equidad e igualdad de oportunidades	¿Existe diferencia en su comprensión?
Trabajo profesional – Trabajo Social	2007-2017	Concepciones del trabajo profesional	¿Cómo se entiende el trabajo profesional?
		¿Trabajo profesional, su abordaje desde la gerencia social?	Formas de abordaje

**Fuente:** Elaboración propia.



## Anexo 2

### Guías de revisión y análisis documental

#### **Guía para la revisión documental: Planes nacionales para la educación superior estatal (PLANES) en Costa Rica, período 1995-2015**

---

**Problema:** ¿Cuáles son los condicionantes institucionales del trabajo profesional en Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, de la Universidad de Costa Rica, durante el período comprendido entre los años 1995-2015?

**Objeto:** El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

**Objetivo general:** Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.

#### **Objetivos específicos:**

1. Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 – 2015.
2. Develar los aspectos teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.
3. Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.

**Categoría:** Equidad

**Categoría intermedia:** Equidad en la educación superior

**Indicador:** política de equidad en la educación superior

#### **Preguntas generadoras:**

1. ¿Se establecen políticas propias de equidad en los PLANES, durante el período en análisis?
2. De ser así, ¿a qué instancias se le atribuyen tales acciones?

3. ¿Cuáles son las políticas y acciones propias del eje de equidad, referidas en los PLANES?
4. ¿Qué papel es atribuido a los sistemas de becas desde el eje de equidad contenido en los PLANES?

**Guía para la revisión documental: Informes de labores de la Rectoría,  
Universidad de Costa Rica, período 1995-2015**

---

**Problema:** ¿Cuáles son los condicionantes institucionales del trabajo profesional en Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, de la Universidad de Costa Rica, durante el período comprendido entre los años 1995-2015?

**Objeto:** El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

**Objetivo general:** Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.

**Objetivos específicos:**

1. Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 – 2015.
2. Develar los aspectos teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.
3. Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.

**Categorías:** Equidad

**Categorías intermedias:** Equidad en la UCR, Equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR.

**Indicadores:** Acciones de equidad en el acceso, permanencia y graduación en la UCR., Instancias desde donde se ejecutan tales acciones.

**Preguntas generadoras:**

1. ¿Cuáles son las acciones de equidad referidas en los informes de labores de Rectoría?
2. ¿Cuáles son los actores desde los cuales se desarrollan las acciones de equidad referidas en los informes de labores de la Rectoría?

3. ¿Cuáles son las principales acciones del Sistema de Becas referidas en los informes de labores de Rectoría?

---

**Guía para la revisión documental: Políticas de la Universidad de Costa Rica, período 1995-2015**

---

**Problema:** ¿Cuáles son los condicionantes institucionales del trabajo profesional en Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, de la Universidad de Costa Rica, durante el período comprendido entre los años 1995-2015?

**Objeto:** El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

**Objetivo general:** Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.

**Objetivos específicos:**

1. Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 – 2015.
2. Develar los aspectos teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.
3. Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.

**Categorías:** Equidad y Trabajo Profesional

**Categorías intermedias:** Equidad en la UCR, Equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR, gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR, Trabajo Social en la OBAS.

**Indicadores:** Políticas de equidad en la UCR, abordaje de la equidad en las políticas, hitos de cambio en el eje de equidad contenido en las políticas, evolución histórica del eje de equidad asociada a factores socioeconómicos en las políticas.

**Preguntas generadoras:**

1. ¿Cuáles son los indicadores utilizados desde las políticas institucionales para operacionalizar el eje de equidad?
2. ¿Cuál es la orientación atribuida al Sistema de Becas desde el eje de equidad contenido en las políticas?
3. ¿Es posible identificar transformaciones en la conceptualización de la equidad desde las políticas institucionales de la UCR, de ser así ¿Cuáles son esas transformaciones?
4. ¿Algunas de las acciones del eje de equidad asociada a factores socioeconómicos, refieren directamente al trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas?

### **Guía para la revisión documental: Actas del Consejo Universitario, período 1993<sup>20</sup>-2015**

---

**Problema:** ¿Cuáles son los condicionantes institucionales del trabajo profesional en Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, de la Universidad de Costa Rica, durante el período comprendido entre los años 1995-2015?

**Objeto:** El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

**Objetivo general:** Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.

**Objetivos específicos:**

1. Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 – 2015.
2. Develar los aspectos teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.
3. Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.

**Categorías:** Equidad y Trabajo profesional.

**Categorías intermedias:** Gestión de la política social asociada a factores socioeconómicos en la UCR, equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR, trabajo social en la OBAS.

**Indicadores:** Evolución histórica de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR, Evolución histórica del trabajo profesional en Trabajo social en la OBAS durante el período en estudio.

---

<sup>20</sup> El período hace referencia a 1993, ya que la búsqueda a partir de 1995 requirió extender la fecha.

**Preguntas generadoras:**

1. ¿Cuáles son los principales acuerdos tomados por el Consejo Universitario de la UCR entorno al Sistema de Becas?
2. ¿Cuáles son las principales transformaciones históricas que son posibles de identificar desde el Consejo Universitario con relación al Sistema de Becas?
3. ¿Define el Consejo Universitario en sus acuerdos, aspectos relacionados directamente con el Sistema de Becas?, de ser así ¿Cuáles son?
4. Concepción de equidad asociada a factores socioeconómicos que subyace en las discusiones y acuerdos.

**Guía para la revisión documental: Documentos OBAS (reglamentos, informes de labores, documentos estructura organizativa, documentos inéditos generales y de Trabajo Social), período 1966<sup>21</sup>-2015**

---

**Problema:** ¿Cuáles son los condicionantes institucionales del trabajo profesional en Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, de la Universidad de Costa Rica, durante el período comprendido entre los años 1995-2015?

**Objeto:** El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

**Objetivo general:** Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.

**Objetivos específicos:**

1. Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 – 2015.
2. Develar los aspectos teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.
3. Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.

**Categorías:** Equidad y Trabajo profesional.

**Categorías intermedias:** Gestión de la política social asociada a factores socioeconómicos en la UCR, equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR, trabajo social en la OBAS.

**Indicadores:** Abordaje de la categoría equidad en los reglamentos que regulan el Sistema de Becas de la UCR, actores involucrados con la operacionalización de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, marco filosófico que orienta el quehacer de la OBAS, proceso de trabajo de la

---

<sup>21</sup> El período hace referencia a 1966, ya que la búsqueda a partir de 1995 requirió extender la fecha para una mayor comprensión del objeto de estudio.



OBAS, relaciones de la OBAS con actores internos y externos, características sociodemográficas de las poblaciones con las que interviene trabajo social en la OBAS, características del equipo de trabajo social, concepción de categorías teóricas centrales según objeto de intervención por parte del equipo de Trabajo Social, procedimientos de intervención, técnicas de intervención, lineamientos y directrices políticas, participación del trabajo profesional de Trabajo Social en la definición de procedimientos.

**Preguntas generadoras:**

1. ¿Cuál es la concepción de equidad que subyace en los reglamentos que regulan el Sistema de Becas, desde su creación?
2. ¿Cuál es el marco filosófico que sustenta el quehacer de la OBAS?
3. ¿Cuáles son los principales actores que intervienen en la operacionalización de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos? Características, procesos de trabajo que desarrollan.
4. ¿Cuáles son las características de la población estudiantil a la que se dirige la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la UCR?
5. ¿Cuáles son los principales procesos de trabajo desarrollados por la OBAS para operacionalizar la política de equidad socioeconómica de la UCR?
6. Desde la evolución histórica de la OBAS, ¿Cuál ha sido la participación de Trabajo Social en los procesos de Trabajo? (estructura de trabajo, objetivos, definición de su quehacer)
7. En los procesos de trabajo desarrollados por la OBAS, ¿Cuál ha sido el papel del trabajo profesional de Trabajo Social, en términos de lugar en estructura organizativa, aportes, procesos de trabajo que ha asumido históricamente?
8. ¿Cuáles han sido y son los procesos de trabajo en los cuales históricamente ha participado el equipo de Trabajo Social de la OBAS?
9. ¿Cuál es la concepción de las principales categorías teóricas que subyacen en los procesos de trabajo a cargo de Trabajo Social en la OBAS?

### **Anexo 3**

#### **Guías de entrevistas semiestructuradas**

##### **Guía de entrevista semiestructurada Ex jefas del equipo de Trabajo Social e integrantes de los primeros equipos de Trabajo Social, Oficina de Becas, Universidad de Costa Rica**

---

La presente entrevista se desarrolla como parte de la investigación: El trabajo profesional de Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos: Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Universidad de Costa Rica.

La información recopilada se utilizará únicamente en el contexto de la investigación y se mantendrá el anonimato de la persona entrevistada.

Su identificación como parte de los actores seleccionados para llevar a cabo la entrevista obedece a su experiencia como trabajadora social y como jefatura de este equipo en parte del período que comprende la investigación, por lo que se considera que sus aportes constituyen valiosos insumos que permitirán comprender, desde una fuente primaria, algunos de los hitos que marcaron el quehacer profesional en este período.

De esta manera, el objetivo general de la entrevista es:

*Comprender algunos de los elementos contextuales-institucionales que han influido en la evolución histórica del trabajo social en la Oficina de Becas.*

Interesa responder a los siguientes objetivos específicos:

- Identificar aspectos relacionados con el contexto social, económico e institucional que podrían haber estado relacionados con la conformación del equipo de trabajo social, así como con la determinación de los procedimientos del trabajo profesional.
- Determinar la concepción que el equipo de trabajo social mantenía, desde su percepción, de categorías centrales del trabajo profesional, tales como: estudiante, pobreza y equidad.
- Conocer, desde su experiencia como exjefatura del equipo de trabajo social, las potencialidades y limitaciones del trabajo profesional de este equipo en el contexto de la Oficina de Becas.

## Preguntas

1. ¿Cuál es su grado académico en Trabajo Social?
2. ¿Cuál es el año de finalización de sus estudios universitarios en Trabajo Social?
3. ¿Cuál es el año de inicio de su trabajo como trabajadora social en la Universidad de Costa Rica?
4. ¿Cuáles fueron los puestos que usted desempeñó como trabajadora social en la Universidad de Costa Rica?
5. ¿Recuerda cuáles fueron los períodos de tiempo según el puesto?
6. ¿En qué año finalizó su trabajo en la Universidad de Costa Rica?
7. ¿Cuántas trabajadoras sociales conformaban el equipo de Trabajo Social cuando usted inició su trabajo?
8. ¿A qué unidad o sección pertenecía el equipo de Trabajo Social?
9. ¿Cómo estaba organizado el servicio tanto técnica como administrativamente?
10. En orden de prioridad, ¿cuáles fueron las principales actividades a cargo del equipo de trabajo social durante el período que usted trabajó en la Oficina de Becas?
11. ¿De qué manera organizaban el trabajo las trabajadoras sociales? (interesa identificar modificaciones en el tiempo)
12. ¿Cómo se definían los objetivos del trabajo de las trabajadoras sociales?
13. Se documenta que antes de 1970 la Oficina de Becas contaba con dos trabajadoras sociales; en ese año fueron nueve; en 1978 hay evidencia que volvieron a ser dos profesionales: ¿conoce usted el contexto de este cambio?
14. Al respecto cabe señalar, que con la promulgación del Estatuto Orgánico en 1974, la unidad con nueve profesionales se trasladó a la Vicerrectoría de

Vida Estudiantil, ya en 1978 se habla de la desintegración de la unidad: ¿conoce usted, qué factores influyeron en esta situación?

15. ¿Recuerda qué pasó con las profesionales que conformaban el equipo?
16. ¿Cómo esto influyó en los procesos de trabajo que llevaban a cabo las trabajadoras sociales?
17. ¿Cuál es su opinión acerca del cumplimiento del objetivo que persigue el sistema de becas en cuanto al logro de la equidad en la educación superior pública?
18. Según registros de la Oficina de Becas, en el en el año 1976 se creó el sistema complementario llamado trabajo de campo, con los objetivos de “evaluar el sistema de adjudicación de becas, valorar con mayor precisión la situación socioeconómica, conocer las características geoeconómicas y sociales y evaluar la veracidad de la información”: ¿quiénes llevaban a cabo este proceso? (en 1984 se habla de 10 asistentes de campo que no eran trabajadores sociales)
19. Varios hechos históricos han determinado cambios en el sistema de becas de la Universidad de Costa Rica:
  - a. la creación del Patronato de Becas 1963,
  - b. la promulgación del Estatuto Orgánico 1974,
  - c. el III Congreso Universitario 1976,
  - d. las discusiones sobre el costo del crédito y los índices de medición de la condición socioeconómica, 80's y 90's.
  - e. propuesta de rediseño de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil,
  - f. documentación de procedimientos y aumento de cuantía de beneficios, década del 2000,
  - g. aprobación de último reglamento de adjudicación de becas, 2015
- ¿Cómo describiría el aporte del equipo de trabajo social en el contexto de estos hechos?
20. Si tuviera que definir la concepción de “estudiante” que subyacía en el quehacer del equipo de trabajo social durante los años que desempeñó de sus funciones, ¿cómo lo definiría?
21. ¿Qué elementos permitían al equipo de Trabajo Social identificar que una persona estudiante requería los servicios del Sistema de Becas?

22. Si tuviera que definir el objetivo de Trabajo Social en la Oficina de Becas, ¿cómo lo definiría?
23. Como jefatura del equipo de trabajo social: ¿cuáles son las principales potencialidades que identifica en su quehacer dentro del sistema de becas?
24. Desde su experiencia como jefatura del equipo de trabajo social: ¿cuáles son los principales retos o limitaciones que identifica en su quehacer dentro del sistema de becas?
25. ¿Hay algún comentario o pregunta que quiera hacer?

**Guía de entrevista semiestructurada**  
**Asesora de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, Universidad de Costa Rica**

---

La presente entrevista se desarrolla como parte de la investigación: El trabajo profesional de Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos: Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Universidad de Costa Rica.

La información recopilada se utilizará únicamente en el contexto de la investigación y se mantendrá el anonimato de la persona entrevistada.

Su identificación como parte de los actores seleccionados para llevar a cabo la entrevista obedece a su papel como asesora de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, cargo que permite mantener una visión general de algunos de los principales hechos que se relacionan con el papel de la Oficina de Becas en la Universidad de Costa Rica y con los principios institucionales que esta persigue.

El objetivo general de la entrevista es:

*Identificar la concepción institucional que subyace en el principio de equidad asociada a factores socioeconómicos que, en la Universidad de Costa Rica, se materializa en el Sistema de Becas.*

Interesa responder a los siguientes objetivos específicos:

- Ampliar los elementos que subyacen en la concepción de equidad que rige al Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica.
- Conocer la influencia del III Congreso Universitario en la visión de Vida Estudiantil en la Universidad de Costa Rica y el impacto de las discusiones del proceso de rediseño de esta Vicerrectoría.
- Identificar potencialidades y retos del trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas, desde la instancia superior a la cual este se circunscribe.

**Fecha:**

**Datos personales:**

**Nombre:**

**Puesto:**

**Antigüedad en el puesto:**

## **Antigüedad en la Universidad:**

### **Puestos desempeñados:**

### **Preguntas**

1. El Patronato de Becas, en 1963, traza como objetivo: “Brindar igualdad de oportunidades educativas a los estudiantes costarricenses de escasos recursos económicos, conforme al postulado constitucional que señala al Estado la obligación de facilitar la prosecución de estudios superiores a las personas que carezcan de recursos pecuniarios”: desde su papel como asesora, ¿cuáles considera han sido las expresiones de este objetivo a través del tiempo?
2. ¿Observa avances o retrocesos en el concepto de igualdad de oportunidades desde el Sistema de Becas?
3. El principio de equidad ha estado históricamente referido en el marco de la educación superior estatal costarricense y específicamente en el contexto de las políticas institucionales y en el Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica: desde su conocimiento y experiencia, ¿cómo define el concepto de equidad en el contexto universitario?
4. Desde esta definición, ¿identifica diferencias entre el concepto de equidad y el de igualdad de oportunidades?
5. ¿Considera que estos principios se materializan en el Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica?, ¿de qué forma?

Desde los antecedentes del análisis del tema de equidad, dos hechos han sido determinantes en la definición de las líneas de acción de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil: el III Congreso Universitario y la propuesta de rediseño de esta instancia.

6. ¿Conoce usted de qué manera se abordaban los aspectos de la vida estudiantil antes de 1976, fecha de creación de esta Vicerrectoría?
7. ¿Cuáles considera son los mayores logros que la creación de esta Vicerrectoría tuvo en la concepción de estudiante y en el proceso de educación superior en la Universidad de Costa Rica?
8. ¿Cómo definiría el impacto que tuvo la creación de esta Vicerrectoría en la consolidación del Sistema de Becas?

9. ¿Podría sintetizar cuáles fueron los principales objetivos de la propuesta de rediseño de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil?
10. Desde su percepción, ¿cuáles fueron las lecciones aprendidas y las fortalezas que el análisis del proceso de rediseño representó para las distintas instancias involucradas?
11. Desde los objetivos institucionales y su experiencia ¿Logra el Sistema de Becas concretar el principio de equidad asociada a factores socioeconómicos? (ampliar al respecto)
12. ¿Cómo resumiría el aporte del Sistema de Becas para la para la población estudiantil?
13. ¿Visualiza algunas limitaciones o aspectos de mejora para que el Sistema de Becas sea más eficaz en cuanto al cumplimiento de los objetivos encomendados?
14. ¿Cuál es la concepción de estudiante que subyace en el quehacer de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil?, ¿considera que el Sistema de Becas comparte esta concepción?
15. Son muchos los actores que permiten dar respuesta a los objetivos institucionales en materia de equidad asociada a factores socioeconómicos; sin embargo, al centrarse la presente investigación en el trabajo profesional de Trabajo Social, interesa conocer su visión acerca del papel de este colectivo en el Sistema de Becas. Por lo tanto, si tuviera que definir el objetivo del quehacer profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas, ¿cómo lo definiría?
16. Desde su experiencia: ¿cuáles son las principales potencialidades que identifica en el trabajo profesional de Trabajo Social dentro del Sistema de Becas?
17. Desde su experiencia: ¿cuáles son los principales retos o limitaciones que identifica en el trabajo profesional de Trabajo Social dentro del Sistema de Becas?
18. ¿Hay algún comentario o pregunta que quiera hacer?



**Guía de entrevista semiestructurada**  
**Exdirectora de la Oficina y Trabajadora Social, Oficina de Becas, Universidad**  
**de Costa Rica**

---

La presente entrevista se desarrolla como parte de la investigación: El trabajo profesional de Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos: Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Universidad de Costa Rica.

La información recopilada se utilizará únicamente en el contexto de la investigación y se mantendrá el anonimato de las personas entrevistadas.

Su identificación como parte de los actores seleccionados para llevar a cabo la entrevista obedece a su papel como exdirectora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica, a partir de la década del 2000, momento en que se evidencian cambios en la forma de organización de los procesos de trabajo que desarrolla esta Oficina.

El objetivo general de la entrevista es:

Identificar los aspectos relacionados con el cambio en la gestión de los servicios ofrecidos por la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, desde el momento en que usted asume la dirección de la Oficina.

Interesa responder a los siguientes objetivos específicos:

- Profundizar en la concepción del principio de equidad que rige al Sistema de Becas, desde la comprensión de una exdirectora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.
- Conocer las bases teórico-metodológicas y el contexto institucional que guiaron los cambios en la gestión de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, durante el período en que usted asumió la dirección de esta Oficina.
- Identificar potencialidades y retos del trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas, desde su visión como exdirectora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

**Fecha:**

**Datos personales**

**Nombre:**

**Puesto:** exdirectora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica

**Antigüedad en el puesto:** 2001 a febrero 2009

### **Preguntas**

1. ¿Cuál es el año de inicio de su trabajo en la Universidad de Costa Rica?
2. ¿Cuáles fueron los puestos que usted desempeñó en la Universidad de Costa Rica antes de ser directora de la Oficina de Becas?
3. ¿Recuerda cuáles fueron los períodos según el puesto?
4. El Patronato de Becas, en 1963, traza como objetivo: “Brindar igualdad de oportunidades educativas a los estudiantes costarricenses de escasos recursos económicos, conforme al postulado constitucional que señala al Estado la obligación de facilitar la prosecución de estudios superiores a las personas que carezcan de recursos pecuniarios.”

Desde su experiencia como exdirectora de la Oficina de Becas, ¿cómo considera que se expresa el principio de equidad en los diferentes procesos que se gestionan desde esta Oficina?

5. ¿Logra el Sistema de Becas el cumplimiento del principio de equidad en el acceso, permanencia y graduación de la población estudiantil que cursa estudios en la Universidad de Costa Rica? Amplíe al respecto.
6. En el contexto institucional y nacional en el que actualmente se circunscribe la educación superior pública, ¿Cuál considera que es la importancia de mantener un Sistema de Becas como el de la Universidad de Costa Rica?
7. ¿Cómo describiría la gestión de los procesos de trabajo de las diferentes instancias de la Oficina de Becas en el momento que usted asumió la dirección de la Oficina? (actores, coordinación, comunicación, planificación, etc.)
8. Durante su período como directora de la Oficina de Becas, se presentaron cambios con respecto al modelo de gestión de los procesos de trabajo; los documentos analizados se refieren a las normas ISO y al proceso de gestión de la calidad: ¿cuáles fueron las principales motivaciones que impulsaron este cambio?
9. ¿El impulsar este cambio, respondió a objetivos personales de mejora organizacional, fueron objetivos institucionales, o ambos?

10. ¿Cómo cree que este cambio fue acogido por...
  - a. ...equipo gerencial (jefaturas)?
  - b. ... el personal de las diferentes áreas de la Oficina de Becas?
11. ¿Cuáles considera fueron los principales aciertos del cambio impulsado?
12. ¿Cuáles fueron los retos pendientes en relación con el cambio propuesto?
13. En cuanto al trabajo profesional de trabajo social en la Oficina de Becas...si tuviera que definir el objetivo de este trabajo profesional en este espacio institucional, ¿cómo lo definiría?
14. ¿Cuáles considera son las principales potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social dentro del Sistema de Becas?
15. ¿Cuáles son los principales retos o limitaciones que identifica en el trabajo profesional de Trabajo Social dentro del Sistema de Becas?
16. ¿Hay algún comentario o pregunta que quiera hacer?

**Guía de entrevista semiestructurada**  
**Actual directora de la Oficina de Becas, Universidad de Costa Rica**

---

La presente entrevista se desarrolla como parte de la investigación: El trabajo profesional de Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos: Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Universidad de Costa Rica.

La información recopilada se utilizará únicamente en el contexto de la investigación.

Su identificación como parte de los actores seleccionados para llevar a cabo la entrevista obedece a su papel como directora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica, a partir de 2009 hasta la actualidad, momento desde el cual se evidencia un fortalecimiento en la cuantía de los beneficios complementarios y en el que se consolida la reforma reglamentaria que rige actualmente el Sistema de Becas.

El objetivo general de la entrevista es:

Identificar el actual modelo de gestión que rige los diferentes procesos de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica y su influencia en el trabajo profesional de Trabajo Social en esa Oficina.

Interesa responder a los siguientes objetivos específicos:

- Profundizar en la concepción del principio de equidad que rige al Sistema de Becas, desde la comprensión de la actual directora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.
- Conocer, desde su visión como directora, las transformaciones en la gestión de los procesos de trabajo que lleva a cabo la Oficina de Becas en el contexto del cambio reglamentario.
- Identificar potencialidades y retos del trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas, desde la visión de la actual directora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

**Fecha:**

**Datos personales**

**Nombre:**

**Puesto:** directora de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica

**Antigüedad en el puesto:** febrero 2009 a la actualidad

## Preguntas

1. ¿Cuál es el año de inicio de su trabajo en la Universidad de Costa Rica?
2. ¿Cuáles fueron los puestos que usted desempeñó en la Universidad de Costa Rica antes de ser directora de la Oficina de Becas?
3. ¿Recuerda cuáles fueron los períodos según el puesto?
4. El Patronato de Becas, en 1963, traza como objetivo: “Brindar igualdad de oportunidades educativas a los estudiantes costarricenses de escasos recursos económicos, conforme al postulado constitucional que señala al Estado la obligación de facilitar la prosecución de estudios superiores a las personas que carezcan de recursos pecuniarios.”

Desde su experiencia como directora de la Oficina de Becas, ¿cómo considera que se expresa el principio de equidad en los diferentes procesos que se gestionan desde esta Oficina?

5. ¿Logra el Sistema de Becas el cumplimiento del principio de equidad en el acceso, permanencia y graduación de la población estudiantil que cursa estudios en la Universidad de Costa Rica? Amplíe al respecto.
6. En el contexto institucional y nacional en el que actualmente se circunscribe la educación superior pública, ¿Cuál considera que es la importancia de mantener un Sistema de Becas como el de la Universidad de Costa Rica?
7. ¿Durante el tiempo de su gestión como directora de la Oficina de Becas, cuáles logros podría describir en cuanto al fortalecimiento del Sistema de Becas? mencione al menos tres.
8. ¿Cuáles han sido los principales desafíos que ha enfrentado en su gestión como directora de la Oficina de Becas? mencione al menos tres.
9. La reforma al reglamento que rige el Sistema de Becas, ha generado cambios en los procedimientos de la Oficina de Becas: ¿podría referirse a los siguientes aspectos relacionados con esta reforma...?
  - a. Los actores institucionales involucrados en el proceso de análisis. (quiénes fueron y cuál fue su papel)
  - b. El papel del personal de la Oficina de Becas en el proceso. Describa las diferentes funciones asumidas.
  - c. Aciertos en el proceso de reforma.

- d. Desafíos en el proceso de reforma.
- e. Implicaciones para el Sistema de Becas.

10. En cuanto al trabajo profesional de trabajo social en la Oficina de Becas...si tuviera que definir el objetivo de este trabajo profesional en este espacio institucional, ¿cómo lo definiría?
11. ¿Cuáles considera son las principales potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social dentro del Sistema de Becas?
12. ¿Cuáles son los principales retos o limitaciones que identifica en el trabajo profesional de Trabajo Social dentro del Sistema de Becas?
13. ¿Hay algún comentario o pregunta que quiera hacer?

## **Anexo 4**

### **Guía de taller con el equipo de trabajo social de la OBAS**

#### **1. Tema: El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica**

#### **2. Aspectos generales**

**Día:** 30 de noviembre de 2018

**Hora:** 8:30 a.m. a 3:00 p.m.

**Lugar:** aula Instituto Confucio, Universidad de Costa Rica

**Facilitadora:** Magda Araya

**Participantes:** Trabajadoras Sociales del Área de Becas Socioeconómicas de la Oficina de Becas. (cinco profesionales)

#### **Objetivo general:**

Problematizar los logros y desafíos que enfrenta el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas de la Universidad de Costa Rica.

#### **Objetivos específicos:**

1. Identificar con el equipo de trabajadoras sociales de la Oficina de Becas, las principales fortalezas y limitaciones que subyacen en el trabajo profesional de este equipo.
2. Dar a conocer los principales resultados acerca de la evolución histórica de los procesos de trabajo de la Oficina de Becas en los cuales ha tenido participación trabajo social.

#### **Agenda:**

8:30 Bienvenida e introducción

8: 40 Objetivos del taller/contexto de la investigación

8: 50 Consentimiento informado

9:00 Refrigerio  
 9:30 Introducción: Técnica “Conociéndonos”  
 10:00 Conversatorio: Trabajo Profesional en Trabajo Social en la OBAS-fortalezas y limitaciones  
 12:00 Almuerzo  
 1:30 Devolución preliminar de resultados  
 2:30 Síntesis y agradecimiento

### 3. Desarrollo del taller

Actividad	Contenido	Técnicas	Duración	Materiales	Responsables
<b>Bienvenida e introducción al taller</b>	La investigación como contexto del taller: Tema Problema Objeto Objetivos	Exposición magistral	10'	Computadora Proyector de video Presentación en power point (adjunto)	Magda Araya
<b>Contextualización del taller: Objetivos del taller</b>	Qué y qué no es el taller. Objetivos y agenda	Exposición magistral	10'	Computadora Proyector de video Presentación en power point (adjunto)	Magda Araya
<b>Consentimiento informado</b>	Consentimiento informado	Lectura grupal e individual	10'	Fotocopias	Magda Araya Participantes
<b>Refrigerio</b>					
<b>Conociéndonos</b>	Cada participante escribe en una hoja de papel, hace cuánto se graduó y tres elementos centrales que motivaron su decisión de estudiar trabajo social.	Trabajo individual y síntesis grupal semejanzas y diferencias	30'	Lapiceros Hojas blancas	Magda Araya Participantes
<b>Trabajo Profesional en Trabajo Social en la OBAS-fortalezas y limitaciones</b>	Fortalezas y limitaciones del trabajo profesional	Conversatorio	2:00 hrs	Computadora Proyector de video Presentación en power point	Magda Araya Participantes
<b>Almuerzo</b>					



<b>Devolución preliminar de resultados</b>	Resultados preliminares capítulo III	Exposición magistral	1:00 hr	Computadora Proyector de video Presentación en power point	Magda Araya
<b>2:30 Síntesis y agradecimiento</b>		Exposición magistral	30'		Magda Araya

#### 4. Presentación utilizada durante el taller

**El trabajo profesional de trabajo social**  
Oficina de Becas y Atención Socioeconómica  
Noviembre, 2018

**Agenda**

- ◊ Bienvenida
- ◊ Objetivos del taller/contexto de la investigación
- ◊ Consentimiento informado
- ◊ Refrigerio
- ◊ Introducción: "Conociéndonos"
- ◊ Conversatorio: Trabajo Profesional en Trabajo Social en la OBAS-fortalezas y limitaciones
- ◊ Devolución preliminar de resultados
- ◊ Síntesis

**La investigación...**

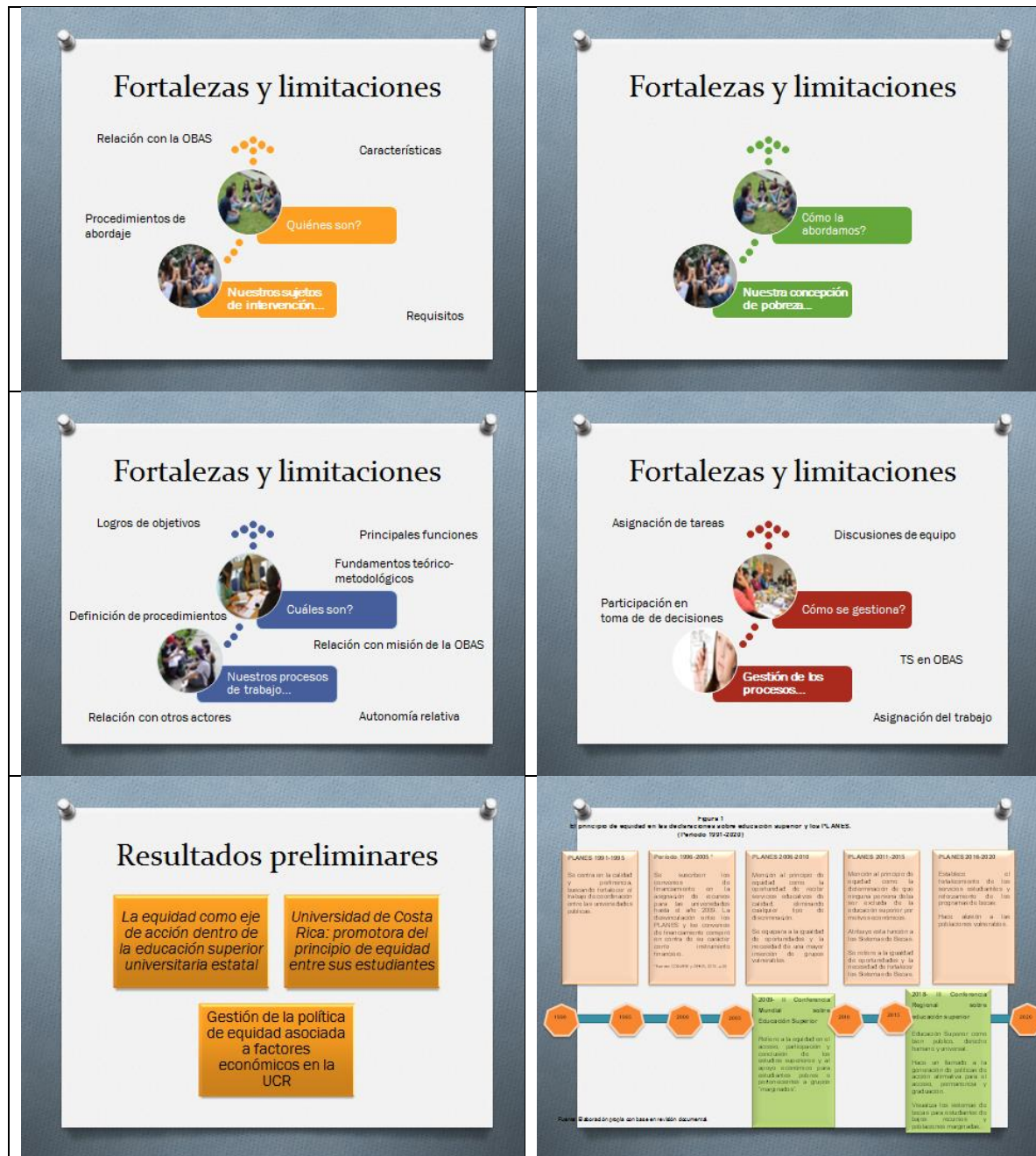
◊ El problema:

*¿Cuáles son los condicionantes institucionales del trabajo profesional en Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica, durante el período comprendido entre los años 1995-2015?*

◊ El objeto:

*"El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica"*

<table border="1"> <thead> <tr> <th>Objetivos</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>General</td><td>Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.</td></tr> <tr> <td>Específicos</td><td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 - 2015.</li> <li>- Develar los referentes teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.</li> <li>- Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.</li> </ul> </td></tr> </tbody> </table>	Objetivos		General	Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.	Específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 - 2015.</li> <li>- Develar los referentes teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.</li> <li>- Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.</li> </ul>	<h3>Objetivo del taller</h3> <p>Identificar con el equipo de trabajadoras sociales de la Oficina de Becas, las principales fortalezas y limitaciones que subyacen en el trabajo profesional de este equipo.</p>
Objetivos							
General	Identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica como coadyuvante de la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos de la Universidad de Costa Rica.						
Específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar las transformaciones históricas de la política institucional de equidad asociada a factores socioeconómicos, durante el período comprendido entre los años 1995 - 2015.</li> <li>- Develar los referentes teórico-metodológicos que subyacen en el trabajo profesional de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.</li> <li>- Proponer acciones tendientes a fortalecer la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos, desde el trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica de la Universidad de Costa Rica.</li> </ul>						
	<h3>Conociéndonos</h3> 						
<h3>Consentimiento informado</h3> 	<h3>Trabajo profesional en trabajo social</h3> 						







## 5. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
POSGRADO EN TRABAJO SOCIAL  
MAESTRÍA PROFESIONAL EN TRABAJO SOCIAL  
ÉNFASIS GERENCIA SOCIAL**

### **CONSENTIMIENTO PARA PERSONAS PARTICIPANTES EN EL TALLER**

#### **“El trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica”**

El presente taller se realiza como parte de la investigación titulada “El trabajo profesional de Trabajo Social en la gestión de la política de equidad asociada a factores socioeconómicos: Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Universidad de Costa Rica”, que la suscrita lleva a cabo como requisito final para la obtener la maestría profesional en Trabajo Social con énfasis en Gerencia Social y cuyo objetivo general es identificar las potencialidades del trabajo profesional de Trabajo Social en este espacio institucional.

#### **A. PROPÓSITO Y DESARROLLO DEL TALLER**

El propósito del taller es:

Identificar con el equipo de trabajadoras sociales de la Oficina de Becas, las principales fortalezas y limitaciones que subyacen en el trabajo profesional de este equipo.

La actividad se llevará a cabo en las instalaciones del Instituto Confucio de la Universidad de Costa Rica, el día 30 de noviembre de 2018. En un horario de 8:00 a.m. a 3:00 p.m.

Contará con la asistencia del equipo profesional en Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, cuyas integrantes, en caso de consentirlo, participarán de las técnicas planificadas para la ejecución de la actividad. De esta manera, como parte de la agenda, se llevará inicialmente un conversatorio guiado por la investigadora con base de preguntas generadoras directamente relacionadas con los ejes de la investigación; se realizará una devolución preliminar de la evolución histórica del trabajo profesional de trabajo social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica y una construcción de fortalezas y limitaciones que el equipo identifica.

#### **B. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

Las discusiones generadas como parte del taller serán grabadas en audio, el cual se transcribirá en su totalidad y se utilizará en forma exclusiva en la elaboración del estudio al cual se circunscribe. Posterior a la presentación final de resultados y aprobación de la investigación, el audio será borrado, de modo que no se mantendrán copias que pongan en riesgo la difusión del material grabado. Asimismo, la transcripción será desechada.

### **C. DEVOLUCIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados de la investigación serán compartidos mediante devolución oral y el envío del archivo digital del informe final, una vez aprobado.

### **D. VOLUNTARIEDAD Y RIESGOS**

La participación en el taller es voluntaria, no existen riesgos asociados en cuanto a expresar opiniones o comentarios. La persona participante puede retirarse en el momento que lo considere sin que exista ninguna consecuencia asociada.

### **E. BENEFICIOS**

Se estima que los resultados del taller y de la investigación en su conjunto, provocarán beneficios al trabajo profesional de Trabajo Social en la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, al conllevar una discusión crítica sobre este trabajo y determinar aspectos de mejora como parte de su intervención en la política de equidad asociada a factores socioeconómicos en la Universidad de Costa Rica.

### **F. CONFIDENCIALIDAD**

Se garantiza el manejo y confidencialidad de la información tanto en la obtención de los datos como en la transcripción y redacción de resultados en el informe final de la investigación.

### **G. INFORMACIÓN**

Si se requiere más información sobre el proceso de la presente investigación, puede consultar a la suscrita al correo electrónico [magda.araya@ucr.ac.cr](mailto:magda.araya@ucr.ac.cr) o la directora del TFIA de la presente investigación Dra. Sandra Araya Umaña, al correo [sarayau.san@gmail.com](mailto:sarayau.san@gmail.com) o al posgrado en Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

## CONSENTIMIENTO

He leído la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el taller en el contexto de la investigación, así como las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio.

---

Nombre, firma y cédula de la persona participante

---

Lugar, fecha y hora

---

Nombre, firma y cédula de la investigadora que solicita el consentimiento

---

Lugar, fecha y hora

## Anexo 5

### Políticas de la Universidad de Costa Rica referidas específicamente al principio de equidad o temas relacionados con el Sistema de Becas. 1995-2020

Período en el que rigen las políticas	Sesión en la que se aprobaron	Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas
1996-1997	No. 4194, 5 de junio de 1996.	El Consejo Universitario (1996), dispone: “Hacer una valoración integral: del sistema de becas, de la asignación de becas, la distribución de categorías de beca, de las condiciones del estudio y permanencia de los estudiantes y los beneficios complementarios”.(p.21)
1998	No. 4264, 21 de mayo de 1997.	<p>El Consejo Universitario (1997), establece que la Universidad debe:</p> <p>Conjugar en la consecución de sus metas, la eficiencia, la calidad y la equidad, frente a las corrientes predominantes del proceso de globalización que tienden a priorizar la productividad a expensas de la calidad de vida. (p.7)</p> <p>Garantizar al estudiante los servicios de bienestar estudiantil necesarios, para asegurar su permanencia durante toda la carrera independientemente de su condición económica y procedencia geográfica. (p.8 y 9)</p> <p>Hacer una valoración integral sobre el sistema de becas, la asignación de las categorías de beca, las condiciones del estudio y la permanencia de los estudiantes y los beneficios complementarios.(p.9)</p>
1999	No.4332, 25 de febrero de 1998.	<p>Las políticas universitarias para este año establecen que la Universidad debe:</p> <p>Asumir la responsabilidad de contribuir con el bienestar de las futuras generaciones, mediante la promoción de los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la justicia social y el fortalecimiento de la libertad individual y colectiva.</p> <p>Conjugar en la consecución de sus metas, la calidad y la equidad, frente a las corrientes que</p>



Período en el que rigen las políticas	Sesión en la que se aprobaron	Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas
		<p>tienden a dar prioridad a la productividad, a expensas de la calidad de vida.</p> <p>Garantizar al estudiante los servicios de bienestar estudiantil necesarios, para asegurar su permanencia durante toda su carrera y su graduación, independientemente de su condición económica y procedencia geográfica. (CU,1998, pp. 3-5)</p>
2000	No. 4443, 18 de mayo de 1999.	<p>El Consejo Universitario (1999), define como parte de las políticas:</p> <p>Fortalecer los programas de becas y demás servicios de bienestar estudiantil necesarios, para asegurar al estudiante que su ingreso, permanencia durante todos sus estudios y graduación, dependan sólo de su esfuerzo y mérito, sin discriminación alguna por razones de etnia, sexo, idioma, religión o consideraciones económicas, culturales o sociales, ni por discapacidades físicas. (p.11)</p>
2001	No. 4534, 5 de abril de 2000.	<p>Las políticas universitarias para este año definen lo siguiente:</p> <p>Fortalecer los programas de becas, residencias estudiantiles, servicio de sodas y demás servicios complementarios de bienestar estudiantil necesarios, para asegurar al estudiante que su ingreso, permanencia durante todos sus estudios y graduación, dependan sólo de su esfuerzo y rendimiento, sin discriminación alguna por razones de etnia, sexo, idioma, religión o consideraciones económicas, culturales o sociales, ni por discapacidades físicas.</p> <p>Aumentar el aporte institucional proveniente del Fondo Especial para el Financiamiento de la Educación Superior Estatal (FEES) al financiamiento de los programas de bienestar estudiantil.</p> <p>Revisar y mejorar el modelo de asignación de becas de manera que permita una diferenciación equitativa de las condiciones socioeconómicas, de acuerdo con las diferentes zonas del país.</p> <p>Incrementar los montos de todos los rubros de ayuda económica a los estudiantes con beca 11,</p>

Período en el que rigen las políticas	Sesión en la que se aprobaron	Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas
		<p>hasta recuperar, en un plazo máximo de dos años, el poder adquisitivo perdido durante los últimos siete años y tomar las medidas necesarias para que esta ayuda permita atender las necesidades reales de los estudiantes.</p> <p>Garantizar el presupuesto necesario para que los subsidios en los servicios de alimentación contemplen las tres comidas (desayuno, almuerzo y cena), para los estudiantes becarios en todas las sedes de la Universidad.</p> <p>Destinar el presupuesto necesario para solventar, en el año 2001, las urgentes necesidades de equipamiento y mantenimiento de las residencias estudiantiles, en todas las sedes de la Universidad. (CU, 2000, pp. 21- 22)</p>
2002	No.4624, 4 de abril de 2001.	<p>Las políticas universitarias consideran lo siguiente:</p> <p>La Administración fortalecerá cualitativa y cuantitativamente los programas de vida estudiantil, orientación vocacional, de becas, residencias estudiantiles, servicios de comedor y demás beneficios complementarios de bienestar estudiantil necesarios para asegurar al estudiante que su ingreso y permanencia durante sus estudios y graduación dependan solo de su mérito, esfuerzo y rendimiento, sin ningún tipo de discriminación.</p> <p>La Universidad incrementará el aporte de los fondos provenientes del FEES para el financiamiento de los Programas de Bienestar Estudiantil, y realizará los esfuerzos necesarios para recuperar y mantener el poder adquisitivo de los rubros de ayuda económica a los estudiantes becados. (CU, 2001,p.13)</p>
2003	Nº 4711, 16 de abril de 2002.	<p>La definición de las políticas universitarias para este año incluye:</p> <p>La Universidad de Costa Rica incluirá en todos sus planes, políticas y servicios, los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad a los servicios y desarrollará proyectos y acciones diferenciadas que atenúen el menor grado de desarrollo relativo de estos principios en las Sedes Universitarias.</p>

Período en el que rigen las políticas	Sesión en la que se aprobaron	Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas
		<p>La Administración fortalecerá cualitativa y cuantitativamente, los programas de vida estudiantil, orientación vocacional, de becas, residencias estudiantiles, servicios de comedor y demás beneficios complementarios de bienestar estudiantil, necesarios para asegurar al estudiante que su ingreso y permanencia durante sus estudios y graduación, dependan solo de su mérito, esfuerzo y rendimiento, sin ningún tipo de discriminación. (CU, 2002, p.22)</p> <p>La Universidad de Costa Rica incrementará el aporte de los fondos provenientes del FEES para el fortalecimiento de los programas de bienestar estudiantil, y realizará los esfuerzos necesarios para recuperar y mantener el poder adquisitivo de los rubros de ayuda económica a los estudiantes becados. (CU, 2002,p.26)</p>
2004	No. 4789, 3 de abril de 2003.	<p>El Consejo Universitario acuerda que:</p> <p>La Institución promoverá el mejoramiento de las condiciones para el desarrollo integral y permanente de la población estudiantil, así como para la integración en cada una de las actividades sustantivas institucionales. (CU, 2003, p.4)</p> <p>La Administración fortalecerá cualitativa y cuantitativamente, los programas de vida estudiantil, orientación vocacional, de becas, residencias estudiantiles, servicios de comedor y demás beneficios complementarios de bienestar estudiantil, necesarios para asegurar al estudiante que su ingreso, permanencia durante sus estudios y graduación, dependan de su mérito, esfuerzo y rendimiento, sin ningún tipo de discriminación.</p> <p>La Universidad de Costa Rica incrementará el aporte de los fondos provenientes del FEES para el fortalecimiento de los programas de bienestar estudiantil, y realizará los esfuerzos necesarios para recuperar y mantener el poder adquisitivo de los rubros de ayuda económica a los estudiantes becados. (CU, 2003,p.7)</p>
2005	No. 4863, 25 de febrero de 2004.	Las políticas universitarias definen para este año que:

Período en el que rigen las políticas	Sesión en la que se aprobaron	Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas
		<p>La Universidad de Costa Rica incluirá, en todos sus planes, políticas y servicios, los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad a los servicios, desarrollará proyectos y acciones específicas que apliquen estos principios en todas las sedes universitarias. (CU, 2004, p.9)</p> <p>La Institución promoverá el mejoramiento de las condiciones para el desarrollo integral y permanente de la población estudiantil, así como su integración en cada una de las actividades sustantivas institucionales. (CU, 2004, p.9)</p> <p>La Universidad de Costa Rica impulsará acciones dirigidas a reducir y eliminar cualquier tipo de desigualdad en la comunidad universitaria, que contribuyan a consolidar una cultura de igualdad y de respeto a la persona. (CU, 2004, p.20)</p> <p>La Administración fortalecerá, cualitativa y cuantitativamente, los programas de vida estudiantil, orientación vocacional, de becas, residencias estudiantiles, servicios de comedor y demás beneficios complementarios de bienestar estudiantil, necesarios para asegurar a la población estudiantil que su ingreso y permanencia, durante sus estudios y graduación, dependan solo de su mérito, esfuerzo y rendimiento, sin ningún tipo de discriminación.</p> <p>La Universidad de Costa Rica, mediante su sistema de becas y beneficios complementarios, fortalecerá su gestión de apoyo a la democratización de la enseñanza superior, ofreciendo los servicios estudiantiles que garanticen la satisfacción de las necesidades del estamento estudiantil universitario de escasos recursos económicos para que puedan culminar su meta académica en igualdad de condiciones.</p> <p>La Universidad de Costa Rica incrementará el aporte de los fondos provenientes del FEES para el fortalecimiento de los programas de bienestar estudiantil, y realizará los esfuerzos necesarios para recuperar y mantener el poder adquisitivo de los rubros de ayuda económica a la población estudiantil becada. (CU, 2002,p.21)</p>

<b>Período en el que rigen las políticas</b>	<b>Sesión en la que se aprobaron</b>	<b>Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas</b>
2006	No.4954, 3 de marzo de 2005.	<p>En torno al tema en análisis las políticas para este año señalan:</p> <p>La Universidad de Costa Rica promoverá el rescate y el fortalecimiento de valores para la comunidad universitaria, identificando los siguientes, sin pretender ser exhaustivos, ni crear un orden jerárquico entre ellos: • Excelencia • honestidad intelectual • fomento de la solidaridad y del compromiso • sentido de la justicia y de la equidad • libertad • humildad • paz • tolerancia • autenticidad • participación • democrática • austeridad • respeto a las personas y aceptación de las diferencias • sentido de la responsabilidad personal • cooperación • satisfacción de vida • amor • sencillez • calidad • transparencia (CU, 2005,p.2)</p> <p>La Universidad de Costa Rica fortalecerá los programas de bienestar estudiantil, promoverá y apoyará proyectos institucionales o del sector estudiantil tendientes al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo integral y permanente de la población estudiantil, así como su integración en cada una de las actividades sustantivas institucionales, para asegurarle al estudiantado que su ingreso, permanencia y graduación dependan solo de su mérito y rendimiento académico, sin ningún tipo de discriminación. (CU, 2005,p.3)</p>
2007	No. 5052, 1 de marzo de 2006.	<p>Se define que la Universidad de Costa Rica:</p> <p>Garantizará que el ingreso, la permanencia y la graduación del estudiantado dependan solo de su mérito y rendimiento académico, sin ningún tipo de discriminación. (CU, 2006, p.75)</p> <p>Fortalecerá los programas de bienestar estudiantil, tendientes al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo integral y permanente de la población estudiantil. (CU, 2006, p.80).</p> <p>Fortalecerá su gestión de apoyo a la democratización de la enseñanza superior, mediante estrategias de financiación del sistema de Becas y Beneficios complementarios y la oferta de los servicios que garanticen la satisfacción de las necesidades de la población estudiantil</p>

Período en el que rigen las políticas	Sesión en la que se aprobaron	Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas
		universitaria de escasos recursos económicos, para que puedan culminar su meta académica en igualdad de condiciones. (CU, 2006, p.80).
2008	No. 5137,1 de marzo de 2007	<p>Las políticas definen que la Universidad de Costa Rica:</p> <p>Impulsará acciones dirigidas a reducir y eliminar cualquier tipo de desigualdad en la comunidad universitaria, con el fin de que contribuyan a consolidar una cultura de justicia, equidad y de respeto a las personas. (CU, 2007, p.12).</p> <p>Fortalecerá los programas de bienestar estudiantil, tendientes al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo integral y permanente de la población estudiantil. (CU, 2007, p.7).</p> <p>Fortalecerá su gestión de apoyo a la democratización de la enseñanza superior, mediante estrategias de financiación del Sistema de Becas y Beneficios complementarios y la oferta de los servicios, que garanticen la satisfacción de las necesidades y la permanencia de la población estudiantil universitaria de escasos recursos económicos, para que pueda culminar su meta académica en igualdad de condiciones. (CU, 2007, p.7).</p>
2009	No. 5232, 6 de marzo de 2008.	<p>Se aprueba para este año que la Universidad:</p> <p>Impulsará acciones dirigidas a reducir y eliminar cualquier tipo de desigualdad en la comunidad universitaria, con el fin de que contribuyan a consolidar una cultura de justicia, equidad y de respeto a las personas. (CU, 2008, p.1).</p> <p>Fortalecerá su gestión de apoyo a la democratización de la enseñanza superior, mediante estrategias de financiación del Sistema de Becas y Beneficios complementarios y la oferta de los servicios, que garanticen la satisfacción de las necesidades de toda la población estudiantil universitaria de escasos recursos económicos, para que pueda culminar su meta académica en igualdad de condiciones. (CU, 2007, p.6).</p> <p>Fortalecerá los programas de bienestar estudiantil, tendientes al mejoramiento de las condiciones</p>

<b>Período en el que rigen las políticas</b>	<b>Sesión en la que se aprobaron</b>	<b>Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas</b>
		<p>para el desarrollo integral y permanente de la población estudiantil. (CU, 2008, p.7).</p> <p>Procurará condiciones óptimas para la permanencia y la graduación del estudiantado, sin ningún tipo de discriminación. (CU, 2008, p.8).</p> <p>Promoverá estrategias de acción afirmativa, que enfrenten cualquier condición social que fomente la desigualdad y la exclusión, para mejorar la accesibilidad y la permanencia en la Institución tanto del estudiantado como del personal docente y administrativo. (CU, 2008, p.9).</p>
2010-2015	No. 5296, 13 de octubre de 2008.	<p>Las políticas institucionales de este quinquenio señalan que la Universidad:</p> <p>Impulsará acciones dirigidas a reducir y eliminar cualquier tipo de desigualdad en la comunidad universitaria, con el fin de que contribuyan a consolidar una cultura de justicia, equidad y de respeto a las personas. (CU, 2008, p.2).</p> <p>Fortalecerá los programas de bienestar estudiantil en el ámbito nacional e internacional, tendientes al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo integral y permanente de la población estudiantil. (CU, 2008, p.7).</p> <p>Fortalecerá estrategias de financiación del Sistema de Becas y Beneficios complementarios y la oferta de los servicios, que garanticen la satisfacción de las necesidades de toda la población estudiantil universitaria de escasos recursos económicos, para que pueda culminar su meta académica en igualdad de condiciones. (CU, 2008, p.7)</p> <p>Procurará condiciones óptimas para la permanencia y la graduación del estudiantado, sin ningún tipo de discriminación. (CU, 2008, p.7).</p>
2016-2020	No.5884, 20 de marzo de 2015.	<p>Las políticas universitarias vigentes para este período establecen que:</p> <p>El proceso de admisión a la Institución contemplará una mejora de los mecanismos para que garanticen una mayor inclusividad y representatividad en el ingreso de estudiantes provenientes de todos los sectores</p>

Período en el que rigen las políticas	Sesión en la que se aprobaron	Abordaje del principio de equidad o temas del Sistema de Becas
		<p>socioeconómicos, étnico-culturales y áreas geográficas del país. (CU, 2015, p. 2)</p> <p>Además, estas políticas refieren a que se:</p> <p>Definirá estrategias para fortalecer el financiamiento del sistema de becas y ampliar los beneficios complementarios, de modo que se garantice la satisfacción de las necesidades de toda la población estudiantil universitaria con una situación socioeconómica vulnerable, para que pueda culminar con éxito y en condiciones adecuadas su proyecto académico (CU, 2015, p.2)</p> <p>Asimismo, en el eje “Gestión Universitaria”, este órgano colegiado, señala que:</p> <p>Promoverá activamente el desarrollo de un entorno académico y laboral, libre de toda forma de violencia y de discriminación, así como estrategias de acción afirmativa, para superar condiciones de desigualdad y de exclusión social, tanto de la población estudiantil como del talento humano docente y administrativo. (CU, 2015, p. 7)</p>

**Fuente:** elaboración propia con base en revisión documental.



## Anexo 6

### Detalle de mención al Sistema de Becas en los informes de rectoría, período 1994-2015

Periodo	Detalle
<b>1994-1995</b>	<p>En 1993 la UCR promovió y se constituyó en la primera institución de la región en conectarse en forma permanente a Internet. (p.3)</p> <p>Este año estuvo caracterizado por el trabajo en pro de la definición de los perfiles socioeconómicos para cada una de las categorías de beca. Se trabajó en tres comisiones que dieron como fruto dos propuestas, una de las cuales fue puesta en ejecución en el segundo ciclo de 1994. La otra propuesta fue presentada ante el Consejo Universitario a inicios del mes de abril. (p.128)</p>
<b>1995-1996</b>	<p>Otra de las preocupaciones compartidas por las autoridades universitarias y los dirigentes estudiantiles ha sido la de garantizar un sistema de asignación de Becas lo más adecuado y justo posible. Es menester señalar que las partes involucradas coincidieron en señalar que los perfiles socioeconómicos eran el instrumento que debía desarrollarse con el fin de cumplir el objetivo propuesto. (p.113)</p> <p>Paralelamente la Vicerrectoría de Vida Estudiantil ha procedido a fortalecer el proceso de verificación de los datos consignados por los estudiantes, por medio del fortalecimiento de los recursos de la Oficina de Atención Socioeconómica. Además, se inició la automatización de los procesos como el de asignación de beneficios complementarios, lo que redundó en un mejor servicio a los usuarios y en un mejor aprovechamiento del recurso humano de la oficina, al reducirse el tiempo de atención de los alumnos. (p.114)</p> <p>Fortalecimiento del programa de verificación de la condición socioeconómica de los grupos familiares de los estudiantes con beca de ayuda económica, con el fin de garantizar una mayor justicia en la asignación de becas. (p.134)</p> <p>Dado que las condiciones socioeconómicas son por naturaleza cambiantes y que debe garantizarse una justa asignación de becas, deberá mantenerse una revisión y actualización permanente de los perfiles socioeconómicos y una adecuada verificación con el fin de mantener el principio de que pague el que más tiene para que se pueda atender a quien lo necesite. (p.143)</p> <p>Es importante continuar con una amplia participación estudiantil para el análisis técnico y político sobre la conveniencia de disminuir el número de categorías de beca, tal como ha sido recomendado por diferentes expertos. (p.143)</p> <p>Ampliar la cobertura de algunos de los beneficios complementarios, en especial el servicio de alimentación, con el propósito de coadyuvar en el logro académico de los estudiantes. (p.144)</p>
<b>1996-2004</b>	<p>La propuesta del rediseño partió de la necesidad de proporcionar a la población estudiantil de la Universidad una atención integral e integrada. Con ella se procuraba lograr una permanente actualización de los servicios para dar una</p>

Periodo	Detalle
	<p>respuesta adecuada a las necesidades básicas de los estudiantes que permitieran su continuo desarrollo basado en los principios fundamentales de la promoción humana, así como una integración de todos los procesos que se realizan en esta dependencia a partir de la desconcentración de los servicios. En el modelo propuesto, la Vicerrectoría se construía a partir de la identificación de tres componentes fundamentales: vida académica estudiantil, promoción estudiantil, e información y registro estudiantil. Es así como su estructura se variaba a la conformación de tres grandes oficinas administrativas que llevaban los nombres de Oficina de Promoción Estudiantil, Oficina de Información y Registro, y Oficina de Vida Académica Estudiantil. En el mes de febrero de 1999 el Consejo Universitario aprobó esta nueva organización de la Vicerrectoría y se iniciaron los procesos de reubicación del personal.</p> <p>Ante la aprobación de esta nueva organización, se desarrolló un movimiento de oposición entre funcionarios administrativos de la Vicerrectoría y representantes del sector académico. Este movimiento se fundamentaba, entre otros elementos, en que la nueva organización dejaba de lado funciones importantes que realizaban las diferentes instancias de la Vicerrectoría, en la carencia de infraestructura informática y de otra índole para asumir las funciones inherentes al nuevo modelo, y en la necesidad de hacer una simulación preliminar de los cambios propuestos para ensayar y comparar los resultados, brindándose la oportunidad de rectificar el diseño propuesto. Otro factor que debe destacarse fue el laboral puesto que muchos funcionarios vieron violentados sus derechos por lo que la administración tuvo que enfrentar una cadena de apelaciones. Fue así como, no obstante, el Consejo Universitario ya había aprobado la nueva organización, la Rectoría convocó a Asamblea Colegiada Representativa, instancia que en el mes de agosto de 1999 ordenó la suspensión del rediseño de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, y en noviembre del mismo año aceptó el informe y propuesta de una comisión especial denominado "Reformulación del Rediseño de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil".</p> <p>La suspensión del rediseño y su reformulación allanaron el camino pues el aspecto laboral quedó resuelto en la medida en que las acciones impugnadas por el personal afectado habían desaparecido. Se iniciaba una nueva etapa que si bien se sustentaba en los mismos principios del rediseño, la estrategia aplicada para su implementación permitió un análisis más pausado de los procedimientos a desarrollarse mediante la participación de la totalidad de los funcionarios de las diferentes instancias en su puesta en marcha, una propuesta de plan de acción para su implementación, y es oportuno aceptarlo, un resultado más conservador a corto plazo, que los resultados que inicialmente se buscaban con el rediseño, pero más sostenible a lo largo del tiempo.</p> <p>La estructura orgánica de la Vicerrectoría se construyó definiéndose la Oficina de Vicerrectoría bajo la responsabilidad del Vicerrector o Vicerrectora, y su Consejo Asesor. El Voluntariado se definió como un programa bajo la responsabilidad directa de la persona que ocupa el puesto de Vicerrector de Vida Estudiantil. Se conformaron cuatro oficinas administrativas a saber, Becas y Atención Socioeconómica, Bienestar y Salud, Registro e Información, y Orientación. Las cuatro oficinas trabajarían alrededor de tres macroprocesos, admisión, permanencia y graduación, integrando procesos y articulando acciones en busca de una atención integral e integrada a las necesidades de la</p>

Periodo	Detalle
	<p>población estudiantil. La totalidad del personal administrativo de la Vicerrectoría fue reubicada en alguna de estas cuatro oficinas pues la estructura anterior se eliminó por completo, y se elaboró el Reglamento de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil el cual fue aprobado por el Consejo Universitario en la sesión 4638-01 del 30 de mayo de 2001. (p.119-120)</p> <p>El sistema de becas de la Universidad de Costa Rica posee una característica única en el país, es el hecho de que no existe un fondo concursable predeterminado sobre el cual se asignan las becas de asistencia socioeconómica, sino que se otorga una beca de este tipo a todo estudiante que demuestre que requiere de tal apoyo. Consiste en la exoneración total del pago de matrícula, y además una ayuda económica mensual que considera diferentes rubros como un monto base, reubicación geográfica, monto por carrera y excelencia académica. (p.132)</p> <p>Con respecto a la asignación de recursos económicos para asignar el monto de la beca de asistencia socioeconómica y los beneficios complementarios, se destaca un incremento sostenido en esta asignación presupuestaria. Lo anterior debido en primera instancia, a la actualización que se hizo del monto de beca de acuerdo con la tasa de inflación, y a la decisión de otorgar dos tiempos de comida a los estudiantes becados, y no uno como durante años se hizo. (p.135)</p>
<b>2004-2005</b>	Detalla cantidad de estudiantes con beca socioeconómica y estímulo y cantidad de beneficios asignados.
<b>2005-2006</b>	<p>Detalla cantidad de estudiantes con beca socioeconómica y estímulo y cantidad de beneficios asignados.</p> <p>También este año la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica realizó 96 estudios socioeconómicos con visita domiciliaria, 447 visitas de verificación de datos, 601 entrevistas de profesionales de Trabajo Social y atendió 14.522 gestiones estudiantiles en San José y 4.527 en las respectivas oficinas de las sedes regionales. (p.190-191)</p>
<b>2006-2007</b>	<p>Detalla cantidad de estudiantes con beca socioeconómica y estímulo y cantidad de beneficios asignados.</p> <p>También este año la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica realizó 101 estudios socioeconómicos con visita domiciliaria, 554 estudios de verificación de datos, 281 entrevistas de profesionales de Trabajo Social y atendió 17.915 gestiones estudiantiles en el primer semestre y 15.553 en el segundo. De estas, 3.033 corresponden a recursos de apelación de beca.</p> <p>En el marco del 50 aniversario de esta oficina, es evidente el constante incremento en las solicitudes de beca y otros beneficios complementarios. A pesar de ello, la Universidad ha mantenido el esquema de otorgar las becas y los beneficios que garantizan la permanencia estudiantil. Paralelamente, en el marco de la responsabilidad pública, se han desarrollado convenios interinstitucionales y mecanismos de verificación que garantizan una alta calidad en el servicio. (p.235)</p>

Periodo	Detalle
<b>2007-2008</b>	<p>Detalla cantidad de estudiantes con beca socioeconómica y estímulo y cantidad de beneficios asignados.</p> <p>En 2007 se logra consolidar el desarrollo de módulos en el Sistema de Aplicación Estudiantil (SAE). Esto permite: Mayor automatización y flexibilidad en los procesos. Agilidad en los programas.</p> <p>Aplicaciones más amigables para los usuarios y, por lo tanto, independencia en la generación de productos del Centro de Informática. (p.275)</p> <p>Se logra también continuar con los procesos de verificación y actualización, asegurando que las becas sean asignadas con información actualizada y veraz. Se realizan diversos estudios sobre el comportamiento del Modelo de Asignación de Becas vigente, seguimiento de la población con beca 11 y sistematización de las características de la población con beca asignada durante 5 años. Es relevante asimismo la validación de los materiales gráficos de que dispone la Oficina.(p.276)</p>
<b>2008-2009</b>	<p>La Oficina de Becas y Atención Socioeconómica continúa en 2008 con el desarrollo e implantación de nuevos sistemas, así como con el mantenimiento de los actuales.</p> <p>Esta labor, iniciada en 2007, tiene la finalidad de fortalecer la automatización y flexibilidad en los procesos y la agilidad de los programas, mediante aplicaciones más amigables para la población usuaria.</p> <p>En 2008 se desarrollan e implantan vía Web las solicitudes de los beneficios estudiantiles: becas de estímulo, ayuda económica para la comunidad estudiantil becaria 11, los beneficios complementarios en el I ciclo (alimentación, transporte, residencias, reubicación geográfica, odontología y oftalmología); en el II ciclo se atienden de esta misma manera las solicitudes de becas por condición socioeconómica. El módulo de alimentación también se consolida en todas las Sedes. (p.369)</p> <p>Detalla cantidad de estudiantes con beca socioeconómica y estímulo y cantidad de beneficios asignados.</p>
<b>2009-2010</b>	<p>La mejora de los procesos vía web en el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE) constituye uno de los logros más importantes obtenidos en 2009. Dentro de las aplicaciones del SAE están la recepción de solicitudes de beca socioeconómica, becas de estímulo, así como los beneficios complementarios, incursionándose en la asignación del beneficio de residencias. La mejora se desarrolló en la entrada de datos, lo mismo que en los controles de validación. Se desarrollaron e implementaron nuevas aplicaciones, sobre todo para una mayor eficiencia y control en el trámite de las planillas de ayuda económica y de alimentación. Los beneficios de las mejoras se extendieron a las Sedes Regionales. Se hicieron también modificaciones a las aplicaciones del SAE afectadas por el cambio en el artículo 7 del Reglamento de Adjudicación de Becas y otros Beneficios a los Estudiantes, permitiendo su operacionalización a partir del II ciclo lectivo.(p.435)</p>

Periodo	Detalle
	<p>Como parte del compromiso de la Universidad de Costa Rica para garantizar la permanencia de las y los estudiantes en la Institución, se elaboró y puso en ejecución un procedimiento para otorgar ayuda económica adicional a estudiantes en situaciones de pobreza extrema. La ayuda se empezó a otorgar en septiembre de 2009. (p.436)</p>
<b>2010-2011</b>	<p>En 2010, la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica continuó desarrollando acciones para la automatización de los procesos. Fueron tomados en cuenta los procesos que ya habían sido automatizados en años anteriores y parte de los que aún no se habían considerado: control de horas becado 11, plataforma para el archivo digital, diseño de la página Web. De especial importancia es la migración de la plataforma informática a ORACLE.</p> <p>También durante este año hubo elementos de cambio importantes a los que se debió dar respuesta desde el ámbito operativo e informático, como lo fue la modificación aprobada por el Consejo Universitario al Reglamento de Adjudicación de Becas y otros Beneficios a los Estudiantes, en lo concerniente a la incorporación de la población estudiantil extranjera a los beneficios económicos que otorga el sistema de becas.</p> <p>Desde la cobertura de los beneficios económicos que el Sistema de Becas otorga, se dio inicio a un importante estudio sobre los gastos de estudio en que incurre la población estudiantil. Producto de la información recopilada se definió una mejora en la cobertura del monto que se otorga a los estudiantes por concepto de reubicación geográfica. El programa de residencias a estudiantes avanzó hacia mejoras de infraestructura, concluyéndose la primera etapa en el plan de remodelación.(p.324)</p>
<b>2011-2012</b>	<p>Detalla cantidad de estudiantes con beca socioeconómica y estímulo y cantidad de beneficios asignados.</p> <p>Se realizaron los siguientes estudios: “Estudio sobre el efecto del apoyo económico adicional otorgado a la población en condiciones de pobreza extrema”. “Gastos y costos por carrera en la UCR”. “Seguimiento de la población estudiantil que ingresó a la Universidad de Costa Rica en el período 2000/2003”. (p.297)</p> <p>Incremento en el monto de transportes a la población estudiantil de zonas intermedias y alejadas.(p.298)</p>
<b>2012-2013</b>	<p>La Vicerrectoría de Vida Estudiantil tiene la misión de promover el desarrollo personal y social del estudiantado, desde una perspectiva integral, y facilitar las condiciones existenciales y materiales que contribuyan al mejoramiento del educando como individuo, universitario y miembro solidario de la sociedad. Para ello, se enfatizan en los factores de humanización y personalización dentro del proceso educativo, de conformidad con los principios establecidos en el Capítulo I del Estatuto Orgánico. (p.293)</p> <p>Detalla cantidad de estudiantes con beca socioeconómica y estímulo y cantidad de beneficios asignados.</p>

Periodo	Detalle
	<p>Durante el año 2012, se ejecutó un nuevo proyecto de verificación con la participación de trabajadoras sociales de todas las sedes universitarias. La finalidad es verificar la información socioeconómica indicada en el formulario de becas mediante la visita domiciliaria, observación y entrevista; de esta forma, se constata que el modelo de asignación sea adecuado a la realidad de cada estudiante. Se realizó visita domiciliaria a 468 estudiantes de todas las sedes, que recibieron beca 5, 6, 7, 8 o 9; de estas, 289 visitas corresponden a la Sede Rodrigo Facio. Además, en este ámbito, se concluyó el Informe Comparativo del Proyecto de Verificación del año 2007 al 2010, y se continúa con la elaboración del informe del 2011. (p.309)</p>
<b>2013-2014</b>	<p>La Universidad de Costa Rica está comprometida con la defensa del derecho a la educación superior, la igualdad de oportunidades sin discriminación, la promoción de modelos de desarrollo sostenibles para la protección del medio ambiente, la libre expresión de ideas y opiniones, el diálogo y la problematización de la realidad como fundamentos para la toma de decisiones sociales, culturales, políticas y económicas dirigidas a la consecución de la justicia social, la equidad y el desarrollo integral para los distintos sectores de la población. Estos principios deben ser el eje incuestionable que cohesione a la comunidad universitaria; deben materializarse y socializarse permanentemente mediante acciones concretas en cada uno de los proyectos emprendidos, desde los más pequeños hasta los más ambiciosos. (p. VIII)</p> <p>Asimismo, hay un esfuerzo sostenido por mejorar el sistema de becas, identificar y cubrir mejor las necesidades de la población estudiantil más necesitada y mejorar sus oportunidades de permanencia y éxito académico. A partir del segundo ciclo lectivo de 2012 se fortaleció el acompañamiento a la población estudiantil en condición de pobreza extrema. Se otorgó, en promedio, un incremento del 50% al monto de ayuda económica adicional, lo cual benefició a 2 104 estudiantes becarios 11. A inicios de 2013 se incrementó en un 40% el presupuesto del sistema de becas, lo que significó un crecimiento absoluto de 3 450 millones de colones, gracias a lo cual la ayuda socioeconómica brindada superó los 12 000 millones de colones, para el beneficio de más de 20 000 estudiantes, es decir, más de la mitad de la población matriculada (en algunas Sedes, esta cobertura superó el 80%); entre quienes recibieron algún tipo de beca, más del 50% tuvieron beca 11.(p. XIII)</p> <p>Detalla cantidad de estudiantes con beca socioeconómica y estímulo y cantidad de beneficios asignados</p>
<b>2014-2015</b>	<p>Sería una tarea imposible intentar enumerar las contribuciones que nuestra universidad ha hecho, directa o indirectamente, para que Costa Rica sea el país que hoy conocemos. Si bien podríamos hacer el ejercicio de cuantificar las contribuciones de la educación superior al PIB de un país, la educación es tal vez la única variable de las políticas sociales que tiene la virtud de impactar simultáneamente en la competitividad económica, la equidad social, la conducta política de la ciudadanía, la productividad y la creatividad de las personas y las empresas. En fin, la educación es, como lo ha expresado la UNESCO, un potenciador de potenciadores. En este sentido, el impacto del quehacer de la Universidad de Costa Rica, la universidad más antigua, grande y compleja del</p>

Periodo	Detalle
	<p>país, se ha multiplicado dentro de la complejidad del mismo tejido social, económico y cultural. (p. VIII)</p> <p>Con la nueva constitución de 1949, inicia una nueva etapa para el país y para la universidad. Hoy nos corresponde apreciar como es debido, las tres garantías de las que goza la educación superior pública estatal en Costa Rica, que están entrelazadas entre sí, y, a diferencia de muchos otros países del mundo, tienen rango constitucional: la autonomía universitaria, la libertad de cátedra y el financiamiento por parte del Estado. Desde hace 76 años, la Constitución Política garantiza todas las condiciones jurídicas necesarias para que la universidad lleve a cabo con independencia su compleja misión cultural, científica y educativa. (p. IX)</p> <p>Si bien avanzamos hacia un modelo de educación superior más incluyente, flexible y abierto, todavía son muchas las transformaciones necesarias para cumplir con los objetivos que hemos planteado en el tema de equidad, inclusión y acceso democrático a la educación superior. La equidad no significa ofrecer exactamente lo mismo a todas las personas, sino actuar en respuesta a la diferencia de cada condición particular. Recordemos que el concepto de equidad es más cercano al de justicia que al de igualdad. Ante puntos de partida desiguales, debemos aspirar a un punto de llegada que garantice las mismas oportunidades, gracias al apoyo adecuado y oportuno. Esta es la convicción que guía a los dos proyectos más innovadores en el esfuerzo institucional por aumentar la equidad en el acceso a la universidad: “Más Equidad” y “Admisión Diferida”. Los proyectos piloto del primero aspiran a aumentar las posibilidades de ingreso a la educación superior pública, no solo a la UCR, en colegios de zonas rurales, costeras y fronterizas con índice de desarrollo social bajo y muy bajo. En el caso de la Admisión Diferida, proyecto que se implementó por primera vez este año, se crearon cupos reservados exclusivamente para colegios con muy bajo índice de admisión. Ambos programas buscan mantener el balance entre el criterio de excelencia académica y la necesidad de un trato diferenciado a poblaciones estudiantiles desfavorecidas. (p. XVI)</p> <p>En cuanto a los cambios en la normativa de becas, se resalta que en la sesión No.5761, del 10 de octubre 2013, el Consejo Universitario aprobó la reforma integral el Reglamento de Adjudicación de Becas y otros Beneficios a los Estudiantes. Al ser el 2014 el periodo previo a la entrada en vigencia de la reforma al Reglamento de Becas (I ciclo lectivo 2015), la Vicerrectoría de Vida Estudiantil propició el trabajo articulado entre las oficinas competentes para la planificación y desarrollo de los cambios requeridos producto de la reforma.</p> <p>En la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica (OBAS), se asignó la ejecución del proyecto de implementación de la reforma al Reglamento de Becas a un equipo gestor, cuya labor involucró la identificación de consultas técnicas, jurídicas y de gestión administrativa, a efecto de contar con la base legal y procedimental en la definición de requerimientos y nuevas aplicaciones a implementar.(p.29)</p>

**Fuente:** Elaboración propia con base en revisión documental.

## Anexo 7

### Síntesis de discusiones del Consejo Universitario acerca de temas relacionados con el Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica, período 1993-2015

Períodos	Énfasis por año	Temas	Actores	Números de acta
1993-1994	1993	Revisión del sistema de becas, formulario y variables de asignación. Determinación del valor del crédito en función de la aprobación de los perfiles para asignar las becas. Discusión de perfiles para asignar las becas.	Consejo Universitario  Vicerrectoría de Vida Estudiantil  Rectoría	4008-1993
	1994	Discusión de la asignación de becas sujetas a costos de matrícula, bajo el principio de quien tiene más recursos pague más. Costo de crédito supeditado a la aprobación de perfiles. Reclamo estudiantil por no participación en la definición de perfiles. Aumento del costo del crédito como condición para fortalecer los programas de bienestar estudiantil. Metodologías de asignación de becas. No aceptación de estudio de perfiles de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil. No aumento del costo del crédito. Integración de un grupo técnico asesor para proponer nuevos perfiles de asignación de becas y presentar una propuesta integral del sistema de becas. Con profesionales en Trabajo Social, Sociología, Economía y los institutos de Investigaciones Psicológicas y el LINCE. (Laboratorio de investigación y consultoría estadística) Discusión permanente sobre perfiles.	FEUCR  Institutos de investigación  Unidades Académicas (trabajo social, economía, sociología, estadística, matemática)	4008-1994, 4025-1994, 4026-1994, 4030-1994, 4032-1994, 4033-1994, 4034-1994, 4037-1994, 4041-1994, 4042-1994, 4051-1994, 4055-1994, 4056-1994, 4058-1994, 4060-1994, 4061-1994, 4063-1994, 4064-1994, 4082 -1994



Períodos	Énfasis por año	Temas	Actores	Números de acta
		Se aprueba aumento del costo del crédito y se reconoce la importancia de la participación estudiantil. Otros temas: otorgar beca con monto mayor a estudiantes con excelencia académica. Discusión artículo 1 del Reglamento de Becas para determinar la posibilidad de que el personal de la Universidad de Costa Rica pueda optar por más de un título.		
1995-1999	1995	Discusión artículo 26 del Reglamento de Becas acerca de becas para hijos de personal de la UCR. Se recibe informe final de la Comisión Técnica (Comisión de perfiles) Se aprueba y autoriza implementar propuestas a partir del I ciclo lectivo 1996.	Consejo Universitario  Vicerrectoría de Vida Estudiantil  Rectoría  FEUCR	4105-1995, 4147-1995, 4148-1995, 4150-1995,
	1996	Los perfiles propuestos se aplicaron a partir del II ciclo lectivo 1996. Se integra una comisión conformada por la Vicerrectoría y la FEUCR para dar seguimiento a la implementación de los perfiles. Se discute creación de beca con fondos privados (Clyde Surgie)		4187-1996
	1997	Análisis del modelo de asignación, valorar otras variables y valorar la disminución de categorías de beca.		4249-1997, 4264-1997, 4298-1997
	1998	Discusiones sobre aumento del crédito. Se realizaron 300 visitas domiciliarias para validar el modelo de asignación desde el criterio de profesionales expertos. Discusiones técnicas acerca del modelo de asignación. Se determina que el informe presentado por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil con fundamento en las 300 visitas brinda resultados aceptables.		4346-1998, 4348-1998, 4350-1998, 4366-1998, 4367-1998, 4368-1998

Períodos	Énfasis por año	Temas	Actores	Números de acta
		Representación estudiantil ante el Consejo Universitario solicita que el modelo se exponga a las asociaciones estudiantiles para generar mayor legitimidad. Se autoriza el aumento sobre el costo del crédito para el II ciclo 1998.		
	1999	Se acuerda aprobar el rediseño de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil con el propósito de lograr un sistema de funcionamiento que permita promover el desarrollo integral del estudiante, procurar una atención integral integrada basada en los principios de promoción humana, flexibilización y simplificación de trámites; además una atención descentralizada mediante el trabajo interdisciplinario y en equipo. Personal de las distintas oficinas de la Vicerrectoría solicitan que se posponga el rediseño porque no hay claridad del para qué y el cómo. Se presenta propuesta para detener el rediseño. Integración de una Comisión de Trabajo para analizar el rediseño. Discusión de informe de esta Comisión. Traspaso del tema a la Asamblea Colegiada ya que el rediseño implicaba modificaciones al Estatuto Orgánico en cuanto a estructura organizativa. El 27 de mayo de 1999 la Asamblea Colegiada acuerda la suspensión del rediseño hasta que se haga un análisis. Otro tema: se discute preocupación por los resultados del proceso de actualización masiva de formularios de beca. Se analizan resultados de la actualización y se conforma una	Consejo Universitario  Vicerrectoría de Vida Estudiantil  Rectoría  FEUCR Funcionarios de las Oficinas de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil  Asamblea Colegiada Representativa  Sindicato de empleados de la Universidad de Costa Rica.	4416-1999, 4426-1999, 4430-1999, 4431-1999, 4432-1999, 4439-1999, 4436-1999, 4452-1999, 4463-1999, 4466-1999, 4469-1999, 4470-1999, 4472-1999, 4476-1999, 4477-1999, 4487-1999, 4490-1999

Períodos	Énfasis por año	Temas	Actores	Números de acta
		<p>comisión especial que analice el tema.</p> <p>Se detecta no actualización de variables, exclusión de una de ellas y cambio de ponderación de otras.</p> <p>Se acuerda “corregir” resultados de actualización para devolver la beca a estudiantes a los cuales esta fue disminuida.</p>		
<b>2000-2004</b>	2000	<p>Discusión del segundo informe de la Comisión especial sobre el proceso de actualización.</p> <p>Se da por recibido el informe y se pide a la Oficina de Registro (que en esos momentos estaba ejecutando las funciones de becas), que, en coordinación con la escuela de Estadística, Instituto de Investigaciones Sociales, el Instituto de Investigaciones Psicológicas y la FEUCR realice un proyecto de investigación más detallado y profundo con fundamento en 1000 visitas, para emitir cualquier conclusión sobre el nuevo modelo.</p> <p>Se continúa la discusión del tema del rediseño.</p> <p>Se aprueba la creación de las actuales oficinas de la Vicerrectoría, justificando humanización agilización, simplificación e integración de procedimientos y trámites. Se definen los macroprocesos de: admisión, permanencia y graduación.</p> <p>Discusión de planes de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil para operacionalizar las políticas.</p> <p>Análisis del reglamento de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.</p>	<p>Consejo Universitario</p> <p>Vicerrectoría de Vida Estudiantil</p> <p>Rectoría</p> <p>FEUCR</p>	4527-2000, 4534-2000, 4549-2000, 4550-2000, 4551-2000, 4558-2000, 4574-2000, 4580-2000, 4593-2000,
	2001	<p>Análisis y aprobación del reglamento de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.</p> <p>Discusión de los artículos 26 y 38 del Reglamento de Becas acerca excelencia académica.</p>	<p>Consejo Universitario</p> <p>Vicerrectoría de Vida Estudiantil</p>	4637-2001, 4638-2001, 4691-2001

Períodos	Énfasis por año	Temas	Actores	Números de acta
		Solicitud de modificación artículo 26 en lo referente a los grupos culturales y deportivos.	Rectoría  FEUCR	
	2002	Solicitud de modificación artículo 26 en lo referente a los grupos culturales y deportivos. Explicación del modelo de asignación de becas por parte del señor rector. Se aprueba modificación del artículo 38 Se aprueba modificación del artículo 26 Se presenta propuesta de modificación del artículo 26 para incluir a miembros del directorio de la FEUCR y otros grupos estudiantiles en la beca de estímulo. Propuesta de modificación del artículo 24 Se hacen importantes reflexiones sobre la educación superior pública a partir de exposiciones de expertos, cada una de ellas en sesiones distintas: Gabriel Macaya, Arturo Joffré, Sonia Marta Mora, Miguel Gutiérrez Saxe, José Andrés Masís, Helio Gallardo.	Expertos y expertas en el tema de educación superior	4698-2002, 4699-2002, 4722-2002, 4723-2002, 4737-2002, 4753-2002, 4754-2002, 4757-2002, 4760-2002, 4762-2002, 4764-2002, 4766-2002
	2003	Se continúa con las reflexiones acerca de la universidad pública con invitados como: Rodrigo Zeledón, Juan Manuel Villasuso, Arnoldo Mora, Alicia Gurdían, Hilda Chen Apuy, Johann, Gerlach, Laura Guzmán, Ernesto Arias Clare. Se aprueba nueva reforma al artículo 26. Se discute y aprueba modificación al artículo 24. Se presentan las directrices operativas de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.		4772-2003, 4773-2003, 4774-2003, 4775-2003, 4778-2003, 4779-2003, 4783-2003, 4788-2003, 4794-2003, 4804-2003, 4882-2003
	2004	No se evidencian discusiones relevantes en relación con el Sistema de Becas.		
2005-2009	2005	Exposición de las directrices de la Vicerrectoría para operacionalizar las políticas universitarias. Se plantea como	Consejo Universitario	4961-2005, 4962-2005, 4986-2005, 4997-2005

Períodos	Énfasis por año	Temas	Actores	Números de acta
		preocupación el tema del financiamiento de becas, ya que se señala que los ingresos por matrícula no están alcanzando. Modificación artículo 10 del Reglamento de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, referente a las funciones de la Oficina de Orientación.	Vicerrectoría de Vida Estudiantil	
	2006	Sostenibilidad del sistema de becas. Exposición del Ministro de Educación sobre situación general del país y contexto económico y social.		5048-2006, 5075-2006, 5076-2006
	2007	Discusión sobre pronunciamiento de la Sala Constitucional acerca de la beca para familiares de personal de la UCR.		5131-2007, 5168-2007
	2008	Exposición del Vicerrector de Vida Estudiantil sobre resultados del estudio de equidad en el acceso a la Universidad. Sale a consulta modificación del artículo 26 del Reglamento de Becas, acerca de la beca para familiares de personal de la UCR. Discusión sobre deserción. Discusión reforma al artículo 26. Discusión propuesta de modificación artículo 7 del Reglamento acerca de la aplicación de carga académica. La Vicerrectoría de Vida Estudiantil solicita realizar un análisis integral del Reglamento de Becas.		5231-2008, 5240-2008, 5265-2008, 5301-2008, 5308-2008
	2009	Discusión sobre admisión, negociación del FEES en contexto de crisis, preocupación por estudiantes en condición de pobreza extrema. Situación de deterioro de las residencias estudiantiles. Acuerdo de crear comisión especial que estudie la situación de las residencias estudiantiles. Discusión de las directrices operativas 2010-2014.	Consejo Universitario  Vicerrectoría de Vida Estudiantil  Rectoría	5321-2009, 5327-2009, 5338-2009, 5360-2009, 5366-2009, 5373-2009, 5376-2009, 5384-2009

Períodos	Énfasis por año	Temas	Actores	Números de acta
		Explicación del modelo de asignación de becas. Informe de rectora sobre participación en la Conferencia Mundial de Educación Superior. Viabilidad de reforma al artículo 1 del Reglamento de Becas. Rectoría informa acerca del beneficio por condición de pobreza extrema.		
<b>2010-2015</b>	2010	Se aprueba modificación al artículo 10 del Reglamento de Becas que da acceso a los beneficios complementarios a la población extranjera.	Consejo Universitario  Vicerrectoría de Vida Estudiantil	5455-2010, 5462-2010
	2011	No se evidencian discusiones relevantes en relación con el Sistema de Becas.		
	2012	Representantes estudiantiles, señalan que hay incertidumbre en la población estudiantil acerca del proceso de discusión de las reformas al reglamento de becas. Se amplía el beneficio de alimentación durante las dos semanas de exámenes finales de cada ciclo como demanda del estudiantado. Miembros del Consejo Universitario rinden informe sobre el proceso de reforma del Reglamento de Becas. Se publica en consulta la propuesta de reforma al Reglamento de Becas. Se exponen mejoras en el sistema de becas.	Consejo Universitario  Vicerrectoría de Vida Estudiantil  Rectoría  FEUCR	5624-2012, 5638-2012, 5644-2012, 5671-2012, 5681-2012, 5689-2012,
	2013	Los miembros del Consejo Universitario a cargo del análisis de la reforma al Reglamento de Becas, informan que han estado en procesos consultivos con el estudiantado y la Oficina de Becas. Rectoría presenta propuesta de fortalecimiento del beneficio de alimentación que no fue acogida por estar pendiente el proceso de reforma al reglamento.	Consejo Universitario  Vicerrectoría de Vida Estudiantil  Rectoría  FEUCR	5703-2013, 5751-2013, 5761-2013, 5764-2013, 5770-2013, 5782-2013

Períodos	Énfasis por año	Temas	Actores	Números de acta
		Se aprueba reforma integral al reglamento de becas. Exposición del proyecto más equidad.		
	2014	Exposición del proyecto más equidad Análisis de los resultados del proceso de admisión. Observaciones al documento borrador de la auditoría interna al Sistema de Becas por parte de la Contraloría General de la República. Solicitud a la Oficina de Becas de documento sobre avances de la implementación al Reglamento de Becas. Discusión al oficio de la Oficina Jurídica acerca del proceso de implementación del reglamento de becas. Admisión diferida. Comisión de Reglamentos presenta dictamen sobre reforma parcial al nuevo reglamento de becas. Se publica en consulta reforma a los artículos: 1, 2, 10, 18, 19, 20, 21 y 25.	Consejo Universitario  Vicerrectoría de Vida Estudiantil  Rectoría  FEUCR	5807-2014, 5809-2014, 5813-2014, 5814-2014, 5823-2014, 5826-2014, 5828-2014, 5838-2014, 5843-2014, 5849-2014, 5853-2014, 5866-2014
	2015	Informe del rector acerca de operacionalización del reglamento de becas y cobro de retiros. Propuesta de modificación del artículo 4 del Reglamento de Horas Asistente y Horas Estudiante. Discusiones acerca de modificación del Reglamento de Horas, Se aprueba reforma parcial al nuevo Reglamento de Becas. Se aprueba reforma al Reglamento de Horas Estudiante y Horas Asistente.		5873-2015, 5887-2015, 5888-2015, 5890-2015, 5893-2015, 5910-2015, 5912-2015, 5914-2015, 5916-2015

**Fuente:** Elaboración propia con base en revisión documental

## Anexo 8

### Normativa reglamentaria que ha regulado el Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica, período 1963-2015

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
<b>Reglamento de adjudicación de becas de la Universidad de Costa Rica</b>	Sesión 1335, 18 noviembre de 1963	1963-1976	Préstamo para tesis de grado	<ul style="list-style-type: none"> <li>-elevar un presupuesto de gastos.</li> <li>-suscribir un pagaré con el Patronato de Becas.</li> <li>-suscribir un contrato que especifique la forma de inversión del préstamo, así como el tiempo aproximado que durará el desarrollo de su tesis. (artículo 17)</li> </ul>	Estudiantes costarricenses de escasos recursos económicos.  Cinco becas para estudiantes extranjeros de las mejores notas.	<p>Patronato de Becas, le correspondía fijar anualmente el valor de la matrícula (artículo 8) Número de becas se determina según presupuesto autorizado. (artículo 19)</p> <p><b>Integración del Patronato de Becas</b> Director del Departamento de Registro, dos profesores de tiempo completo, un delegado del Consejo Superior de la Federación de Estudiantes, un delegado del</p>
			Becas socioeconómicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>-certificación de la Tributación Directa o del Registro de la Propiedad, indicando los bienes a nombre del estudiante y sus padres...indicará el destino que dé al inmueble y la renta que le produce.</li> <li>-certificación de la Tributación Directa sobre la renta líquida gravable del estudiante y sus padres...</li> <li>-realizar las pruebas psicológicas que considere</li> </ul>		



Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
				necesarias el departamento de bienestar y orientación y concurrir a las entrevistas, así como permitir las indagaciones sociales que le sean requeridas. -presentar la solicitud ante el Patronato de Becas. (artículo 29)		Departamento de Bienestar y Orientación. (artículo9)
			Otras becas	Titulares en los equipos deportivos universitarios, coros universitarios o representantes estudiantiles. Servidores docentes y administrativos y sus hijos. (artículos 31 y 33)		
			Becas en el exterior para profesores	Aptitud profesional, experiencia docente e idoneidad de los solicitantes. (artículo 39) Suscripción de contrato (artículo 44)		

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
			Préstamos a corto y largo plazo a estudiantes universitarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ser estudiante regular.</li> <li>-haber obtenido calificaciones satisfactorias en el año escolar anterior.</li> <li>-haber aprobado el primer año universitario.</li> <li>-excelente en conducta, honorabilidad.</li> <li>-llenar la solicitud.</li> <li>-pagar cuando cambie la situación o al obtener el título profesional. (artículo 52)</li> </ul>	Estudiantes universitarios de buen rendimiento académico que los necesiten para llenar sus necesidades de estudio, textos o material escolar. (artículo 50)	
			Becas y premios de honor para profesores y estudiantes. (suma de dinero fijada por el Patronato de Becas)	-ser estudiante universitario del más alto rendimiento. (artículo 56)		

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
<b>Reglamento de adjudicación de becas y otros beneficios a los estudiantes de la Universidad de Costa Rica.</b>	2237-2238-2239 y 2240 de 1976	1976 a enero 1977	<p>Becas:</p> <p>Beca 1: 10% exoneración</p> <p>Beca 2: 20%</p> <p>Beca 3: 30%</p> <p>Beca 4: 40%</p> <p>Beca 5: 50%</p> <p>Beca 6: 60%</p> <p>Beca 7: 70%</p> <p>Beca 8: 80%</p> <p>Beca 9: 90%</p> <p>Beca 10: 100% más derechos de laboratorio, biblioteca, reconocimientos de estudios y derechos de graduación.</p> <p>Beca 11: Los mismos beneficios de la beca 10 y una ayuda económica que será otorgada según las necesidades del estudiante y los montos que fije anualmente la Comisión que se establece para este fin.</p> <p>Beca H: El 100% del monto total del pago de derechos de matrícula únicamente. Este tipo de beca se otorgará solamente a</p>	<p>Para adquirir una beca será necesario tener una condición académica aceptable... (artículo 6)</p> <p>Presentar el formulario (artículo 16)</p> <p>Beca 11 aprobar una carga académica no inferior a 20 créditos en el año y servir sin remuneración hasta cuatro horas por semana. Rendimiento académico de 7.</p> <p>Beneficio de comedor previo estudio de la Unidad de Trabajo Social (Artículo 32)</p> <p>Préstamo de libros, presentar la solicitud ante la unidad de Trabajo Social.</p>	Las becas que comprendan ayuda económica serán otorgadas solamente a estudiantes costarricenses. (ch-artículo 3)	<p>El sistema se financiará con el 75% de los ingresos que percibe la Universidad por concepto de pago de derechos de matrícula...el fondo será administrado por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil. (artículo 2)</p> <p>La condición socioeconómica se establecerá por medio de la información que el estudiante suministre y de los estudios que realicen la cada uno de ellos la Oficina de Becas y la Unidad de Trabajo Social. Los montos de la ayuda económica de la beca 11 serán fijados por una comisión determinativa integrada por el</p>

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
			<p>estudiantes costarricenses.</p> <p>Servicios complementarios que comprenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-préstamo de dinero.</li> <li>-servicio de comedor.</li> <li>-servicio de préstamo de libros.</li> <li>-servicio de farmacia universitaria.</li> </ul> <p>(Artículos 7, 9 y 10). Becas especiales: Funcionarios y administrativos de la UCR El cónyuge y los hijos de funcionarios docentes y administrativos que reciban remuneración de la Universidad de Costa Rica. El cónyuge y los hijos de servidores docentes y administrativos de la institución que hubieren fallecido estando a su servicio. Profesores eméritos y funcionarios administrativos</p>			<p>Vicerrector de Vida Estudiantil, quien la presidirá, el jefe de la Oficina de Becas Estudiantiles, el jefe de la sección de procesamiento y análisis, el jefe de la Unidad de Trabajo Social, un representante de la FEUCR y el coordinador de cada Centro Regional, que se reunirá durante la primera semana de diciembre de cada año. (artículo 36)</p>

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
			jubilados, su cónyuge e hijos. Estudiantes universitarios nombrados en el régimen de horas estudiante con un mínimo de 3 horas semanales y horas asistente con un mínimo de 5 horas asistente. Los estudiantes extranjeros acogidos a tratados de intercambio cultural. (artículo 22)			
<b>Reglamento de Adjudicación de Becas y otros beneficios a los estudiantes</b>	2347 del 07 de enero de 1977	1977-1980	Becas ordinarias Servicios complementarios a las becas ordinarias Becas especiales	igual		Igual
<b>Reglamento de Adjudicación de Becas y otros beneficios a los estudiantes</b>	2129 22 de setiembre de 1980	1980-1987	Los beneficios que otorgará el sistema, según las posibilidades de la Institución, serán: Becas Las becas que impliquen ayuda económica y los beneficios complementarios serán	Ser estudiante regular de la Universidad, presentar el formulario.  Carga académica Rendimiento académico.		El sistema se financiará con los ingresos que perciba la Universidad por concepto de derechos de matrícula que efectúan sus estudiantes, así

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
			<p>otorgadas solamente a estudiantes costarricenses. La exoneración total del pago de matrícula se otorgará además de los costarricenses, únicamente a los extranjeros de Centroamérica y Panamá. (artículo 3) más derechos de laboratorio, biblioteca, reconocimientos de estudios y derechos de graduación, exámenes por suficiencia y cursos por tutoría.</p> <p>Beca 11: Los mismos beneficios de la beca 10 y una ayuda económica que será otorgada según las necesidades del estudiante y los montos que fije anualmente la Comisión que se establece para este fin. Solo a estudiantes costarricenses</p> <p>Beca H: El 100% del monto total del pago de derechos de matrícula</p>			<p>como cualquier otro que se destine a ese efecto... (artículo 2)</p> <p>La solicitud socioeconómica se establecerá, tomando en cuenta la información que el estudiante suministre y los estudios que realice en cada caso la Oficina de Becas Estudiantiles. Los montos de la ayuda económica de la beca 11 serán fijados por una comisión determinativa integrada por el Vicerrector de Vida Estudiantil, quien la presidirá, el jefe de la Oficina de Becas Estudiantiles, el jefe de la sección de procesamiento y análisis, un representante de la</p>

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
			<p>únicamente. Este tipo de beca se otorgará solamente a estudiantes costarricenses. (artículos 4, 6 y 7)</p> <p>Servicios complementarios a las becas, así:  Préstamo de dinero.  Servicio de comedor  Servicio de préstamo de libros  Servicios de salud  Cualquier otro que se cree en el futuro. (artículo 4)  Otras becas</p>			FEUCR y el coordinador de cada Centro Regional, que se reunirá durante la primera semana de diciembre de cada año. (artículo 31)
<b>Reglamento de Adjudicación de Becas y Otros Beneficios a los Estudiantes</b>	3434 16 de diciembre de 1987.	1987-2015	<p>Beca de asistencia y beneficios complementarios.</p> <p>Becas:  Beca 1: 5% exoneración  Beca 2: 15%  Beca 3: 25%  Beca 4: 35%  Beca 5: 50%  Beca 6: 65%  Beca 7: 75%</p>	<p>Completar la solicitud.</p> <p>Carga académica  Rendimiento académico</p> <p>Estudiantes con beca 11 servir sin remuneración hasta cuatro horas por semana.</p>	<p>Estudiantes de escasos recursos económicos. (artículo 10)</p> <p>Las becas que impliquen ayuda económica y los beneficios complementarios serán otorgadas solamente a estudiantes</p>	El sistema se financiará con los ingresos que perciba la Universidad por concepto de derechos de matrícula que efectúan sus estudiantes, así como cualquier otro que se destine a

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
			<p>Beca 8: 85% Beca 9: 95% Beca 10: 100% Beca 11: 100%</p> <p>Beneficios: Préstamo de dinero Préstamo de libros Servicio de almuerzo Residencias estudiantiles Gastos en salud Seguro social estudiantil</p> <p>Becas de estímulo: Excelencia académica en la Prueba de Aptitud Académica. Excelencia académica en la universidad. Régimen de horas. Funcionarios Cónyuge e hijos (después derogado) Representación estudiantil Participación en actividades culturales o deportivas</p>		costarricenses. La exoneración total del pago de matrícula se otorgará además de los costarricenses, únicamente a los extranjeros de Centroamérica y Panamá. (artículo 3)	<p>ese efecto... (artículo 2)</p> <p>Las becas se asignan con base en el índice socioeconómico. (artículo 10)</p> <p>Los montos máximos y mínimos de la ayuda económica serán fijados anualmente por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, utilizando entre un veinteavo y un tercio del salario mínimos profesional en el mes de agosto del año precedente. (artículo 13)</p>
<b>Reglamento de adjudicación</b>	5761-06 del 10 de octubre de 2013,	Vigente actualmente.	Becas socioeconómicas y sus beneficios. Becas:	Presentar la solicitud	Se otorgarán a la población estudiantil	Regula el otorgamiento de beca para una



Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
<b>de becas a la población estudiantil</b>	vigente a partir del I ciclo 2015. Reforma parcial aprobada en sesión 5912-04 del 02 de julio de 2015		<p>1: 45% exoneración  2: 70%  3: 90%  4: 100%  5: 100% más complemento económico para gastos de carrera y pobreza extrema, este último cuando corresponda:</p> <p>Beneficios:  Monto económico para gastos de carrera o carreras  Pobreza extrema  Transporte  Reubicación geográfica o residencia  Almuerzo  Otros tiempos de alimentación  Préstamo de libros  Préstamo de dinero  Odontología y optometría</p> <p>Becas por actividades universitarias.</p>	Carga y rendimiento académico (exclusión por bajo rendimiento académico pasa de tres a cuatro años. Se incluyen condiciones eximentes para no aplicar bajo rendimiento académico.	nacional, extranjera con residencia permanente, y además, a la que tenga algún estatus cubierto por los tratados y otros instrumentos internacionales vigentes en el país, con fundamento en su condición socioeconómica que será determinada por la OBAS, de acuerdo con el índice socioeconómico.	segunda carrera. (artículo 2) El sistema de becas se financiará mediante la asignación de recursos provenientes del presupuesto de fondos corrientes de la Institución, incluyendo la totalidad de los ingresos por concepto del pago de derechos de matrícula, y cualquier otro concepto que se destine a este efecto. Estos recursos deberán ser los requeridos para financiar las necesidades del sistema de becas. El incremento anual de los recursos deberá considerar las proyecciones de la inflación real, el crecimiento de la población

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
						<p>estudiantil becada y su perfil socioeconómico. En caso de existir remanentes al final del periodo en las partidas presupuestarias del sistema de becas, estos deberán constituirse en un superávit comprometido que deberá ser reinvertido, exclusivamente, en proyectos para beneficio de la población becaria. Este fondo será administrado por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, por medio de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica (OBAS), de acuerdo con las disposiciones de este reglamento. (artículo 3)</p>

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
						<p>El monto económico para gastos de carrera o carreras será fijado anualmente por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, que podrá agrupar las carreras de acuerdo con las diferencias en los gastos universitarios y utilizando entre un onceavo y un tercio del salario base de un profesional A de la Universidad de Costa Rica vigente, al mes de enero de cada año. (artículo 11)</p> <p>Las becas socioeconómicas y los beneficios complementarios deberán otorgarse con base en la situación socioeconómica de cada estudiante, que será determinada por</p>

Nombre del Reglamento	Número de sesión en la que se aprobó	Período de vigencia	Tipos de beca y beneficios	Requisitos	Concepción de estudiante	Otros (actores, nombre de la Oficina de Becas)
						medio del índice socioeconómico, el cual se establecerá tomando en cuenta la información que el o la estudiante suministre y los estudios que realice la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, por medio de la OBAS. (artículo 13) Mayor precisión en controles y verificación.

**Fuente:** Elaboración propia con base en revisión documental.

## **Anexo 9**

### **Detalle de las funciones desarrolladas por el equipo que constituye el área de Becas Socioeconómicas de la Oficina de Becas y Atención socioeconómica. 2018**

El siguiente es el detalle de las funciones desarrolladas por el equipo de trabajo que constituye el área de becas socioeconómica, el cual está integrado por seis trabajadoras sociales, dos estadísticas, una administradora, dos personas que asumen funciones técnicas y la jefatura que es trabajadora social.

Cada una de estas funciones implica el establecimiento de procedimientos propios de cada equipo o profesional competente.

- a. Planificar y ejecutar los procesos de recepción de solicitudes de becas socioeconómicas.
- b. Definir los criterios y elaborar los manuales que rigen el análisis de la información socioeconómica y que son aplicables al proceso de recepción de solicitudes de beca socioeconómica.
- c. Capacitar al personal que tiene a su cargo la recepción de solicitudes de beca socioeconómica en toda la Universidad.
- d. Definir los requerimientos técnicos que permiten mejorar las aplicaciones informáticas utilizadas para el proceso de asignación de becas socioeconómicas.
- e. Definir los requerimientos técnicos que se utilizan para el diseño de la solicitud de becas vía web, así como la estructuración del formulario
- f. Realizar estudios dirigidos a la actualización del índice socioeconómico que fundamenta la asignación de becas socioeconómicas.
- g. Realizar investigaciones específicas dirigidas al fortalecimiento del Sistema de Becas, por solicitud de la dirección de la OBAS.

- h. Velar por la actualización constante de los parámetros que rigen el índice socioeconómico de asignación de becas.
- i. Analizar y revisar la información contenida en la solicitud de beca socioeconómica que presenta la población estudiantil.
- j. Asignar las becas socioeconómicas con fundamento en el índice socioeconómico.
- k. Llevar a cabo los procedimientos de depuración de datos y de validación de la asignación de becas socioeconómicas.
- l. Llevar a cabo el proceso automático que permite asignar el beneficio por condición de pobreza extrema a la población estudiantil que lo requiere de acuerdo con la metodología aplicable.
- m. Impulsar el establecimiento de convenios con instituciones públicas para el cruce de sistemas de información relacionada con las variables de asignación de becas socioeconómicas.
- n. Definir y ejecutar los procedimientos que rigen la asignación de becas socioeconómicas.
- o. Definir y ejecutar los procedimientos que rigen los procesos de control, seguimiento y verificación de la información socioeconómica que fundamenta la asignación de becas socioeconómicas.
- p. Velar por la correcta aplicación reglamentaria que regula la asignación de las becas socioeconómicas.
- q. Elaborar los informes estadísticos del Sistema de Becas.
- r. Elaborar informes estadísticos solicitados por instancias intra y extrauniversitarias.
- s. Coordinar la emisión de criterios y el análisis de gestiones estudiantiles con el fin de emitir las recomendaciones respectivas para su resolución.
- t. Coordinar la emisión de criterios y el análisis de recursos administrativos con el fin de emitir las recomendaciones respectivas para su resolución.

- u. Llevar a cabo los estudios socioeconómicos de situaciones particulares de la población estudiantil, según la metodología del Trabajo Social.
- v. Brindar atención personalizada, por medio del equipo de Trabajo Social, a la población estudiantil que presenta alguna situación especial que requiere una respuesta individual.
- w. Coordinar el proceso de análisis de las disposiciones establecidas en el inciso b) del artículo 17 del Reglamento de Adjudicación de Becas a la Población Estudiantil, desde la investigación inicial hasta la recomendación para la resolución final.
- x. Definir y ejecutar los procedimientos que permiten mantener actualizada la información socioeconómica que fundamenta la asignación de becas: renovación, titulación, domicilio, vigencia de DIMEX.
- y. Elaborar informes de seguimiento de la población estudiantil becaria: caracterizaciones, renovación, etc.
- z. Depurar el sistema de becas socioeconómicas por medio de la revisión y análisis de las aplicaciones de rendimiento académico, carga académica, titulación máxima, no matrícula en dos ciclos consecutivos, posgrados, vigencias, etc.
- aa. Asesorar a superiores jerárquicos en materia de becas socioeconómicas y análisis estadístico de la información.
- bb. Asesorar a personal de los servicios de becas de las Sedes Regionales y Recintos en materia de asignación de becas socioeconómicas, criterios y normativa aplicable.
- cc. Coordinar, administrar y dar seguimiento a los procesos de asignación de becas financiadas con recursos externos.
- dd. Participar en Comisiones institucionales y actividades masivas por designación de la Dirección de la OBAS.
- ee. Participar en la Comisión de Divulgación de la OBAS.